

Bản án số: 46/2023/HS-PT
Ngày 19-5-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- **Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Trần Thị Vân Thúy

Các Thẩm phán: Ông Vũ Quang Trung
Bà Bùi Thị Thu Hằng

- **Thư ký phiên toà:** Bà Nguyễn Thu Trang - Thư ký Toà án nhân dân thành phố Hải Phòng.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng tham gia phiên toà:** Ông Nguyễn Đình Hùng - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 5 năm 2023, tại trụ sở Toà án nhân dân thành phố Hải Phòng xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 34/2023/TLPT-HS ngày 14 tháng 4 năm 2023 do có kháng cáo của người đại diện hợp pháp của bị cáo Cam Xuân M đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 15/2023/HS-ST ngày 06 tháng 3 năm 2023 của Tòa án nhân dân quận Kiến An, thành phố Hải Phòng

- **Bị cáo bị kháng cáo:**

Cam Xuân M, sinh ngày 05 tháng 11 năm 2005 tại Hải Phòng; nơi cư trú: Thôn Phú Niệm 1, xã Thái Sơn, huyện An Lão, thành phố Hải Phòng. Nghề nghiệp: Không; trình độ văn hoá: Lớp 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; con ông Cam Xuân Đào và con bà Nguyễn Thị Xuyến; chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Tại Bản án số 132/2022/HS-PT ngày 19 tháng 12 năm 2022 Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng xử phạt bị cáo 18 tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng”; bị cáo bị bắt tạm giam theo Lệnh bắt bị can để tạm giam ngày 20 tháng 9 năm 2022 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện An Lão, thành phố Hải Phòng.

- Người đại diện hợp pháp của bị cáo: Ông Cam Xuân Đ và bà Nguyễn Thị X; địa chỉ: Thôn Phú Niệm, xã Thái Sơn, huyện An Lão, thành phố Hải Phòng; là bố mẹ đẻ của bị cáo; đều có mặt;

- Người bào chữa cho bị cáo: Bà Nguyễn Thị Hồng Thu - Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm Trợ giúp pháp lý thành phố Hải Phòng; có mặt.

- **Người kháng cáo:** Bà Nguyễn Thị Xuyến - người đại diện hợp pháp của bị cáo.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 31 tháng 8 năm 2022, Nguyễn Văn Tiệp, Nguyễn Thị Như Quỳnh, Phạm Bá Trinh, Phạm Vũ Đức Anh (gọi tắt là Nhóm Kiến An) đang ngồi uống nước ở Ngã 5 Kiến An thì tài khoản Facebook tên “Quyền” (hiện chưa xác định được nhân thân, lai lịch” nhắn tin cho Nguyễn Văn Tiệp với nội dung thông báo cho Tiệp có một nhóm thanh niên ở An Lão đi trên 02 xe gồm 01 xe trắng và 01 xe đen đi từ An Lão lên Ngã 5 Kiến An, trong đó có người đã đuổi đánh Tiệp từ mấy hôm trước. Nhận được tin nhắn, Nguyễn Văn Tiệp rủ Phạm Bá Trinh, Phạm Vũ Đức Anh, Nguyễn Thị Như Quỳnh đi đánh nhau, cả bốn đồng ý. Tiệp tiếp tục gọi điện thoại cho Nguyễn Văn Hải, rủ Hải đi đánh nhau, Hải đồng ý và bảo Tiệp đón Hải ở chân Cầu Niệm. Cả bốn đi đón Hải ở chân Cầu Niệm sau đó đi về Ngã 5 Kiến An. Khi đi đến Ngã 5 Kiến An, Nguyễn Văn Hải dừng xe để Quỳnh vào quán nước trước cửa vườn hoa Ngã 5 còn Hải tiếp tục điều khiển xe chở Tiệp, Trinh điều khiển xe chở Đức Anh tiếp tục đi đến Ngã 5 Kiến An. Đúng lúc này, Tiệp thấy 02 xe máy trong đó Nguyễn Phú Thắng chở Nguyễn Hoàng Anh, Đồng Văn Quyền chở Nguyễn Xuân Quân và Đỗ Mạnh Quân (gọi tắt là Nhóm An Lão) đang đi từ Ngã 5 về đường Trần Tất Văn. Tiệp liền chỉ tay về phía bọn Thắng và nói “Đúng bọn này rồi”. Cả bốn liền đuổi theo trên tuyến đường Trần Tất Văn đi Cầu Nguyệt. Khi đến khu vực cổng Bệnh viện Kiến An, xe do Phạm Bá Trinh điều khiển áp sát được xe do Đồng Văn Quyền điều khiển. Trinh dùng chân trái đạp vào đầu xe và vào đuôi của Quyền làm Quyền phải dừng xe lại. Thấy vậy, Nguyễn Hoàng Anh đang ngồi sau xe Thắng liền cởi mũ bảo hiểm ném về phía nhóm Kiến An nhưng không trúng. Cùng lúc đó, Mạnh Quân, Xuân Quân ngồi sau xe Quyền nhảy xuống nhặt gạch đá ở vỉa hè ném về phía nhóm Kiến An. Nhóm Kiến An bỏ chạy về hướng Cầu Nguyệt. Mạnh Quân, Xuân Quân tiếp tục nhặt gạch, đá và lấy cán cò treo ở nhà dân gần đó lên xe của Quyền để tiếp tục truy đuổi nhóm Kiến An. Nhóm An Lão đuổi nhóm Kiến An theo hướng từ Bệnh viện Kiến An về Cầu Nguyệt, trên đường truy đuổi, Mạnh Quân, Xuân Quân đã dùng gạch, đá và cán cò ném về phía nhóm Kiến An nhưng không trúng ai. Khi đến gần Cầu Nguyệt, nhóm Kiến An bỏ chạy qua Cầu Nguyệt sang địa phận An Lão, nhóm An Lão do đuổi không kịp nên đã quay về quán nước gần nhà máy nước thuộc xã Thái Sơn, huyện An Lão, thành phố Hải Phòng.

Sau khi thấy nhóm An Lão không đuổi theo nữa, nhóm Kiến An đi về Ngã 5 Kiến An. Về đến Ngã 5 Kiến An thì Đức Anh và Trinh vào uống nước cùng với Nguyễn Thị Như Quỳnh còn Tiệp chở Hải về nhà. Do bức tức vì bị nhóm An Lão đuổi đánh, Phạm Bá Trinh đi xe ra quán nước ở Bưu điện Ngã 5 rủ Nguyễn Văn Đông đi đánh nhau, Đông đồng ý. Đông mở cốp xe của Lã Ngọc Hải lấy 01 cò lê bằng kim loại dài khoảng 20cm để đi đánh nhau cùng với Trinh. Phạm Bá Trinh điều khiển xe chở Đông đi tìm nhóm An Lão nhưng không thấy nên đã chở Đông về quán nước ở Bưu điện Ngã 5, sau đó Trinh quay lại quán nước mà Quỳnh và Đức Anh đang ngồi.

Nhóm An Lão sau khi về quán nước thuộc xã Thái Sơn thì thấy Cam Xuân M điều khiển xe đi ngược chiều, Xuân Quân rủ Mạnh vào uống nước. Tại quán nước, Quyền kể cho Cam Xuân M nghe việc bị nhóm Kiến An tấn công. Quyền rủ Mạnh quay lại Kiến An để tìm nhóm vừa đuổi đánh nhau, Mạnh đồng ý. Cả nhóm đi trên 03 xe quay lại Kiến An, cụ thể: Cam Xuân M điều khiển xe chở Nguyễn Hoàng Anh, Đồng Văn Quyền chở Nguyễn Xuân Quân, Nguyễn Phú Thắng chở Đỗ Mạnh Quân.

Khoảng 22 giờ 30 phút cùng ngày, nhóm An Lão đi đến khu vực Ngã 5 Kiến An thì thấy Trinh, Đức Anh đang ngồi uống nước với Quỳnh. Nhóm An Lão dừng xe lại, Quyền, Mạnh và Thắng dừng xe trước cổng vườn hoa, Xuân Quân nhảy xuống nhặt 01 thanh gỗ ven đường cùng Mạnh Quân đuổi đánh Đức Anh; Nguyễn Hoàng Anh nhảy xuống nhặt cục đá đuổi đánh Phạm Bá Trinh. Sau khi đuổi đánh không được thì Hoàng Anh lên xe của Mạnh, Xuân Quân lên xe của Quyền, Mạnh Quân lên xe của Thắng quay lại khu vực vòng xuyến Ngã 5 Kiến An. Sau khi nhóm An Lão không đuổi đánh nữa, Trinh quay lại lấy xe đi ra Bưu điện Ngã 5 gọi Đông. Trinh chở Đông đi ngược chiều vòng xuyến thì gặp xe của Quyền đang chở Xuân Quân. Khi hai bên nhìn thấy nhau, Xuân Quân ngồi sau ném thanh gỗ về phía Trinh, trúng vào đầu xe của Trinh và rơi xuống đường. Xe do Trinh điều khiển đã đổi đầu với xe do Thắng điều khiển làm cả hai xe bị đổ xuống đường. Lúc này, Đông cầm cờ lê ném về phía Thắng nhưng không trúng, Thắng nhặt thanh gỗ do Xuân Quân vừa ném vụt về phía Trinh và Đông nhưng không trúng ai. Mạnh Quân lao vào đánh nhau với Đông, Trinh đánh nhau với Thắng. Nguyễn Hoàng Anh lao vào đạp Trinh. Quỳnh đang ngồi uống nước thấy Trinh bị đánh liền lấy gậy ở cạnh quán vụt trúng người Thắng, Thắng túm tóc, giật ngã Quỳnh xuống đường, Quỳnh túm áo Thắng làm áo Thắng bị rách ở phần bụng. Lúc này, Tổ công tác của Công an quận Kiến An có mặt tại hiện trường, thấy vậy các đối tượng bỏ chạy, riêng Nguyễn Phú Thắng bị lực lượng Công an bắt giữ đưa về trụ sở để làm việc. Tang vật thu giữ gồm: 01 xe mô tô biển kiểm soát 15B3-933.59; 01 gậy gỗ kích thước 78x3x3cm một mặt được đóng 17 chiếc đinh nhô ra khoảng 01cm, chiếc gậy này đã bị gãy một đoạn khoảng 20cm.

Ngày 01 tháng 9 năm 2022, Nguyễn Xuân Quân, Nguyễn Hoàng Anh, Đỗ Mạnh Quân, Nguyễn Văn Đông, Phạm Bá Trinh, Nguyễn Thị Như Quỳnh đến Công an quận Kiến An đầu thú.

Tại bản Cáo trạng số 05/CT-VKS ngày 27 tháng 12 năm 2022 của Viện Kiểm sát nhân dân quận Kiến An, thành phố Hải Phòng truy tố Nguyễn Phú Thắng, Đồng Văn Quyền, Cam Xuân M, Nguyễn Xuân Quân, Nguyễn Hoàng Anh, Đỗ Mạnh Quân, Nguyễn Văn Đông, Phạm Bá Trinh, Nguyễn Thị Như Quỳnh về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự; truy tố Nguyễn Văn Tiệp, Nguyễn Văn Hải về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo khoản 1 Điều 318 Bộ luật Hình sự.

Với nội dung vụ án như trên, bản án hình sự sơ thẩm số 15/2023/HS-ST ngày 06 tháng 3 năm 2023 của Tòa án nhân dân quận Kiến An, thành phố Hải Phòng đã căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318; các điểm s, v khoản 1 Điều 51, điều 17, Điều 58,

Điều 38, Điều 101 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Cam Xuân M 24 (Hai mươi bốn) tháng tù về tội "Gây rối trật tự công cộng", tổng hợp với hình phạt 18 tháng tù tại bản án số 132/2022/HS-ST ngày 19 tháng 12 năm 2022 của Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng, buộc bị cáo Cam Xuân M phải chấp hành hình phạt chung cho hai bản án là 42 (bốn mươi hai) tháng tù. Ngoài ra bản án còn tuyên xử đối với các bị cáo khác và giải quyết về vật chứng, án phí, quyền kháng cáo.

Sau khi xét xử sơ thẩm, người đại diện hợp pháp của bị cáo Cam Xuân M là bà Nguyễn Thị Xuyên kháng cáo bản án sơ thẩm đề nghị giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo Cam Xuân M.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Người đại diện hợp pháp của bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo với lý do tòa án cấp sơ thẩm không áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo do bị cáo có ông nội là người có công với cách mạng nên mức hình phạt đối với bị cáo là quá nặng, đề nghị giảm hình phạt cho bị cáo.

Bị cáo trình bày ý kiến phù hợp nội dung bản Cáo trạng và Bản án sơ thẩm, đề nghị cho bị cáo được hưởng sự khoan hồng của pháp luật.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng phát biểu quan điểm: Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của người đại diện hợp pháp của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm số 15/2023/HS-ST ngày 06/3/2023 của Tòa án nhân dân quận Kiến An, thành phố Hải Phòng.

Người bào chữa cho bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị cáo thống nhất đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của người đại diện hợp pháp của bị cáo, giảm một phần hình phạt cho bị cáo do: Bị cáo Cam Xuân M không phải là người chủ mưu, tham gia do bị lôi kéo, bị cáo Mạnh không tham gia từ đầu, chỉ điều khiển xe máy, không sử dụng hung khí nên vai trò thấp; bị cáo khi phạm tội mới hơn 16 tuổi nên cần áp dụng chính sách đối với người dưới 18 tuổi phạm tội theo quy định tại Điều 91, 101 Bộ luật Hình sự; bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, được tặng Huy chương Vàng và Huy chương Đồng môn Judo toàn quốc, có ông nội được tặng huân chương kháng chiến ông ngoại được tặng Giấy khen trong thời gian tham gia quân ngũ nên bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo điểm s, v khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Sau khi xét xử sơ thẩm, không có kháng cáo, kháng nghị về hành vi của cơ quan, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng, về tội danh đối với bị cáo. Người đại diện hợp pháp của bị cáo Cam Xuân M kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy:

[2] Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo Cam Xuân M: thành khẩn khai báo và được tặng Huy chương Vàng và Huy chương Đồng môn Judo toàn quốc theo điểm s, v khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự là có căn cứ. Quá trình xét xử phúc thẩm người đại diện hợp pháp của bị cáo có văn bản và cung cấp tài liệu là bản sao: Huân chương kháng chiến của ông nội và Giấy khen của ông ngoại bị cáo nên bị cáo được áp dụng thêm khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[3] Nhận thấy, mặc dù được áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự nhưng trên cơ sở đánh giá vai trò, nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của từng bị cáo trong vụ án, Tòa án cấp sơ thẩm đã quyết định mức hình phạt tương xứng với mức độ, hành vi phạm tội đối với mỗi bị cáo. Bị cáo Cam Xuân M là người có nhân thân xấu, liên tục có hành vi vi phạm pháp luật, đang trong thời gian truy tố, xét xử tại Bản án số 132/2022/HS-ST ngày 19 tháng 12 năm 2022 của Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng, bị xử phạt 18 tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng”, ngày 31 tháng 8 năm 2022 bị cáo tiếp tục phạm tội và bị Công an quận Kiến An, thành phố Hải Phòng khởi tố; sau đó bị cáo bị bắt tạm giam theo Lệnh bắt bị can để tạm giam ngày 20 tháng 9 năm 2022 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện An Lão, thành phố Hải Phòng cùng về hành vi Gây rối trật tự công cộng nên cần thiết phải áp dụng mức án tù nghiêm khắc mới có tác dụng răn đe, giáo dục, phòng ngừa chung.

[4] Từ những phân tích nêu trên, bản án sơ thẩm xử phạt bị cáo Cam Xuân M 24 tháng tù, tổng hợp với hình phạt 18 tháng tù theo bản án 132/2022/HS-ST ngày 19 tháng 12 năm 2022 của Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng, tổng cộng là 42 tháng tù là phù hợp với tính chất, mức độ, nhân thân của bị cáo. Yêu cầu kháng cáo của người đại diện hợp pháp của bị cáo không có cơ sở chấp nhận, cần giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[5] Về án phí hình sự phúc thẩm: Do không chấp nhận yêu cầu kháng cáo nên người kháng cáo phải chịu 200.000 tiền án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bà Nguyễn Thị Xuyên là người đại diện hợp pháp của bị cáo Cam Xuân M, giữ nguyên bản án sơ thẩm số 15/2023/HS-ST ngày 06/3/2023 của Tòa án nhân dân quận Kiến An, thành phố Hải Phòng.

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318; các điểm s, v khoản 1 Điều 51, điều 17, Điều 58, Điều 38, Điều 101 của Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Cam Xuân M 24 (Hai mươi bốn) tháng tù về tội "Gây rối trật tự công cộng", tổng hợp với hình phạt 18 tháng tù tại bản án số 132/2022/HS-ST ngày 19 tháng 12 năm 2022 của Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng, buộc bị cáo Cam Xuân M phải chấp hành hình phạt chung cho hai bản án là 42 (bốn mươi hai) tháng tù.

3. Về án phí: Căn cứ điểm h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Người kháng cáo là bà Nguyễn Thị Xuyên phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của Bản án số 15/2023/HS-ST ngày 06 tháng 3 năm 2023 của Tòa án nhân dân quận Kiến An, thành phố Hải Phòng có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND TPHP;
- VKSND **quận Kiến An**;
- PV27 Công an TPHP;
- Cơ quan CSĐT **quận Kiến An**;
- Cơ quan THAHS **quận Kiến An**;
- TAND **quận Kiến An**;
- Sở Tư pháp TP;
- Bị cáo;
- Người đại diện hợp pháp của bị cáo;
- Lưu: HS, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Thị Vân Thúy

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Thị Vân Thúy

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

**THẨM PHÁN
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Thị Thanh Bình Cao Văn Tuấn

Nguyễn Văn Thiệm

