TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TRÀ BỒNG
TỈNH QUẢNG NGÃI
Bản án số: 19/2022/HS-ST
Ngày 10 - 8 - 2022

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TRÀ BỒNG, TỈNH QUẢNG NGÃI

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Nguyễn Công Diễn**.

Các Hội thẩm nhân dân:

+ Ông: **Nguyễn Tấn Phát**.

+ Bà: **Ngô Thị Bích Hải.**

- ***Thư ký phiên tòa*:** Ông **Hà Phương Tuấn** – Cán bộ Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Trà Bồng, tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Kim Ánh - kiểm sát viên.

Trong ngày 10 tháng 8 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Trà Bồng, tỉnh Quảng Ngãi, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 28/2022/TLST-HS ngày 25 tháng 7 năm 2022 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 416/2022/QĐXXST- HS ngày 29 tháng 7 năm 2022 đối với bị cáo: **Võ Minh Â**; sinh năm 2001, tại huyện Trà Bồng, tỉnh Quảng Ngãi; Nơi cư trú: Thôn Phú Tài, xã Trà Phú, huyện Trà Bồng, tỉnh Quảng Ngãi; Nghề nghiệp: Nông; Trình độ học vấn: 6/12; Dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt nam; Con ông Võ Minh Hải, sinh năm 1974 và bà Nguyễn Thị Hơn, sinh năm 1977; vợ, con chưa có; Tiền án, tiền sự: Không; nhân thân tốt; Bị cáo bị bắt theo lệnh truy nã và tạm giam từ ngày 09/7/2022 đến nay " có mặt".

- *Người bào chữa cho bị cáo* Võ Minh Â có bà Nguyễn Thùy Dương – Trợ giúp viên pháp lý Thộc Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Quảng Ngãi "Có mặt".

- *Người bị hại:* Chị Bạch Thị Th, sinh năm 1975; Nơi cư trú: Thôn Phú Tài, xã Trà Phú, huyện Trà Bồng, tỉnh Quảng Ngãi "có mặt".

- *Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:* Anh Nguyễn Thanh V, sinh năm 1980; Nơi cư trú: Tổ dân phố 4, thị trấn Trà Xuân, huyện Trà Bồng, tỉnh Quảng Ngãi "có đơn xin xét xử vắng mặt".

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 08 giờ, ngày 14/02/2022, Võ Minh Â đi bộ đến nhà bà Bạch Thị Th thấy nhà chỉ khép cửa nên tự ý mở cửa đi vào trong nhà thấy anh Trương

Quang Lợi đang nằm ngủ. Â tiếp tục lén lút đi vào chính giữa nhà thì thấy 01 điện thoại di động hiệu SamSung, số loại Galaxy A12, màu xanh và lấy điện thoại nói trên rồi ra về. Sau đó đến tiệm điện thoại di động Phương V do Nguyễn Thanh V làm chủ bán (khi bán Â nói điện thoại của Â) với giá 2.000.000đ (Hai triệu đồng).

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 10/KL-HĐĐGTS của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Trà Bồng, ngày 05/03/2022, kết luận điện thoại di động hiệu SamSung, số loại Galaxy A12 do Võ Minh Â trộm cắp có giá trị là: 3.780.000đ (Ba triệu bảy trăm tám mươi nghìn đồng).

Tại bản cáo trạng số: 15/CT-VKS ngày 22/7/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Trà Bồng truy tố bị cáo Võ Minh Â về tội *"Trộm cắp tài sản"* theo Khoản 1 Điều 173 của BLHS năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa Kiểm sát viên thực hành quyền công tố giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017, tuyên phạt bị cáo Võ Minh Â từ 06 đến 09 tháng tù.

Hình phạt bổ sung: Bị cáo không có nghề nghiệp đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung.

Đối với trách nhiệm dân sự: Người bị hại đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu bồi thường trách nhiệm dân sự gì khác, nên không đặt vấn đề xử lý.

Ông Nguyễn Thanh V đã nhận lại số tiền 2.000.000đ (hai triệu đồng) từ Võ Minh Â, nên không đặt ra vấn đề xử lý.

Ý kiến của người bào chữa: Thống nhất với quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát; bị cáo Â đã thừa nhận hành vi phạm tội; chưa có tiền án, tiền sự; sau khi thực hiện hành vi, đã thành khẩn khai báo, phạm tội lần đầu và Thộc trường hợp ít nghiêm trọng, được người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt. Ngoài ra gia đình bị cáo Thộc diện hộ nghèo. Do đó đề nghị HĐXX áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51cho bị cáo Võ Minh Â 06 tháng tù.

Bị cáo, người bị hại, người bào chữa không có tranh luận gì, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng:

Về hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tố tụng: Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Trà Bồng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Trà Bồng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra và truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố

tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về chứng cứ phạm tội:

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội; lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp lời khai của người bị hại và các chứng cứ, tài liệu mà Cơ quan điều tra đã Th thập được có trong hồ sơ vụ án đủ cơ sở để kết luận:

Vào khoảng 08 giờ, sáng ngày 14/02/2022 Võ Minh Â đã có hành vi trộm cắp tài sản là chiếc điện thoại di động hiệu SamSung, số loại Galaxy A12, màu xanh của bà Bạch Thị Th, có giá trị là: 3.780.000 đồng (Ba triệu, bảy trăm tám mươi nghìn đồng). Hành vi nêu trên của bị cáo đã phạm vào tội "Trộm cắp tài sản" được quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017. Do đó VKSND huyện Trà Bồng truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ phạm tội:

Tại Cơ quan điều tra, Võ Minh Â đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Tại Kết luận định giá tài sản số: 10/KL-HĐĐGTS, ngày 05/3/2022, Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự huyện Trà Bồng kết luận: Điện thoại di động hiệu SamSung, số loại Galaxy A12 do Võ Minh Â trộm cắp có giá trị là: 3.780.000đ (Ba triệu bảy trăm tám mươi nghìn đồng).

Bị cáo Võ Minh Â là người có đầy đủ năng lực pháp luật, năng lực hành vi, nhận thức rõ hành vi chiếm đoạt tài sản của người khác là vi phạm pháp luật;

Hành vi phạm tội của bị cáo xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của người khác được nhà nước bảo vệ, làm mất trật tự trị an, an toàn địa phương, gây hoang mang lo sợ cho quần chúng nhân dân. Bị cáo được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú nhưng bị cáo lại bỏ trốn khỏi địa phương, nên bị truy nã vào ngày 01/7/2022 đến ngày 09/7/2022 bị bắt theo lệnh truy nã. Vì vậy cần áp dụng một hình phạt tương xứng với hành vi của bị cáo.

[4] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa Võ Minh Â đã thành khẩn khai báo; phạm tội lần đầu và Thộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo Thộc diện hộ cận nghèo, chưa có tiền án, tiền sự; người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt. Do đó cần xem đây là những tình tiết giảm nhẹ và giảm nhẹ khác quy định tại các điểm i, s, khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017 để xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Tuy nhiên cũng cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian với quyết định hình phạt mức án thấp của khung hình phạt cũng đủ điều kiện giáo dục cải tạo bị cáo trở thành người có ích cho gia đình và xã hội.

[5] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo làm nông nên không áp dụng đối với bị cáo;

[6] Đề nghị của Kiểm sát viên, người bào chữa phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận;

[7] Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đã nhận lại tài sản, tại phiên tòa không yêu cầu gì thêm, nên không đặt ra giải quyết.

[8] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Thộc diện hộ nghèo và đã có đơn xin miễn nộp tiền án phí. Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12, 14 và Điều 15 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức Th, miễn, giảm, Th, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án; bị cáo được miễn.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; Điều 3; điểm i, s Khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017; Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự.

1. Tuyên bố bị cáo Võ Minh Â phạm tội: "*Trộm cắp tài sản"*.

Xử phạt: Bị cáo Võ Minh Â 09 (chín) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày 09 tháng 7 năm 2022.

2. Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo được miễn

Bị cáo, người bị hại có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Riêng người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết tại UBND xã nơi cư trú, quyền được yêu cầu công bố hay không công bố bản án.

Nơi nhận:
- Tòa án tỉnh;
- Sở tư pháp;
- VKS nhân dân huyện, tỉnh;
- Cơ quan điều tra Công an huyện;
- Cơ quan THA hình sự Công an huyện;
- Chi cục THADS huyện;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Công Diễn

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN **THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Tấn Phát **Ngô Thị Bích Hải** **Nguyễn Công Diễn**

Nơi nhận:
- Tòa án tỉnh;
- Sở tư pháp;
- VKS nhân dân huyện, tỉnh;
- Cơ quan điều tra Công an huyện;
- Cơ quan THA hình sự Công an huyện;
- Chi cục THADS huyện;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Công Diễn

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN **THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thanh Tùng **Nguyễn Lê Minh Nhu** **Nguyễn Công Diễn**