

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Ngày: 31 - 5 - 2024

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: ông Trần Quốc Cường

Các Thẩm phán:

ông Nguyễn Văn Tiến

ông Trương Minh Tuấn

- *Thư ký phiên tòa*: bà Đoàn Thị Thu Hiền - Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng tham gia phiên tòa:
ông Nguyễn Nam Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 5 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 182/2024/TLPT-HS ngày 10 tháng 4 năm 2024 đối với bị cáo Châu Minh Q về tội “Giết người”.

Do có kháng cáo của bị cáo Châu Minh Q đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 07/2023/HSST-CTN ngày 29 tháng 02 năm 2024 của Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng. Theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 818/2024/QĐXXPT-HS ngày 02 tháng 5 năm 2024.

1. Bị cáo có kháng cáo:

Họ và tên: Châu Minh Q, sinh ngày 06 tháng 5 năm 1999 tại thành phố Đà Nẵng; nơi thường trú và chỗ ở: tổ 96 phường N, quận S, thành phố Đà Nẵng; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; giới tính: nam; trình độ văn hoá: 12/12; nghề nghiệp: lao động phổ thông; con ông Châu T2 và con bà Đặng Thị Mộng Th; tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 31 tháng 3 năm 2023, có mặt tại phiên tòa.

2. Người bào chữa cho bị cáo: Luật sư Chế Giang S, Công ty Luật TNHH MTV N1, thuộc Đoàn luật sư thành phố Đà Nẵng, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo bản án sơ thẩm và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án được tóm tắt như sau:

Tối ngày 30 tháng 3 năm 2023, Châu Minh Q cùng Nguyễn Cảnh H và Huỳnh Ngọc Quốc H ăn uống tại nhà Quốc H. Sau đó, Q điều khiển xe mô tô đi chơi với bạn gái rồi đến Chung cư A4, phường T để mua cở Mỹ của Mai Thị H1 thì gặp nhóm của Nguyễn Đăng T1, Nguyễn Đăng H2, Nguyễn Toàn Quốc D, Huỳnh Gia B, Mai Văn Tr, Phương và Bên (không rõ lý lịch) đang ngồi chơi tại đây. Lúc này, Nguyễn Đăng H2 đến chọc ghẹo bạn gái của Q, nên Q đi xe mô tô một mình quay lại tìm nhóm của T1 để đánh. Khi đến khu Chung cư A4, Q chạy vào đánh H2 thì bị nhóm của T1 xông đến đánh trả, nên Q vút xe mô tô bỏ chạy. Q đi bộ về nhà Quốc H và kể lại sự việc trên cho Cảnh H, Quốc H nghe. Q rủ Nguyễn Cảnh H, Huỳnh Ngọc Quốc H quay lại đánh nhóm của T1 và lấy xe mô tô về. Sau đó, cả ba điều khiển xe mô tô hiệu Wave (không rõ biển kiểm soát, xe này Quốc H mượn của một người tên Hùng ở bên cá để đi làm) đi tìm nhóm T1. Khi đi Quốc H cầm theo 01 (một) khúc gỗ đẹp, dài khoảng 01 mét (do Q cầm về trước đó). Đến khu vực gần quán cà phê TH, đường Lê Tấn Tr, phường T thì lấy thêm 01 (một) két nhựa màu xanh, bên trong có nhiều vỏ chai thủy tinh (loại chai Pepsi và 7Up) rồi đi đến khu vực Chung cư A4 tìm đánh nhóm T1 nhưng không gặp. Tại đây, Quốc H nhảy xuống xe đi bộ, còn Q và Cảnh H đi xe mô tô tìm nhóm T1. Lúc ra khu vực gần biển thì cả ba gặp Nguyễn Đăng T1 và Nguyễn Toàn Quốc D đang đi bộ trên bãi biển thì đuổi theo để đánh, T1 và D thấy vậy liền bỏ chạy. Cảnh H ngồi phía sau xe do Q chở và cầm 02 (hai) vỏ chai thủy tinh ném về phía D nhưng không trúng. Khi T1 chạy đến đoạn đường D1, phường T thì bị Q và Cảnh H điều khiển xe mô tô đuổi kịp. Lúc này, Cảnh H cầm két nhựa chứa vỏ chai nhảy xuống xe chạy đến bên cạnh T1, rồi Cảnh H rút 02 (hai) vỏ chai thủy tinh cầm ở hai tay. Sau đó, Cảnh H dùng tay trái kẹp cổ của T1 lại, tay phải cầm vỏ chai thủy tinh đánh liên tục nhiều cái theo hướng từ trên xuống trúng vào đầu của T1, T1 đưa hai tay lên ôm đầu thì bị đánh trúng tay trái. Tiếp đến, Q xông đến đứng đối diện dùng tay phải cầm vỏ chai thủy tinh đánh liên tục nhiều cái vào vùng đầu của T1. Trong khi đánh T1 thì vỏ chai thủy tinh bị vỡ, nên Cảnh H và Q lấy tiếp vỏ chai khác đánh vào đầu T1; Cảnh H đánh vỡ khoảng 06 (sáu) vỏ chai, Q đánh vỡ khoảng 10 (mười) vỏ chai. Sau cùng, Quốc H từ phía sau xông đến cầm thanh gỗ bằng hai tay đánh 02 (hai) cái theo hướng từ trên xuống trúng vào lưng của T1 làm thanh gỗ bị gãy. Thấy đầu T1 chảy máu nên Q, Cảnh H, Quốc H vút hung khí tại hiện trường rồi bỏ đi. T1 được đưa vào bệnh viện cấp cứu.

Tại Bản giám định số 81/KLTTCT-TTPYĐN ngày 07 tháng 4 năm 2023 của Trung tâm pháp y thành phố Đà Nẵng, kết luận: tổn thương cơ thể của Nguyễn Đăng T1 tại thời điểm giám định là 17% (mười bảy phần trăm).

Với nội dung nêu trên, tại Bản án hình sự sơ thẩm số 07/2023/HSST-CTN ngày 29 tháng 02 năm 2024 của Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng đã quyết định:

Tuyên bố: các bị cáo Châu Minh Q, Nguyễn Cảnh H, Huỳnh Ngọc Quốc H phạm tội “Giết người”.

Căn cứ: điểm b, n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm o khoản 1 Điều 52; khoản 1, khoản 3 Điều 57; Điều 58 Bộ luật Hình sự;. Xử phạt: bị cáo Châu Minh Q 11 (mười một) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 31 tháng 3 năm 2023.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về điều luật, mức hình phạt đối với các bị cáo Nguyễn Cảnh H, Huỳnh Ngọc Quốc H xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm:

Ngày 14 tháng 3 năm 2024 bị cáo Châu Minh Q kháng cáo bản án sơ thẩm với nội dung: xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo Châu Minh Q trình bày giữ nguyên nội dung kháng cáo và đồng ý xét xử vắng mặt Luật sư Chế Giang Sơn.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng phát biểu:

Về tố tụng: kháng cáo của bị cáo Châu Minh Q là trong thời hạn luật định.

Về nội dung: Tòa án cấp sơ thẩm xét xử các bị cáo Châu Minh Q, Nguyễn Cảnh H, Huỳnh Ngọc Quốc H về tội “Giết người” theo điểm b, n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự là đúng tội và xử phạt bị cáo Châu Minh Q 11 năm tù là thỏa đáng, không nặng. Sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo Châu Minh Q không có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Châu Minh Q, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Bị cáo Châu Minh Q trình bày: thừa nhận hành vi của mình là sai trái, bị cáo hối hận và mong Hội đồng xét xử phúc thẩm giảm nhẹ hình phạt để sớm về với gia đình nuôi cha mẹ già.

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về tố tụng:

Ngày 14 tháng 3 năm 2024 bị cáo Châu Minh Q kháng cáo Bản án hình sự sơ thẩm số 07/2023/HSST-CTN ngày 29 tháng 02 năm 2024 của Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng. Như vậy, kháng cáo của bị cáo Châu Minh Q là trong thời hạn luật định, Hội đồng xét xử xem xét theo trình tự phúc thẩm. Tại phiên toà, bị cáo đồng ý xét xử vắng mặt Luật sư bào chữa. Do đó, Hội đồng xét xử áp dụng Điều 351 Bộ luật Tố tụng hình sự để xét xử vắng mặt Luật sư bào chữa cho bị cáo.

[2] Xét kháng cáo của bị cáo:

[2.1] Về tội danh: tại phiên toà xét xử phúc thẩm hôm nay, bị cáo Châu Minh Q khai nhận hành vi phạm tội của mình như sau: vào tối ngày 30 tháng 3 năm 2023, sau khi xảy ra mâu thuẫn với nhóm của Nguyễn Đăng T1. Châu Minh Q rủ Nguyễn Cảnh H, Huỳnh Ngọc Quốc H cầm theo 01 khúc gỗ, một két nhựa có nhiều vỏ chai thủy tinh (loại chai Pepsi và 7Up) đi tìm nhóm của T1 để đánh. Khi đến đoạn đường D1 thuộc phường T, quận Sm, thành phố Đà Nẵng, Châu Minh Q, Nguyễn Cảnh H, Huỳnh Ngọc Quốc H dùng nhiều vỏ chai thủy tinh và cây gỗ đánh liên tiếp nhiều cái vào vùng đầu em Nguyễn Đăng T1 sinh ngày 18 tháng 11 năm 2008 khi chưa đủ 16 tuổi. Hậu quả em T1 bị chấn thương sọ não với thương tích 17%. Như vậy, lời khai nhận tội của bị cáo Châu Minh Q phù hợp với lời khai của các bị cáo khác trong cùng vụ án; phù hợp với lời khai của bị hại, kết luận giám định thương tích và các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận: Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Châu Minh Q về tội “Giết người” theo Điều 123 của Bộ luật Hình sự năm 2015 là có căn cứ, đúng pháp luật.

[2.2] Về điều luật áp dụng và mức hình phạt:

Hành vi phạm tội của bị cáo Châu Minh Q là nguy hiểm cho xã hội, không chỉ xâm phạm đến sức khỏe của bị hại mà còn gây bất bình trong dư luận quần chúng nhân dân, làm ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an, an toàn xã hội ở địa phương. Phạm tội có tính chất côn đồ và với người dưới 16 tuổi, nên phạm vào điểm b, n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự năm 2015. Bị cáo Châu Minh Q rủ rê bị cáo Huỳnh Ngọc Quốc H sinh ngày 15 tháng 4 năm 2005 cùng thực hiện tội phạm khi Quốc H chưa đủ 18 tuổi, nên bị áp dụng tình tăng nặng quy định tại điểm o khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Điều 123 Bộ luật Hình sự quy định:

1. Người nào giết người thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 12 năm đến 20 năm, tù chung thân hoặc tử hình:

a)...

b) Giết người dưới 16 tuổi;

n) Có tính chất côn đồ.

Tòa án cấp sơ thẩm đã phân tích đánh giá, nhận định về tính chất, hành vi phạm tội, hậu quả do hành vi phạm tội mà bị cáo gây ra và áp dụng các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo quy định của pháp luật. Từ đó, xử phạt bị cáo Châu Minh Q 11 năm tù là có căn cứ, thỏa đáng, đúng pháp luật.

[3] Tại phiên tòa xét xử phúc thẩm hôm nay bị cáo Châu Minh Q trình bày nhưng không cung cấp thêm tài liệu, chứng cứ thể hiện có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới. Với những nội dung đã được Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận định, phân tích tại các mục [1], [2] nêu trên. Hội đồng xét xử phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Châu Minh Q, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[4] Án phí hình sự phúc thẩm: bị cáo Châu Minh Q phải chịu theo quy định của pháp luật.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356; Điều 351 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Châu Minh Q, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

2. Tuyên bố: bị cáo Châu Minh Q phạm tội “Giết người”.

Áp dụng điểm b, n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm o khoản 1 Điều 52; khoản 1, khoản 3 Điều 57; Điều 58 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Châu Minh Q 11 (mười một) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 31 tháng 3 năm 2023.

3. Án phí hình sự phúc thẩm: bị cáo Châu Minh Q phải chịu 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng).

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Thành viên Hội đồng xét xử

Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

(Đã ký)

Nguyễn Văn Tiến

Trương Minh Tuấn

Trần Quốc Cường