TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN DI LINH** TỈNH LÂM ĐỒNG	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 53/2022/HS-ST
Ngày: 28-6-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN DI LINH, TỈNH LÂM ĐỒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đoàn Văn Chiến.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Văn Dũng;

Ông Nguyễn Xuân Hinh.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thúy Dàng - Thư ký Toà án của Tòa án nhân dân huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa: Ông Mai Văn Cường - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 6 năm 2022, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 55/2022/TLST-HS ngày 13 tháng 6 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 51/2022/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 6 năm 2022 đối với bị cáo:

Bị cáo: Hoàng Như M, sinh ngày 08 tháng 5 năm 1995 tại Lâm Đồng; nơi cư trú: xóm B, thôn F, xã T, huyện D, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: Không có nghề nghiệp ổn định; trình độ văn hóa (học vấn): 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn S, sinh năm 1957 và bà Đặng Thị Thùy V, sinh năm 1965; vợ Nguyễn Thị Thúy H, sinh năm: 1996 (chưa đăng ký kết hôn); con: Có 01 con sinh năm 2014; tiền sự: Không; tiền án: Ngày 09/07/2020, bị Tòa án nhân dân huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng xử phạt 15 tháng tù về tội *"Trộm cắp tài sản"*, chấp hành án xong vào ngày 27/9/2021, chưa được xóa án tích. Ngày 09/4/2020, bị Tòa án nhân dân huyện Đắk G'long, tỉnh Đắk Nông xử phạt 06 tháng tù về tội *"Cố ý gây thương tích",* chấp hành án xong vào ngày 27/6/2020; nhân thân: Ngày 28/11/2018, bị Tòa án nhân dân huyện Đơn Dương, tỉnh Lâm Đồng xử phạt 12 tháng tù về tội *"Lạm dụng tín nhiếm chiếm đoạt tài sản"*, chấp hành án xong vào ngày 29/8/2019; Ngày 07/3/2017, bị Công an huyện Di Linh xử phạt vi phạm hành chính số 28/QĐXP với số tiền 1.500.000 đồng về hành vi *"Dùng thủ đoạn gian dối để chiếm đoạt tài sản của người khác"*, bị cáo

chưa nộp phạt; Ngày 27/9/2018, bị Công an huyện Đơn Dương, tỉnh Lâm Đồng xử phạt vi phạm hành chính số 150/QĐ-XPVPHC với số tiền 750.000 đồng về hành vi *"Sử dụng trái phép chất ma túy"*, bị cáo chưa nộp phạt; bị cáo bị bắt tạm giam ngày 31/3/2022, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ công an huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng, có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Anh Tăng Thành L , sinh năm: 1986; địa chỉ: Tổ dân phố K, thị trấn D, huyện D, tỉnh Lâm Đồng, có đơn xin xét xử mặt.

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Anh Phí Hoàng S, sinh năm: 1993; địa chỉ: thôn D, xã T, huyện D, tỉnh Lâm Đồng, vắng mặt.

2. Ông Phí Sơn H, sinh năm: 1957; địa chỉ: thôn D, xã T, huyện D, tỉnh Lâm Đồng, có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào sáng ngày 30/3/2022, Hoàng Như M đi uống cà phê và ăn cơm cùng bạn là Phí Hoàng S, sinh năm: 1993, trú tại: thôn D, xã T, huyện D, tỉnh Lâm Đồng. Trong lúc ăn cơm, S rủ M cùng đi *"Kiếm tiền",* M hiểu là cùng đi trộm cắp tài sản mang bán lấy tiền nên M đồng ý. Sơn chở M bằng xe mô tô biển số 49G1-489.79 của S đi lòng vòng trên đường liên thôn, đường nội bộ thôn F, xã T, huyện D để tìm tài sản của người dân để sơ hở sẽ tiến hành trộm cắp mang bán lấy tiền. Đến khoảng 15 giờ cùng ngày, S chở M đến dừng xe bên đường cạnh thửa đất của anh Tăng Thành L, địa chỉ: Thôn F, xã T, huyện D đã được rào lưới B40 xung quanh. S và M thống nhất sẽ cắt trộm lưới B40 mang đi bán nên S lấy 01 cây kìm có sẵn trong cốp xe rồi đi bộ cùng M vòng ra phía sau khu đất cách chỗ để xe 280m. Tại đây S dùng kìm bấm đứt một cọng dây kẽm của lưới B40 rồi M dùng tay rút sợi kẽm vừa bị đứt ra. Sau đó S và M tiếp tục đi đến vị trí bờ rào cách chỗ vừa bị cắt đứt 25,5m và tiếp tục bấm đứt một sợi kẽm lưới B40, M tiếp tục rút sợi kẽm vừa đứt ra để tách đoạn lưới B40 dài 25,5m ra khỏi hệ thống hàng rào. M và S cuộn tròn đoạn lưới B40 vừa trộm cắp được rồi cùng quay lại đưa lên xe mô tô biển số 49G1- 489.79. M và S thống nhất là M sẽ chở cuộn lưới B40 vừa trộm được mang đi bán còn S ở lại chờ. M điều khiển xe mô tô biển số 49G1- 489.79 chở cuộn lưới B40 nói trên đến vựa phế liệu của ông Dương Trí N địa chỉ: Thôn C, xã L, huyện D để bán nhưng ông N không mua, M xin gửi lại cuộn lưới B40 để đi đổ xăng.

Sau khi sự việc xảy ra, Công an xã Tân Châu, huyện Di Linh phối hợp Công an xã Liên Đầm, huyện Di Linh tiến hành xác minh xác định được M đang gửi tài sản trộm cắp được tại vựa phế liệu của ông N nên đến kiểm tra thì gặp M vừa đi đổ xăng quay lại. Công an xã Tân Châu, huyện Di Linh tiến lập biên bản giữ cuộn lưới B40 và tiến hành cân xác định cuộn lưới B40 nặng 73kg. Cơ quan Công an đã mời M về làm việc và thu giữ cuộn lưới B40 nói trên.

Tại bản kết luận định giá số 168/KL-HĐĐG ngày 31/3/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Di Linh kết luận: 01 cuộn lưới B40 nặng 73 kg trị giá 1.861.500 đồng.

Căn cứ kết quả điều tra xác minh xác định: Tại Bản án số 35/2020/HSTT 09/7/2020 của Tòa án nhân dân huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng xử phạt 15 tháng tù về tội *"Trộm cắp tài sản"*, chấp hành xong hình phạt tù ngày 27/9/2021, chưa được xóa án tích.

Về vật chứng: 01 cuộn lưới B40 nặng 73kg; 01 kìm bằng kim loại cán bọc nhựa màu đỏ đen; 01 xe mô tô biển số: 49G1- 489.79. Đối với 01 cuộn lưới B40 Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng bằng cách trả lại cho người bị hại là anh Tăng Thành L.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản, không yêu cầu bồi thường gì thêm.

Tại cơ quan điều tra, Hoàng Như M đã khai nhận toàn bộ hành vi thực hiện như đã nêu trên.

Cáo trạng số 57/CT-VKS ngày 13/6/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng truy tố bị cáo Hoàng Như M về tội *"Trộm cắp tài sản"* theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi mà mình đã thực hiện như nội dung Cáo trạng đã truy tố đối với bị cáo, không có nội dung gì thay đổi. Bị cáo thống nhất và không thắc mắc gì về nội dung bản cáo trạng, các quyết định tố tụng, hành vi tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng trình bày luận tội, tranh luận đối với bị cáo và giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Hoàng Như M về tội danh và điều luật áp dụng như nội dung Cáo trạng số 57/CT-VKS ngày 13/6/2022 và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Hoàng Như M phạm tội *"Trộm cắp tài sản"*. Qua phân tích đánh giá tính chất mức độ về hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, nhân thân của bị cáo, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng đề nghị: Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự; Điều 38, 50; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự: Xử

phạt bị cáo Hoàng Như M từ 12 đến 15 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản, không yêu cầu gì thêm nên không đề cập.

Về xử lý vật chứng: 01 cuộn lưới B40 nặng 73kg Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng bằng cách trả lại cho người bị hại là anh Tăng Thành L là đúng quy định của pháp luật nên không đề cập; 01 kìm bằng kim loại cán bọc nhựa màu đỏ đen là công cụ bị cáo thực hiện hành vi phạm tội, xét không còn giá trị sử dụng nên đề nghị tịch thu tiêu hủy; 01 xe mô tô biển số: 49G1- 489.79 qua xác minh là của ông Phí Sơn H nên đề nghị trả lại cho ông H.

Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Bị cáo M, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án ông H không tranh luận gì với đại diện Viện kiểm sát.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo nhận thấy hành vi của mình là vi phạm pháp luật, ăn năn hối cải, cam đoan không tái phạm và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Di Linh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Di Linh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về thủ tục tố tụng: Tại phiên tòa, bị hại có đơn xin xét xử vắng mặt, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án anh Phí Hoàng S vắng mặt nhưng sự vắng mặt của họ không ảnh hưởng đến việc xét xử nên căn cứ Điều 292 của Bộ luật tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vụ án.

[3] Về căn cứ kết tội đối với bị cáo: Đối chiếu lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của những người tham gia tố tụng khác, vật chứng thu giữ và các tài liệu chứng cứ đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án, đã có đủ cơ sở xác định: Bị cáo M đã có tiền án về tội trộm cắp tài sản, chưa được xóa án tích nhưng vào ngày 30/3/2022 lại tiếp tục thực hiện hành vi trộm cắp 01 cuộn lưới B40 nặng 73 kg trị giá

1.861.500 đồng. Hành vi của bị cáo thực hiện đã đủ yếu tố cấu thành tội *"Trộm cắp tài sản",* tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm b khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự mà Viện kiểm sát nhân dân huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng đã truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của bị cáo:

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự; trong quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự cho bị cáo.

[5] Về quyết định hình phạt: Xét thấy bị cáo là người đã thành niên, có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, có nhận thức pháp luật, đã từng bị kết án về các tội *"Cố ý gây thương tích", "Trộm cắp tài sản", "Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản"* và từng bị xử phạt hành chính về hành vi *"Sử dụng trái phép chất ma túy", "Dùng thủ đoạn gian dối để chiếm đoạt tài sản của người khác"* và gần đây nhất bị cáo bị Tòa án nhân dân huyện Di Linh xử phạt 15 tháng tù về tội "*Trộm cắp tài sản"*, chấp hành xong hình phạt ngày 27/9/2021, chưa được xóa án tích, lẽ ra bị cáo phải biết ăn năn hối cải, tu dưỡng, rèn luyện bản thân để trở thành công dân có ích cho xã hội nhưng đến ngày 30/3/2022 bị cáo lại tiếp thực hiện hành vi trộm cắp 01 cuộn lưới B40 nặng 73 kg trị giá 1.861.500 đồng. Hành vi của bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền và lợi ích hợp pháp về tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ. Hành vi của bị cáo không chỉ trực tiếp xâm phạm đến trật tự, trị an tại địa phương, gây hoang mang lo lắng trong quần chúng nhân dân, gây nghi kỹ lẫn nhau nên cần xử phạt bị cáo hình phạt thật nghiệm khắc tương xứng với tính chất, mức độ hành vi mà bị cáo đã thực hiện, cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục, cải tạo riêng đối với bị cáo và phòng ngừa chung.

[6] Về hình phạt bổ sung: Theo tài liệu chứng cứ thu thập có trong hồ sơ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa thể hiện bị cáo không có việc làm, không có thu nhập, không có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản, không yêu cầu gì thêm nên không đề cập.

[8] Về xử lý vật chứng: 01 kìm bằng kim loại cán bọc nhựa màu đỏ đen là công cụ bị cáo thực hiện hành vi phạm tội, xét không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy; 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius, biển số: 49G1- 489.79 qua xác minh là của ông Phí Sơn H nên cần trả lại cho ông H.

[9] Đối với Phí Hoàng S là người cùng thực hiện hành vi trộm cắp tài sản cùng Hoàng Như M nhưng do tài sản trộm cắp có giá trị là 1.861.500 đồng chưa

đủ yếu tố cấu thành tội trộm cắp tài sản, Phí Hoàng S chưa có tiền án, tiền sự về hành vi chiếm đoạt tài sản của người khác nên đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính là đúng quy định của pháp luật.

[10] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Hoàng Như M phạm tội *"Trộm cắp tài sản"*.

2. Về hình phạt: Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 173; các Điều 38, 50; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt Hoàng Như M **18** *(mười tám)* tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù kể từ ngày 31/3/2022.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy một kìm bằng kim loại cán bọc nhựa màu đỏ đen; hoàn trả cho ông Phí Sơn H 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius, biển số: 49G1- 489.79.

(Có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng ngày 14/6/2022 giữa Công an huyện Di Linh và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Di Linh).

4. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án: Bị cáo Hoàng Như M phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án ông Phí Sơn H có quyền làm đơn kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; bị hại anh Tăng Thành L, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án anh Phí Hoàng S vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND tỉnh Lâm Đồng;
- Sở tư pháp tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND huyện Di Linh;
- Công an huyện Di Linh;
- Chi cục THADS huyện Di Linh;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- BP theo dõi THA phạt tù;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TÒA

Đoàn Văn Chiến