TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT** TỈNH BÌNH DƯƠNG	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 152/2023/HSST
Ngày: 06 - 9 -2023.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Huỳnh Minh Trí

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Bà Huỳnh Thị Thùy Dương

2/ Bà Nguyễn Thị Hồng Thanh

***- Thư ký phiên toà*:** Bà Lê Thị Kim Thoa, Thư ký Toà án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Trần Thanh Thảo - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 9 năm 2023, tại Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 136/2023/TLST-HS ngày 17 tháng 7 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 160/2023/QĐXXST- HS ngày 18/8/2023 đối với các bị cáo:

1/ **Võ Thành D**, sinh năm 2000, tại tỉnh B; nơi thường trú: Số 58/20/2, đường ĐX115, khu phố 7, phường T, thành phố Th, tỉnh B; nghề nghiệp: Lơ xe; trình độ văn hóa: 08/12; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Võ Thành H và bà Dương Thị M; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo chưa có vợ con, bị cáo tại ngoại, có mặt.

2/ **Lê Anh K,** sinh năm 1999, tại tỉnh T; nơi thường trú: Ấp C, xã L, huyện D, tỉnh T; chỗ ở: Khu phố 2, phường T1, thành phố Th, tỉnh B; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hóa: 02/12; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông (không rõ) và bà Lê Thị Út N; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo chưa có vợ con; nhân thân: Ngày 05/3/2019, bị Ủy ban nhân dân phường Phú Mỹ, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực an ninh, trật tự, an toàn xã hội với số tiền 2.500.000 (hai triệu năm trăm nghìn) đồng theo Quyết định số 18/QĐ-XPVPHC, bị cáo tại ngoại, có mặt.

- Bị hại: Anh Đoàn Tấn Đ, sinh năm 1990, trú tại: Số 28/33, Khu phố 8, phường T1, thành phố Th, tỉnh B, có mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:* Bà Lê Thị Út N, sinh năm 1975; trú tại: Ấp C, xã L, huyện D, tỉnh T, vắng mặt.

- *Người làm chứng:* Ông Đào Hùng P, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ ngày 11/8/2022, Lê Anh K điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius, màu đen, biển số 84M1-059.76 chạy đến nhà của anh Đào Hùng P để uống rượu bia. Tiếp đó, Võ Thành D nhờ bạn chở đến nhà anh P. còn anh Đoàn Tấn Đ điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream, màu nâu, biển số 61N7-5314 chạy đến nhà anh P rồi mọi người cùng nhau uống rượu bia.

Đến khoảng 18 giờ cùng ngày 11/8/2022, anh Đ có biểu hiện say rượu nên nói chuyện lớn tiếng rồi chửi bới mọi người nên anh P nói: "Dọn dẹp không nhậu nữa". Sau đó, anh Đ điều khiển xe mô tô biển số 61N7-5314 chạy trước, còn K điều khiển xe mô tô biển số 84M1-059.76 chở D chạy sau rời khỏi nhà anh P. Khi ra đến cổng, anh Đ nẹt pô xe lớn tiếng rồi ngoái đầu nhìn K và D với thái độ thách thức nên K nói với D: "Nó nẹt pô xe kìa, chạy lên đánh nó không?", D đồng ý. Khi cả ba chạy ra đến đường L, đoạn qua khu phố 3, phường T1, thành phố Th, tỉnh B thì K điều khiển xe mô tô biển số 84M1-059.76 chở D vượt lên và chạy song song với xe mô tô 61N7-5314 do anh Đ điều khiển và nói với anh Đ: "Mày nẹt pô ai vây?" thì anh Đ tấp xe vào lề và dừng lại. Khi đó, K cũng dừng xe lại rồi đi đến dùng tay đánh vào mặt của anh Đ 02 đến 03 cái, còn D thì bước xuống xe và nhặt được một khúc gỗ trên đường dài khoảng 60 cm đi đến đánh liên tiếp 05, 06 cái trúng vào người, trán và đầu của anh Đ gây thương tích. Lúc này, anh Đ bỏ chạy bộ về hướng nhà của anh P; còn K định đuổi theo để tiếp tục đánh anh Đ thì D ngăn lại và nói: "Thôi đánh vậy đủ rồi" nên K dừng lại rồi điều khiển xe mô tô biển số 84M1-059.76 chở D về nhà. Trên đường về, D đã vứt bỏ khúc cây gỗ ở ven đường (hiện không xác định rõ địa điểm nên không thu hồi được).

Đối với anh Đoàn Tấn Đ sau khi bị Lê Anh K và Võ Thành D đánh gây thương tích, anh Đ đã bỏ chạy vào nhà của anh Đào Hùng P thì được anh P đưa đến Bệnh viện Đa khoa tư nhân Vạn P 1 để cấp cứu và điều trị thương tích. Do bị chấn thương nặng nên Đ được chuyển đến Bệnh viện Chợ Rẫy Thành phố Hồ Chí Minh để tiếp tục theo dõi và điều trị.

Ngày 12/8/2022 và ngày 16/8/2022, ông Đoàn Văn U (là cha của anh Đoàn Tấn Đ) đã đến Công an phường Tương Bình Hiệp để trình báo sự việc.

Ngày 11/9/2022, anh Đoàn Tấn Đ có Đơn yêu cầu khởi tố vụ án hình sự và đề nghị giám định thương tích gửi đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một.

Theo Giấy Chứng nhận thương tích ngày 15/8/2022 của Bệnh viện Đa khoa tư nhân Vạn P 1 thể hiện tình trạng thương tích của anh Đoàn Tấn Đ như sau: Vết thương vùng trán phải, dài 03 cm; vết thương vùng chẩm trái, dài 03 cm, bờ gọn, chảy máu. Chẩn đoán: Chấn thương sọ não, vỡ xương sọ chẩm trái, dập não trái, vết thương đầu, chấn thương cánh tay phải.

Theo Kết luận giám định pháp y về thương tích số 660/2022/GĐPY ngày 16/9/2022 của Trung tâm Pháp y tỉnh Bình Dương kết luận thương tích của anh Đoàn Tấn Đ như sau:

1/ Dấu hiệu chính qua giám định:

- Vết thương đầu vùng chẩm trái, kích thước (1,3 x 0,3) cm, lún xương sọ vùng đỉnh - chẩm trái, đường kính 1,8 mm, dập não chẩm trái, đã được điều trị nội khoa.

- Vết thương vùng trán phải, kích thước (3,5 x 0,3) cm sẹo lành.

- Chấn thương cánh tay phải đã lành.

2/ Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 18% (mười tám phần trăm).

3/ Cơ chế hình thành thương tích:

- Vết thương đầu vùng đỉnh - chẩm trái: Chiều từ trên xuống, hướng từ trái sang phải, bờ không rõ, khả năng do vật tày gây ra.

- Vết thương vùng trán trái: Chiều nằm ngang, hướng từ trước ra sau, bờ tương đối gọn, khả năng do vật tày có cạnh gây ra.

Theo Công văn số 166/CV-TTPY ngày 23/12/2022 của Trung tâm Pháp y tỉnh Bình Dương xác định: Trường hợp thương tích của bị hại Đoàn Tấn Đ nếu không được điều trị, cấp cứu kịp thời, khả năng cũng không gây nguy hiểm đến tính mạng.

Quá trình điều tra, anh Đoàn Tấn Đ không thừa nhận có hành vi nẹt pô xe và ngoáy đầu thách thức Lê Anh K và Võ Thành D; ngoài việc dùng khúc cây gỗ thì K và D còn dùng 01 (một) cục đá xanh để đánh anh Đ.

Bản Cáo trạng số 131/CT- VKTDM ngày 14/7/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương đã truy tố bị cáo Võ Thành D và Lê Anh K về tội: "Cố ý gây thương tích" theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện Kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh như Cáo trạng và đề nghị:

a) Về trách nhiệm hình sự:

+ Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 58 và Điều 38 Bộ luật Hình sự đề nghị xử phạt bị cáo Võ Thành D mức án từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù về tội Cố ý gây thương tích.

+ Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; các điểm b, s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 58 và Điều 38 Bộ luật Hình sự đề nghị xử phạt bị cáo Lê Anh K mức án từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù về tội Cố ý gây thương tích.

b) Xử lý vật chứng: Không.

c) Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 48 Bộ luật Hình sự; các Điều 584, Điều 585, Điều 587 và Điều 590 Bộ luật Dân sự buộc các bị cáo Võ Thành D và Lê Anh K phải liên đới bồi thường cho bị hại Đoàn Tấn Đ số tiền 41.000.000 (bốn mươi mốt triệu) đồng.

Tại phiên tòa bị cáo D và K thống nhất toàn bộ nội dung bản cáo trạng, ý kiến phát biểu của Kiểm sát viên về phần hình phạt đối với các bị cáo. Các bị cáo không tranh luận và không tự bào chữa. Lời nói sau cùng các bị cáo nhận thức được hành vi vi phạm pháp luật của mình, xin giảm nhẹ hình phạt, hứa cải sửa bản thân và không tái phạm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra các bị cáo không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Lời khai nhận của các bị cáo Võ Thành D và Lê Anh K phù hợp các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án, vật chứng thu giữ nên có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 18 giờ ngày 11/8/2022, tại đường L, đoạn qua khu phố 3, phường T1, thành phố Th, tỉnh B, vì lý do nhỏ nhặt trong lúc ăn uống rượu bia mà bị cáo Lê Anh K là người đã rủ rê và điều khiển xe mô tô chở bị cáo Võ Thành D chặn xe mô tô của bị hại Đoàn Tấn Đ rồi bị cáo K dùng tay đánh bị hại Đ, còn bị cáo D dùng hung khí nguy hiểm là 01 khúc cây gỗ dài khoảng 60 cm nhặt được trên đường đánh nhiều cái trúng vào người, trán và đầu của bị hại Đ gây thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 18%. Giữa các bị cáo và bị hại không có mâu thuẫn gì, chỉ vì bị hại nẹt pô xe mà các bị cáo đã cùng nhau gây thương tích cho Đ nên hành vi các bị cáo mang tính chất côn đồ. Do đó, hành vi mà các bị cáo thực hiện đã đủ yếu tố cấu thành tội "Cố ý gây thương tích" được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự. Do vậy, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một đã truy tố các bị cáo với điều khoản nêu trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Trước khi thực hiện tội phạm các bị cáo đã thống nhất ý chí với nhau từ trước nên vụ án mang tính chất đồng phạm nhưng là đồng phạm giản đơn. Bị cáo K là người lên tiếng gợi ý việc gây thương tích cho bị hại với bị cáo D. Bị cáo D là người bị rủ rê nhưng hưởng ứng tích cực. Thương tích gây cho bị hại chủ yếu do bị cáo D gây nên. Do vậy cần có mức án tương xứng với hành vi và tính chất phạm tội của từng bị cáo

[3] Hành vi mà các bị cáo thực hiện đã xâm hại đến quyền bất khả xâm phạm về sức khỏe của công dân được pháp luật bảo vệ, ảnh hưởng đến trật tự trị an nơi gây án. Về nhận thức, các bị cáo đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, hoàn toàn biết hành vi gây thương tích cho người khác và gây rối trật tự công cộng là vi phạm pháp luật hình sự, nhưng vì xem thường sức khỏe của người khác và ý thức chấp hành pháp luật kém nên các bị cáo đã thực hiện hành vi phạm tội. Do vậycần xử các bị cáo mức án nghiêm để đảm bảo tính răn đe và phòng ngừa chung trong toàn xã hội.

[4] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không

[5] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên toà, các bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Các bị cáo đã tự nguyện bồi thường một phần thiệt hại, khắc phục hậu quả cho bị hại. Ngoài ra, tại phiên tòa bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo. Đây là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Các bị cáo Võ Thành D và Lê Anh K đã liên đới bồi thường cho bị hại Đoàn Tấn Đ số tiền 19.000.000 đồng. Sau đó, D tiếp tục bồi thường cho anh Đ số tiền 40.000.000 đồng. Tại phiên Tòa các bị cáo thỏa thuận được với bị hại bồi thường tiếp số tiền 41.000.000 đồng nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

Đối với xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius, màu đen, biển số 84M1-059.76, quá trình xác minh và điều tra do bà Lê Thị Út N (là mẹ của Lê Anh K) đứng tên trên Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô. Do đó, ngày 17/02/2023 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một đã trả lại xe mô tô trên cho bà N theo Quyết định xử lý vật chứng số 16/QĐ-CSĐT-ĐTTH cùng ngày 17/02/2023 là phù hợp nên không đặt ra.

[7] Về án phí: Các bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào

Các Điều 136, 260, 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 58 Bộ luật Hình sự;

Căn cứ các Điều 584, 585, 586, 590 Bộ luật Dân sự, Nghị quyết số 01/2019/NQ-HĐTP ngày 11/01/2019 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn một số quy định của pháp luật về lãi, lãi suất, phạt vi phạm;

Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án;

1. Về trách nhiệm hình sự: Tuyên bố các bị cáo Võ Thành D và Lê Anh K phạm tội "Cố ý gây thương tích".

2. Về hình phạt:

+ Xử phạt bị cáo Võ Thành D 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo để thi hành án.

+ Xử phạt bị cáo Lê Anh K 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo để thi hành án.

3. Về trách nhiệm dân sự: Buộc các bị cáo Võ Thành D và Lê Anh K có trách nhiệm liên đới bồi thường số tiền 41.000.000 (bốn mươi mốt triệu) đồng cho anh Đoàn Tấn Đ.

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành án xong bên phải thi hành án còn phải chịu khoản lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 Bộ luật Dân sự.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc

cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

4. Về án phí: Các bị cáo Võ Thành D và Lê Anh K mỗi người phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 2.050.000 (hai triệu không trăm năm mươi nghìn) đồng án phí dân sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Công an tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Thủ Dầu Một;
- Công an thành phố Thủ Dầu Một;
- Chi cục THADS TP. Thủ Dầu Một;
- Sở Tư Pháp tỉnh Bình Dương;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu HS, VP

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Huỳnh Minh Trí