

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 10/2024/HC-PT

Ngày: 03-4-2024

V/v khiếu kiện quyết định hành
chính

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Hồng Phụng.

Các Thẩm phán:

1. Bà Đỗ Thanh Hương.

2. Bà Nguyễn Thị Bảo Thu.

- Thư ký phiên tòa: Bà Bùi Thị Ngọc Sương - Thư ký Tòa án nhân dân
Thành phố Hồ Chí Minh.

**- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia
phiên tòa:** Bà Nguyễn Bá Thu Thư - Kiểm sát viên.

Trong các ngày 15 tháng 3 và ngày 03 tháng 4 năm 2024, tại trụ sở Tòa
án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hành
chính thụ lý số 06/2024/TLPT ngày 16 tháng 01 năm 2024 về việc “Khiếu kiện
Quyết định hành chính hành chính”.

Do Bản án hành chính số 1892/2023/HC-ST ngày 25 tháng 09 năm 2023
của Tòa án nhân dân quận BT bị kháng cáo.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 707/2024/QĐ-PT ngày 20 tháng
02 năm 2024 và Quyết định hoãn phiên tòa số 3114/2024/QĐ-PT ngày 15
tháng 3 năm 2024, giữa các đương sự:

Người khởi kiện: Ông Trần Minh M, sinh năm 1965;

Địa chỉ: Số B Đường Phan Văn T, Phường K, quận BT, Thành phố Hồ
Chí Minh.

Đại diện theo ủy quyền:

1. Ông Trần Minh H, sinh năm 1994 (*có mặt*).

Địa chỉ: Số B Đường Phan Văn T, Phường K, quận BT, Thành phố Hồ
Chí Minh.

2. Bà Nguyễn Thị Khánh L, sinh năm 2000 (*có mặt*).

Địa chỉ: Thôn TT, NA, Thị xã AN, Bình Định.

Địa chỉ liên lạc: E TC, phường TT, quận TP, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của đại diện ủy quyền của người khởi kiện bà Nguyễn Thị Khánh L: Luật sư Trần T thuộc Đoàn luật sư thành phố Hồ Chí Minh (*có mặt*).

Người bị kiện: Chủ tịch Ủy ban nhân dân Phường K, quận BT;

Địa chỉ: Số C Đường Nguyễn Văn Đ, Phường K, quận BT, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Huỳnh Tấn C - Phó Chủ tịch Ủy ban nhân dân Phường K, quận BT (Giấy ủy quyền số 01/GUQ-UBND ngày 08/8/2022).

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của người bị kiện: Ông Đặng Trường Th (Văn bản ủy quyền ngày 22/12/2020) (*Vắng mặt*).

Người kháng cáo: Ông Trần Minh M - người khởi kiện.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo bản án sơ thẩm, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Người khởi kiện ông Trần Minh M có người đại diện ủy quyền trình bày:

Ngày 29/02/2021, Ủy ban nhân dân Phường K, quận BT, Thành phố Hồ Chí Minh có thư mời số 47/TM-UBND đề mời ông Trần Minh M ngày 31/3/2021 đến Ủy ban nhân dân Phường K để làm việc và trao đổi về phần lấn chiếm hẻm tại thửa đất số 36 tờ bản đồ số 30, Phan Văn T, Phường K, quận BT, Thành phố Hồ Chí Minh.

Ngày 06/4/2021, Ủy ban nhân dân Phường K đã lập biên bản vi phạm hành chính về lĩnh vực giao thông đường bộ và đường sắt số 07/BB-VPHC do ông Trần Minh M đã có các hành vi vi phạm hành chính.

Ngày 09/4/2021, Ủy ban nhân dân Phường K ban hành Quyết định số 18/QĐ-XPVPHC xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực giao thông đường bộ, đường sắt.

Ông Trần Minh M không đồng ý với quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 18/QĐ-XPVPHC ngày 09/4/2021 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân Phường K vì:

Phần diện tích đất mà ông M dựng hàng rào, che mái tôn, dựng khung sắt là do ông M được nhận thừa kế từ ông Trần Văn I theo Giấy giao nhà được lập vào ngày 20/11/1992, có nguồn gốc là do bà cố ông M là Lê Thị K tạo lập theo tờ cải chánh đất năm 1931. Năm 1956, bà K đã cho vợ chồng con trai ruột là ông Trần Văn G (ông nội ông M) và bà Trương Thị D (bà nội ông M). Năm 1975, ông G đã giao cho con trai là ông Trần Văn I. Năm 1992, ông Trần Văn I giao lại cho ông M để ở. Trong quá trình sử dụng ông M đã kê khai đăng ký nhà - đất năm 1999 với toàn bộ diện tích khuôn viên là 99 m² và đã đóng thuế đầy đủ từ năm 1977 cho đến nay. Tại bản vẽ sơ đồ nhà đất năm 2018 thể hiện

diện tích đất theo hiện trạng là 123,5 m² rõ khuôn viên nhà đất 306 Phan Văn T bao gồm cả phần đất mà ông M dựng khung sắt, dựng hàng rào, che mái tôn. Vì nhà đất này là đối tượng tranh chấp trong vụ án dân sự do Tòa án nhân dân quận BT giải quyết nên ông M chưa được cấp Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất, quyền sử dụng nhà ở và tài sản khác gắn liền với đất đối với nhà đất Số B Phan Văn T.

Ông Trần Minh M đã dựng hàng rào, mái tôn nhằm mục đích che nắng, che mưa nhưng không ai khiếu nại gì. Năm 2003, vì chưa có Luật Nhà ở và Luật Đất đai điều chỉnh về việc xây dựng, sửa chữa, cải tạo công trình xây dựng nên ông M không xin phép cơ quan có thẩm quyền. Đến năm 2016, vì trụ gỗ của mái tôn bị mục nát và mái tôn bị hư hỏng dễ gây nguy hiểm nên ông M đã thay bằng cột sắt và sửa chữa phần mái tôn đã mục nát, theo quy định tại điểm g khoản 2 Điều 89 Luật Xây dựng năm 2014 thì việc sửa chữa, cải tạo lại mái tôn của ông M thuộc trường hợp được miễn giấy phép xây dựng. Ông M dựng khung sắt, che mái tôn, dựng tường rào không nằm trong diện tích đất dành cho đường bộ và không vi phạm hành chính trong lĩnh vực giao thông đường bộ và đường sắt. Do đó, việc Chủ tịch Ủy ban nhân dân Phường K, quận BT, Thành phố Hồ Chí Minh ban hành Quyết định số 18/QĐ-XPVPHC ngày 09/4/2021 đối với ông là trái với quy định pháp luật. Ông M khởi kiện yêu cầu Tòa án hủy Quyết định số 18/QĐ-XPVPHC ngày 09/4/2021 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân Phường K về việc xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực giao thông đường bộ, đường sắt.

Người bị kiện Chủ tịch Ủy ban nhân dân Phường K, quận BT, Thành phố Hồ Chí Minh do ông Huỳnh Tấn C làm đại diện theo ủy quyền trình bày: Ngày 20/01/2021, Ủy ban nhân dân Phường K nhận được đơn phản ánh của ông Phan S về việc ông Trần Minh M có hành vi lấn chiếm hẻm để dựng mái che. Ngày 01/3/2021, ông M tiếp tục xây dựng khung sắt tiếp giáp với nhà của ông S nên Ủy ban nhân dân Phường K đã lập biên bản ghi nhận và yêu cầu ông M phải tháo dỡ. Ngày 31/3/2021, Ủy ban nhân dân Phường K tiếp xúc, vận động ông M tháo dỡ công trình vi phạm nêu trên. Tại buổi tiếp xúc, người đại diện hợp pháp của ông M đồng ý tháo dỡ khung sắt và các vật dụng đã gắn lên tường nhà ông Phan S trong thời hạn ba ngày. Tuy nhiên, đến ngày 06/4/2021 khi tiến hành kiểm tra Ủy ban nhân dân Phường K ghi nhận ông M vẫn chưa tháo dỡ khung sắt và các vật dụng như đã cam kết. Ngày 06/4/2021, Tổ trật tự đô thị kiểm tra và nhận thấy công trình xây dựng vi phạm vẫn tồn tại. Ủy ban nhân dân Phường K đã lập biên bản vi phạm hành chính số 07/BB-VPHC ngày 06/4/2021. Chủ tịch Ủy ban nhân dân Phường K, quận BT đã ban hành Quyết định số 18/QĐ-XPVPHC ngày 09/4/2021 đúng trình tự và thẩm quyền, đảm bảo tính pháp lý, vì vậy đề nghị Hội đồng xét xử bác yêu cầu khởi kiện của người khởi kiện, giữ nguyên Quyết định số 18 ngày 09/4/2021.

Tại Bản án hành chính sơ thẩm số 1892/2023/HC-ST ngày 25 tháng 9 năm 2023, Tòa án nhân dân quận BT tuyên xử:

Không chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của ông Trần Minh M về việc hủy Quyết định số 18/QĐ-XPVPHC ngày 09/4/2021 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân Phường K, quận BT, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực giao thông đường bộ, đường sắt.

Ngoài ra án sơ thẩm còn tuyên về án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 02/10/2023, người khởi kiện ông Trần Minh M kháng cáo toàn bộ bản án sơ thẩm, cho rằng cấp sơ thẩm đã xét xử và ra bản án không khách quan, không có căn cứ và đúng pháp luật. Đề nghị cấp phúc thẩm xem xét sửa bản án sơ thẩm và chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của ông Trần Minh M, hủy Quyết định số 18/QĐ-XPVPHC ngày 09/4/2021 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân Phường K, quận BT, Thành phố Hồ Chí Minh.

Tại phiên tòa phúc thẩm,

Người khởi kiện ông Trần Minh M có ông Trần Minh H và bà Nguyễn Thị Khánh L là người đại diện ủy quyền vẫn giữ yêu cầu khởi kiện và yêu cầu kháng cáo, yêu cầu sửa bản án sơ thẩm theo hướng chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của ông Trần Minh M.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của đại diện ủy quyền của người khởi kiện bà Nguyễn Thị Khánh L: Yêu cầu Tòa án cấp phúc thẩm chấp nhận yêu cầu khởi kiện và yêu cầu kháng cáo của ông Trần Minh M, sửa bản án sơ thẩm.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu ý kiến:

Về việc chấp hành pháp luật tố tụng trong giai đoạn phúc thẩm: Từ khi thụ lý vụ án đến thời điểm mở phiên tòa, Thẩm phán Thư ký Tòa án đã thực hiện đúng quy định của Luật Tố tụng hành chính. Tại phiên tòa phúc thẩm cho đến trước khi nghị án, Hội đồng xét xử phúc thẩm đã tiến hành đúng trình tự thủ tục theo quy định của Luật tố tụng hành chính; các đương sự trong vụ án đã chấp hành đúng quy định pháp luật về quyền và nghĩa vụ của mình.

Về yêu cầu kháng cáo của ông Trần Minh M:

Không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của ông M về yêu cầu sửa bản án sơ thẩm theo hướng chấp nhận yêu cầu khởi kiện của ông M, hủy Quyết định số 18/QĐ-XPVPHC ngày 09/4/2021 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân Phường K, quận BT. Đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm bác kháng cáo của ông Trần Minh M, giữ nguyên bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân quận BT.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Căn cứ vào tài liệu, chứng cứ đã được kiểm tra, xem xét tại phiên tòa, kết quả việc tranh tụng tại phiên tòa, ý kiến của Kiểm sát viên, các quy định của pháp luật, Hội đồng xét xử phúc thẩm vụ án hành chính thấy:

[1]. Về thủ tục tố tụng:

[1.1]. Về thủ tục tố tụng: Đơn yêu cầu kháng cáo của đại diện người khởi kiện làm trong thời hạn luật định nên hợp lệ.

[1.2]. Quan hệ pháp luật và đối tượng khởi kiện, thời hiệu khởi kiện, thẩm quyền giải quyết: Tòa án cấp sơ thẩm đã xác định đúng.

[1.3]. Về sự có mặt của đương sự: Người bị kiện ông Huỳnh Tấn C và người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của người bị kiện có đơn đề nghị xét xử vắng mặt, căn cứ khoản 4 Điều 225 Luật Tố tụng Hành chính, Tòa án xét xử vắng mặt.

[1.4]. Về tư cách tham gia tố tụng: Ông Trần Minh M thực hiện ủy quyền cho Công ty TNHH Bảo vệ CB tham gia tố tụng với tư cách làm đại diện ủy quyền cho người khởi kiện theo Giấy Ủy quyền số 00008343 ngày 13/4/2021, Quyền số 05/2021TP/CC-SCC-HĐGD. Giấy ủy quyền có nội dung người nhận ủy quyền được ủy quyền lại cho người thứ ba. Do đó ngày 28/01/2022 đại diện theo pháp luật của Công ty TNHH Bảo vệ CB thực hiện ủy quyền lại cho ông Lê Thiên A và ông Trần Minh H.

Tòa án cấp sơ thẩm chấp nhận việc ủy quyền lại cho người thứ ba, chấp nhận sự tham gia tố tụng của đại diện ủy quyền của người khởi kiện là ông Lê Thiên A và ông Trần Minh H là không đúng quy định tại khoản 5 Điều 60 Luật Tố tụng hành chính.

Tại Biên bản làm việc ngày 14/3/2024, ông Trần Minh M trình bày ý kiến: Việc Trần Minh M thực hiện ủy quyền cho Công ty TNHH Bảo vệ CB và biết rõ Công ty TNHH Bảo vệ CB thực hiện ủy quyền lại cho ông Lê Thiên A và ông Trần Minh H, trong đó ông Trần Minh H là con ruột của ông M. Ông M đồng ý và thống nhất với toàn bộ lời khai, lời trình bày yêu cầu khởi kiện của ông Lê Thiên A và ông Trần Minh H trong quá trình tham gia tố tụng tại Tòa án cấp sơ thẩm, cũng như tại phiên tòa sơ thẩm. Ông Trần Minh M không có khiếu nại, thắc mắc gì về sau.

Hội đồng xét xử nhận thấy Tòa án cấp sơ thẩm đã vi phạm tố tụng nghiêm trọng theo quy định tại khoản 5 Điều 60 Luật Tố tụng hành chính. Tuy nhiên việc vi phạm không làm ảnh hưởng đến quyền lợi của các bên đương sự. Do đó Hội đồng xét xử nhận thấy không cần thiết phải hủy bản án sơ thẩm, nhưng cấp sơ thẩm cần phải rút kinh nghiệm trong trường hợp này.

[2]. Về nội dung kháng cáo: đại diện người khởi kiện ông Trần Minh M kháng cáo, yêu cầu sửa bản án sơ thẩm và chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của ông M, hủy Quyết định số 18/QĐ-XPVPHC ngày 09/4/2021 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân Phường K, quận BT, Thành phố Hồ Chí Minh.

[3]. Xét yêu cầu kháng cáo của ông Trần Minh M:

[3.1]. Về thẩm quyền ban hành Quyết định số 18/QĐ-XPVPHC ngày 09/4/2021 xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực giao thông đường bộ, đường sắt, căn cứ quy định tại các Điều 4, Điều 74, Điều 75, Điều 79 Nghị định 100/2019/NĐ-CP ngày 30/12/2019 của Chính phủ; khoản 1 Điều 38 Luật Xử lý vi phạm hành chính, Chủ tịch Ủy ban nhân dân Phường K, quận BT ban hành Quyết định số 18/QĐ-XPVPHC ngày 09/4/2021 là đúng thẩm quyền.

[3.2]. Về trình tự, thủ tục lập biên bản và thời hạn ban hành Quyết định số 18/QĐ-XPVPHC ngày 09/4/2021. Ngày 06/4/2021 Ủy ban nhân dân Phường K, quận BT lập biên bản vi phạm hành chính số 07/BB-VPHC. Ngày 09/4/2021, Chủ tịch Ủy ban nhân dân Phường K ban hành quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 18/QĐ-XPVPHC ngày 09/4/2021. Căn cứ khoản 2 Điều 57, Điều 58, khoản 1 Điều 66 Luật xử lý vi phạm hành chính hành chính năm 2012, Quyết định số 18/QĐ-XPVPHC ngày 09/4/2021 được ban hành đúng trình tự, thủ tục và thời hạn.

[3.3]. Về thời hiệu xử phạt: Căn cứ Điều 6 Luật xử lý vi phạm hành chính năm 2012 thì thời hiệu xử phạt vi phạm hành chính là 01 năm, trong vụ án này Chủ tịch Ủy ban nhân dân Phường K, quận BT căn cứ Biên bản vi phạm hành chính số 07/BB-VPHC ngày 06/4/2021 để ban hành quyết định xử phạt vào ngày 09/4/2021 đối với ông Trần Minh M là còn trong thời hiệu xử phạt vi phạm hành chính.

[3.4]. Ngày 06/4/2021 Ủy ban nhân dân Phường K, quận BT lập biên bản vi phạm hành chính số 07/BB-VPHC. Ngày 09/4/2021, Chủ tịch Ủy ban nhân dân Phường K, quận BT ban hành Quyết định số 18/QĐ-XPVPHC ngày 09/4/2021 xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực giao thông đường bộ, đường sắt đối với ông Trần Minh M do đã thực hiện hành vi vi phạm hành chính:

- Dựng khung sắt, mái tôn trái phép trong phạm vi đất dành cho đường bộ, diện tích (1,8m x 4,34m) + (3,74m x 7,5m) + (3,85m x 5,7m), thời điểm vi phạm theo chủ hộ tường trình vào năm 2003.

- Dựng tường rào trong phạm vi đất dành cho đường bộ, diện tích (3,85m x 2,93m) + (1,51m x 2,12m) + (0,66m x 2,2m) + (7,5m x 2,3m) + (1,8m x 2,3m), thời điểm vi phạm tháng 3/2021.

Vị trí vi phạm: Tại phía trước nhà Số B Phan Văn T, Phường K, quận BT thuộc thửa đất số 36, Tờ bản đồ 30.

[3.5]. Về nội dung Quyết định số 18/QĐ-XPVPHC ngày 09/4/2021 đã xử phạt hành chính đối với ông Trần Minh M như sau: Hình thức xử phạt chính: Phạt tiền 2.500.000 đồng; Hình thức phạt bổ sung: Không; Biện pháp khắc phục hậu quả: Buộc khôi phục lại tình trạng ban đầu đã bị thay đổi do vi phạm hành chính gây ra.

- Về hình thức phạt tiền:

Xét thấy theo nội dung của quyết định nêu trên, ông Trần Minh M có hành vi dựng khung sắt, mái tôn, tường rào trái phép trong phạm vi đất dành cho đường bộ, diện tích $(1,8\text{m} \times 4,34\text{m}) + (3,74\text{m} \times 7,5\text{m}) + (3,85\text{m} \times 5,7\text{m})$; dựng tường rào trong phạm vi đất dành cho đường bộ, diện tích $(3,85\text{m} \times 2,93\text{m}) + (1,51\text{m} \times 2,12\text{m}) + (0,66\text{m} \times 2,2\text{m}) + (7,5\text{m} \times 2,3\text{m}) + (1,8\text{m} \times 2,3\text{m})$. Vị trí vi phạm: Tại phía trước nhà Số B Phan Văn T, Phường K, quận BT thuộc thửa đất số 36, Tờ bản đồ 30. Tại phiên tòa phúc thẩm, ông Trần Minh H là đại diện ủy quyền của người khởi kiện cũng thừa nhận có thực hiện hành vi nêu trên. Căn cứ điểm a khoản 5 Điều 12 Nghị định 100/2019/NĐ-CP Chủ tịch Ủy ban nhân dân Phường K, quận BT ban hành quyết định xử phạt hành chính với hình thức xử phạt chính là phạt tiền là 2.500.000 đồng là đúng quy định.

- Về biện pháp khắc phục hậu quả buộc tháo dỡ:

Nguồn gốc phần đất ông Trần Minh M bị xử phạt vi phạm hành chính, theo tài liệu Bản đồ địa chính chính quy lập năm 2002 thuộc là hẻm xi măng nằm phía trước phía trước nhà Số B Phan Văn T, Phường K, quận BT thuộc thửa đất số 36, Tờ bản đồ 30 Phường K, quận BT; Quyết định số 7518/QĐ-UBND-QLĐT ngày 19/8/2013 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân quận BT; Quyết định số 4554/QĐ-UBND ngày 08/7/2010 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân quận BT về phê duyệt Quy định lộ giới hẻm dưới 12m trên địa bàn Phường K, quận BT và Quyết định số 4653/QĐ-UBND ngày 28/8/2013 của Ủy ban nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh về duyệt đồ án quy hoạch chi tiết xây dựng đô thị (quy hoạch phân khu) tỷ lệ 1/2000 khu dân cư liên phường 5, 6, 7 và 11 quận BT thì toàn bộ phần diện tích đất và công trình trên đất được ghi nhận tại Biên bản xử phạt vi phạm hành chính số 07/BB-VPHC ngày 06/4/2021 và Quyết định số 18/QĐ-XPVPHC ngày 09/4/2021 thuộc lộ giới giao thông đường bộ. Từ những căn cứ trên cho thấy hành vi của ông M đã dựng khung sắt, mái tôn, tường rào trái phép trong phạm vi đất dành cho đường bộ là hành vi sai pháp luật. Do đó, Chủ tịch Ủy ban nhân dân Phường K, quận BT xử lý hành chính theo quy định đối với hành vi vi phạm của ông M là có căn cứ pháp luật.

Như vậy, Chủ tịch Ủy ban nhân dân Phường K, quận BT ban hành Quyết định số 18/QĐ-XPVPHC ngày 09/4/2021 xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực giao thông đường bộ, đường sắt đối với ông Trần Minh M là phù hợp với pháp luật.

[4]. Đối với ý kiến của đại diện theo ủy quyền của người khởi kiện và người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của người khởi kiện cho rằng khung sắt, mái tôn, tường rào được dựng trên phần đất ông M được hưởng thừa kế, không thuộc phạm vi đất dành cho đường bộ và tại bản vẽ sơ đồ nhà đất do Trung tâm đo đạc bản đồ lập ngày 21/11/2018 thể hiện phần diện tích đất có khung sắt, mái tôn, tường rào là đất ông M có quyền sử dụng. Tuy nhiên, tại thời điểm xử phạt, ông M chưa được cấp giấy chứng nhận quyền sử dụng đất đối với diện tích đất ông M dựng khung sắt, mái tôn, tường rào và các bản vẽ sơ đồ nhà đất mà người khởi kiện nêu ra ghi nhận lại hiện trạng nhà đất, không có giá trị thay thế giấy chứng nhận quyền sử dụng đất nên lời khai của người

khởi kiện, lời trình bày của người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của người khởi kiện về việc ông M có quyền sử dụng đối với phần đất này là không có cơ sở.

[5]. Về Quyết định số 189/QĐ-UBND ngày 06/7/2021 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân Phường K, quận BT về việc giải quyết khiếu nại của ông Trần Minh M, đây là quyết định hành chính có liên quan. Mặc dù ông M không khởi kiện đối với Quyết định nêu trên, nhưng Tòa án cấp sơ thẩm vẫn xem xét về tính hợp pháp của Quyết định số 189/QĐ-UBND ngày 06/7/2021 theo đúng quy định tại khoản 1 Điều 6 Luật Tổ tụng hành chính. Như vậy, Căn cứ Điều 17, Điều 28, Điều 31 Luật Khiếu nại năm 2011, Quyết định số 189/QĐ-UBND ngày 06/7/2021 được ban hành đúng thẩm quyền và nội dung giải quyết khiếu nại giữ nguyên Quyết định số 18/QĐ-XPVPHC ngày 09/4/2021 là đúng quy định pháp luật.

Từ những phân tích trên, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bác đơn khởi kiện của ông M là có căn cứ, kháng cáo của ông M đề nghị tuyên hủy Quyết định số 18/QĐ-XPVPHC ngày 09/4/2021 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân Phường K, quận BT và sửa bản án sơ thẩm là không có căn cứ chấp nhận.

Tại phiên tòa phúc thẩm, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đề nghị bác kháng cáo của ông M và giữ nguyên các quyết định của bản án sơ thẩm. Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh là có căn cứ nên Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận.

Về án phí phúc thẩm: do giữ nguyên bản án sơ thẩm nên đương sự kháng cáo phải nộp án phí phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Khoản 1 Điều 241 Luật Tổ tụng hành chính;

Căn cứ Luật Xử lý vi phạm hành chính năm 2012;

Căn cứ Luật khiếu nại năm 2011;

Căn cứ Nghị định số 100/2019/NĐ-CP ngày 10/11/2014 của Chính phủ;

Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án và Pháp lệnh án phí, lệ phí Tòa án 2009;

Tuyên xử:

1. Bác kháng cáo của ông Trần Minh M.

Giữ nguyên các Quyết định của Bản án hành chính sơ thẩm số 1892/2023/HC-ST ngày 25 tháng 9 năm 2023 của Tòa án nhân dân quận BT, Thành phố Hồ Chí Minh:

1.1. Bác yêu cầu khởi kiện của ông Trần Minh M về việc yêu cầu tuyên hủy Quyết định số 18/QĐ-XPVPHC ngày 09/4/2021 xử phạt vi phạm hành

chính trong lĩnh vực giao thông đường bộ, đường sắt của Chủ tịch Ủy ban nhân dân Phường K, quận BT, Thành phố Hồ Chí Minh.

1.2. Về án phí: Ông Trần Minh M phải chịu án phí hành chính sơ thẩm là 300.000 đồng, nhưng được trừ vào tiền tạm ứng án phí mà ông M đã nộp là 300.000 đồng theo biên lai thu số AA/2019/0089851 ngày 01/6/2021 của Chi cục Thi hành án dân sự quận BT. Ông M đã nộp đủ án phí hành chính sơ thẩm.

2. Án phí hành chính phúc thẩm: Ông Trần Minh M phải chịu án phí hành chính phúc thẩm là 300.000 đồng, nhưng được trừ vào tiền tạm ứng án phí mà ông M đã nộp là 300.000 đồng theo biên lai thu số AA/2019/0028438 ngày 04/10/2023 của Chi cục Thi hành án dân sự quận BT. Ông M đã nộp đủ án phí hành chính phúc thẩm.

3. Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao;
- TAND cấp cao tại TPHCM;
- VKSND TPHCM;
- Tòa án nhân dân quận BT;
- Chi cục THADS quận BT;
- Các đương sự;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Hồng Phụng