

Bản án số: 47/2019/HS-ST
Ngày 04- 4- 2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HAI BÀ TRUNG -THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Thị Kim Oanh

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đinh Thiện Tụy

Bà Dương Thị Thắm

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Quang Đạo – Cán bộ Tòa án

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng tham gia phiên tòa: Ông Đàm Đức Tâm - Kiểm sát viên.

Ngày 04/4/2019, tại Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 42/2019/TLST-HS ngày 19 tháng 3 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 50 /2019/QĐXXST-HS ngày 20 tháng 3 năm 2019 đối với bị cáo:

Phạm Công A, sinh năm 1990; Nơi ĐKNKTT: Số VI, phố H, phường HB, quận HK, Hà Nội; Chỗ ở: Không có chỗ ở ổn định; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Không; Văn hóa: 8/12; con ông Phạm Thế H (Đã chết) và con bà Trịnh Thị L; Tiền sự: Có 02 tiền sự: Ngày 27/01/2010 công an phường Phúc Đồng, Long Biên, Hà Nội xử phạt hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy; ngày 18/6/2013 công an phường Giảng Võ xử lý hành chính về hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy (đã hết thời hiệu); Tiền án: Có 02 tiền án (Ngày 30/09/2011, TAND quận Đống Đa, thành phố Hà Nội xử phạt 24 tháng tù về tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có”, chấp hành xong hình phạt tù ngày 28/06/2012 - chưa được xóa án tích; Ngày 18/12/2013, TAND quận Ba Đình, thành phố Hà Nội xử phạt 60 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy Ra trại ngày 01/09/2017- chưa được xóa án tích. Danh chỉ bản số 01 do công an quận Hai Bà Trưng lập ngày 28/11/2018. Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 27/11/2018, tạm giam từ ngày 06/12/2018. Hiện đang bị tạm giam tại trại tạm giam số 1 Công an Tp. Hà Nội - Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 00 giờ 30 phút ngày 27/11/2018, tại khu vực trước số nhà XII Mai Hắc Đế, phường Lê Đại Hành, Hai Bà Trưng, Hà Nội, Tổ công tác Đại đội 1 Trung đoàn Cảnh sát cơ động, Công an thành phố Hà Nội phối hợp với Công an phường Lê Đại Hành tiến hành kiểm tra hành chính đối với Phạm Công A đang chở bạn là Vũ Kiều L (sinh năm 1986, trú tại: Số IX, quận H, Hà Nội) trên chiếc xe máy Piaggio LX, màu xanh, BKS: 29YY-122.xx. Quá trình kiểm tra Công A đã tự giác lấy trong người 04 túi nilon (KT 2x3cm) bên trong chứa hạt tinh thể màu trắng; 01 túi nilon (KT 2x3cm) bên trong chứa hạt tinh thể màu trắng và 03 viên nén màu hồng; 01 túi nilon (KT 3x5cm) bên trong chứa 10 viên nén màu nâu vàng giao nộp cho Tổ công tác. Tổ công tác đã đưa Phạm Công A, Vũ Kiều L cùng toàn bộ vật chứng về trụ sở công an phường Lê Đại Hành giải quyết.

Tại cơ quan điều tra, Công A khai: Số ma túy trên do Công A mua của một nam thanh niên tên Hưng (không xác định được nhân thân, lai lịch) vào khoảng 12 giờ 00 phút ngày 26/11/2018 tại khu vực hồ Hai Bà Trưng, phường Đồng Nhân, Hai Bà Trưng, Hà Nội với giá 5.000.000 đồng để bán lại kiếm lời. Sau khi mua được ma túy, Công A để 03 viên ma túy màu hồng vào 01 túi ma túy nhỏ mà Hưng chia sẵn, còn 01 túi ma túy đá to Công A chia thành 05 túi nhỏ để bán với giá 300.000 đồng/1 túi; 10 viên ma túy “keo” cất riêng vào 01 túi nilon để bán với giá 290.000 đồng/01 viên. Khoảng 14 giờ cùng ngày, tại khu vực hồ Thiền Quang, phường Nguyễn Du, Hai Bà Trưng, Hà Nội, Công A đã bán được 01 túi ma túy nhỏ với giá 300.000 đồng cho một nam thanh niên không quen biết. Đến khoảng 00 giờ ngày 27/11/2018, Công A điều khiển xe máy lên quán Bar 45 Hàng Bài, Hoàn Kiếm, Hà Nội để đón L, khi chở L về đến phố Mai Hắc Đế, phường Lê Đại Hành thì bị công an kiểm tra bắt giữ. Ngoài ra, Tổ công tác còn thu giữ của Phạm Công A: 01 xe máy nhãn hiệu Piaggio, màu trắng, BKS: 29YY-122.xx; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo, màu vàng đã qua sử dụng và 300.000 đồng.

Tại Kết luận giám định số 9026/KLGD- PC09 ngày 04/12/2018 kết luận:

- *Tinh thể màu trắng bên trong 03 túi nilon đều là ma túy loại Methamphetamine, tổng khối lượng 2,042 gam;*

- *10 viên nén màu nâu vàng đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng 4,873 gam.*

- *Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilon là ma túy loại Ketamine, khối lượng 0,234 gam;*

- *01 túi nilon gồm: Tinh thể màu trắng là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng 0,199 gam; 03 viên nén màu hồng đều là ma túy loại Methamphetamine, tổng khối lượng 0,255 gam.*

Tại bản cáo trạng số 44/CT-VKS ngày 14/3/2019 Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng đã truy tố bị cáo Phạm Công A về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo điểm p, q khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Phạm Công A giữ nguyên lời khai như đã khai tại cơ quan điều tra, thừa nhận nội dung, tội danh mà Viện kiểm sát truy tố bị cáo là đúng. Bị cáo thừa nhận số ma túy mà công an thu giữ qua giám định là Methamphetamine có trọng lượng là 2,496 gam, MDMA có trọng lượng là 4,873 gam và 0.234 gam

Ketamine là của bị cáo mua của một người đàn ông không quen biết để nhằm mục đích bán lại kiếm lời. Bị cáo thành khẩn khai báo và đề nghị Hội đồng xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng sau khi xem xét đánh giá tính chất mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo đã giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm p, q khoản 1, khoản 5 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015 xử phạt:

- Phạm Công A từ 08 – 09 năm tù. Phạt Công A 5.000.000 đồng thu nộp ngân sách Nhà nước.

- Tịch thu tiêu hủy 2,496 gam ma túy loại Methamphetamine, 4,873 gam ma túy loại MDMA và 0.234 gam ma túy loại Ketamine; Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 300.000 đồng; Trả lại bị cáo 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Oppo màu vàng đã qua sử dụng

Tại lời nói sau cùng, Phạm Công A đã nhận thức được hành vi phạm tội của mình và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra, Công an quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Phạm Công A không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa thống nhất với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử đủ cơ sở kết luận: Khoảng 00 giờ 30 phút ngày 27/11/2018 tại khu vực trước số nhà XII Mai Hắc Đế, phường Lê Đại Hành, Hai Bà Trưng, Hà Nội, Phạm Công A đã có hành vi mua bán trái phép 2,496 gam ma túy loại Methamphetamine, 4,873 gam ma túy loại MDMA và 0.234 gam ma túy loại Ketamine. Đối chiếu các quy định của pháp luật, hành vi của bị cáo đã phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” được quy định tại điểm p, q khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự. Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng truy tố bị cáo ra xét xử theo tội danh và điều luật đã viện dẫn là có căn cứ pháp lý.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội bởi ma túy đang là mối hiểm họa cho mỗi gia đình và toàn bộ xã hội. Ma túy không những là nguyên nhân hủy hoại sức khỏe, suy giảm giống nòi, gây suy thoái đạo đức lối sống, làm thiệt hại nền kinh tế mà còn là nguyên nhân làm phát sinh nhiều tội phạm nguy hiểm khác. Đặc biệt Methamphetamine, MDMA và Ketamine là những chất ma túy cực độc, gây hoang tưởng ảo giác cho người sử dụng, làm hủy hoại nhân cách, sức khỏe và tính mạng của người sử dụng. Hành vi của bị cáo là nghiêm trọng vì đã trực tiếp

xâm phạm độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước, gây mất trật tự trị an xã hội, gây bất bình lo lắng cho nhân dân.

[3] Về nhân thân: Ngày 30/09/2011, bị cáo bị Tòa án nhân dân quận Đống Đa, thành phố Hà Nội xử phạt 24 tháng tù về tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có”, bị cáo chấp hành xong hình phạt tù trở về địa phương ngày 28/06/2012, tuy nhiên do bị cáo chưa thi hành khoản án phí hình sự và khoản truy nộp sung quỹ Nhà nước 4.900.000 đồng nên án tích này chưa được xóa. Tiếp đến ngày 18/12/2013, bị cáo bị Tòa án nhân dân quận Ba Đình, thành phố Hà Nội xử phạt 60 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, bị cáo chấp hành xong hình phạt tù trở về địa phương ngày 01/09/2017, chưa được xóa án tích. Bị cáo phạm tội lần này thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm. Từ năm 2010 đến năm 2013 bị cáo 02 lần bị các cơ quan nhà nước có thẩm quyền xử lý hành chính về hành vi tàng trữ, sử dụng trái phép chất ma túy tuy đã hết thời hiệu nhưng thể hiện bị cáo là người có nhân thân xấu, đã được các cơ quan có thẩm quyền cải tạo giáo dục nhưng không chịu sửa chữa, có ý thức coi thường pháp luật. Để trừng trị, đồng thời cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt và làm bài học, răn đe người khác, cần áp dụng hình phạt tương xứng, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian. Tuy nhiên khi lượng hình có xem xét tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm một phần hình phạt cho bị cáo.

[4] Về hình phạt bổ sung: Đối với loại tội này ngoài hình phạt tù bị cáo còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền. Xét bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, hoàn cảnh gia đình khó khăn nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Đối với Vũ Kiều L, khi được Công A đến đón, L không biết Công A mang ma túy đi bán, quá trình điều tra không đủ căn cứ xác định L có liên quan đến hành vi mua bán ma túy của Công A nên cơ quan điều tra không xử lý là có căn cứ.

Đối với đối tượng tên Hưng là người đã bán ma túy cho Công A, Công A không biết rõ tên tuổi địa chỉ cụ thể, quá trình điều tra cơ quan điều tra không xác định được nhân thân lai lịch của đối tượng tên Hưng nên không có căn cứ xử lý, do vậy tại bản án này Tòa án không xem xét.

[6] Về vật chứng: Cơ quan điều tra đã thu giữ 2,496 gam ma túy loại Methamphetamine, 4,873 gam ma túy loại MDMA và 0.234 gam ma túy loại Ketamine, đây là chất độc hại, Nhà nước cấm lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với số tiền 300.000 đồng thu giữ của Phạm Công A, quá trình điều tra và tại phiên tòa xác định đây là tiền do phạm tội mà có nên tịch thu nộp Ngân sách Nhà nước.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Piagio màu trắng, BKS: 29YY-122.xx. Quá trình điều tra xác định xe không có trong cơ sở dữ liệu xe vật chứng, số khung số máy nguyên thủy là tài sản hợp pháp của chị Vũ Kiều L nên cơ quan điều tra đã trả lại cho chị L là có căn cứ.

Đối với chiếc điện thoại di động Oppo màu vàng đã qua sử dụng thu giữ của Phạm Công A, quá trình điều tra và tại phiên tòa xác định Công A không sử

dụng chiếc điện thoại này vào việc mua bán ma túy ngày 27/11/2018 nên trả lại cho Công A nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

[7] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Phạm Công A phạm tội: Mua bán trái phép chất ma túy.

2. Áp dụng điểm p, q khoản 2 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự :

Xử phạt: Phạm Công A 09 (chín) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 27/11/2018.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo Phạm Công A.

3. Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự 2015; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015:

Tịch thu tiêu huỷ 2,496 gam ma túy loại Methamphetamine; 4,873 gam ma túy loại MDMA và 0.234 gam ma túy loại Ketamine.

Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 300.000 đồng.

Trả lại cho bị cáo Phạm Công A 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Oppo màu vàng đã qua sử dụng nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

(Vật chứng đang được lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Hai Bà Trưng theo Quyết định chuyển vật chứng số 29 ngày 21/02/2019, Biên bản giao nhận vật chứng ngày 06/3/2019 và Giấy nộp tiền vào tài khoản ngày 18/02/2019)

4. Về án phí và quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 136, Điều 331, 333, 337 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Phạm Công A phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND quận Hai Bà Trưng;
- VKSND TP Hà Nội;
- Công an quận Hai Bà Trưng;
- TAND thành phố Hà Nội;
- Trại tạm giam số 1 - Công an TP Hà Nội;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**
(Ký tên, ghi rõ họ tên, đóng dấu)

Đỗ Thị Kim Oanh