TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐẮK LẮK Bản án số: **79**/2026/HS-PT Ngày: 30 - 3 - 2026	CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐẮK LẮK

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Minh Quang

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Hà – Thư ký TAND tỉnh Đắk Lắk.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk tham gia phiên tòa: Bà Dương Thị Hạnh - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 3 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk, xét xử phúc thẩm công khai theo thủ tục rút gọn vụ án hình sự thụ lý số: 32/2026/TLPT-HS ngày 09/02/2026 đối với các bị cáo Nguyễn , Nguyễn Tấn Hiểu, Nguyễn Đăng Thắng, Châu Trần Tấn Phước và Nguyễn Mậu Phú về tội "Đánh bạc".

Do Bản án hình sự sơ thẩm số 17/2025/HS-ST ngày 29/12/2025 của Tòa án nhân dân khu vực 10 - Đắk Lắk có kháng cáo của các bị cáo:

1. Họ và tên: **Nguyễn** , sinh ngày: 11/01/1993, tại tỉnh Đắk Lắk. Nơi cư trú: Thôn Xuân Ninh, xã Phú Xuân, tỉnh Đắk Lắk; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ học vấn: 10/12; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Công giáo; Giới tính: Nam. Con ông Nguyễn Kỳ (sinh 1966), con bà Châu Thị Minh (sinh 1968); Vợ, con: Chưa có.

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Năm 2021 bị Công an xã Phú Xuân, tỉnh Đắk Lắk xử phạt 1.500.000đ về hành vi "Đánh bạc" theo quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 000958 ngày 28/10/2021, đã chấp hành xong quyết định.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 07/12025 cho đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

2. Họ và tên: Nguyễn Tấn Hiểu sinh ngày: 24/01/1989, tại tỉnh Đắk Lắk. Nơi cư trú: Thôn Xuân Lộc, xã Phú Xuân, tỉnh Đắk Lắk; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 07/12; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam. Con ông Nguyễn Tấn Dy (chết), con bà Nguyễn

Thị Thanh (sinh 1955); Vợ là Hồ Thị Diễm Thùy (sinh 1991); Có 02 con, con lớn sinh năm 2014, con nhỏ sinh năm 2024.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 07/10 2025 cho đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

3. Họ và tên: **Nguyễn Đăng Thắng,** sinh ngày: 05/01/2002, tại tỉnh Đắk Lắk. Nơi cư trú: Thôn Xuân Ninh, xã Phú Xuân, tỉnh Đắk Lắk; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 07/12; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam. Con ông Nguyễn Đăng Trung (sinh 1970), con bà Võ Thị Minh Tâm (sinh 1970); Vợ là Nguyễn Thị Kim Hạnh (sinh 1998); Có 01 con sinh năm 2021.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 07/10/2025 cho đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

4. Họ và tên: **Châu Trần Tấn Phước** sinh ngày: 01/8/2001, tại tỉnh Đắk Lắk. Nơi cư trú: Thôn Xuân Ninh, xã Phú Xuân, tỉnh Đắk Lắk; Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam. Con ông Châu Văn Thọ (sinh 1973), con bà Trần Nguyễn Trâm Anh (sinh 1978); Vợ, con: Chưa.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp tạm giữ từ ngày 04/10/2025 đến ngày 07/10/2025 và thay đổi ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

5. Họ và tên: **Nguyễn Mậu Phú**, sinh ngày: 22/02/1993, tại tỉnh Đắk Lắk. Nơi cư trú: Thôn Xuân Ninh, xã Phú Xuân, tỉnh Đắk Lắk; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Phật giáo; Giới tính: Nam. Con ông Nguyễn Mậu Phong (sinh 1965), con bà Nguyễn Thị Kim Anh (sinh 1957); Vợ là Ka Thúy (sinh 1995); Có 01 con sinh năm 2023.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp tạm giữ từ ngày 04/10/2025 đến ngày 07/10/2025 và thay đổi ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ ngày 03/10/2025 tại chòi rẫy nhà ông Nguyễn Kỳ, thôn Xuân Ninh, xã Phú Xuân, tỉnh Đắk Lắk. , Thắng, Phước, Phú và Hiểu cùng ăn

tối và rủ các bị cáo cùng đánh bạc bằng hình thức xóc đĩa, thắng thua bằng tiền Việt Nam đồng, khi được rủ thì các bị cáo khác cùng đồng ý. lấy tại chòi rẫy chén, đĩa, bộ bài Tú lơ khơ (loại 52 lá bài), kéo và chăn. Thắng lấy kéo cát 01 lá bài Tú lơ khơ thành 04 con vị.

Cách thức đánh bạc như sau: Người cầm cái cho 04 quân vị vào đĩa sứ, úp bát sứ lên, tay cầm bát và đĩa xóc lên sau đó đặt xuống đất, bên phải người cầm cái là cửa "chẵn" và bên trái người cầm cái là cửa "lẻ". Những người tham gia đánh bạc còn lại đặt cược theo cửa "chẵn" hoặc "lẻ". , Thắng, Phước, Phú và Hiểu cùng thống nhất mức đặt cược thấp nhất là 50.000 đồng mỗi ván, mức cao nhất thì không giới hạn. Sau khi mọi người đặt tiền xong người cầm cái mở bát, nếu 04 con vị đều úp hoặc đều ngửa, hoặc 02 con vị úp, 02 con vị ngửa gọi là chẵn thì người đặt ở cửa chẵn thắng, người đặt ở cửa lẻ thua, người cầm cái thu tiền của những người đặt tiền ở cửa lẻ cho người đặt ở cửa chẵn. Ngược lại nếu trong 04 con vị có 01 con ngửa, 03 con vị úp hoặc 01 con vị úp, 03 con vị ngửa gọi là lẻ thì những người đặt cửa lẻ thắng, người cầm cái thu tiền của những người đặt ở cửa chẵn cho người đặt ở cửa lẻ. Quá trình đánh bạc Hiểu là người cầm cái.

Các bị can đánh bạc đến khoảng 00 giờ 00 phút ngày 04/10/2025 thì bị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Đắk Lắk bắt quả tang, thu giữ trên chiếu bạc số tiền 35.550.000đ.

Khi tham gia đánh bạc sử dụng 7.200.000đ; Thắng sử dụng 7.350.000đ; Hiểu sử dụng 9.850.000đ; Phú sử dụng 5.000.000đ, Phước sử dụng 6.150.000đ để cùng tham gia đánh bạc.

Vật chứng thu giữ gồm:

- Số tiền 35.550.000đ; 01 chén nhựa; 01 chiếc đĩa sứ màu trắng, hoa văn xanh xám; 04 con vị hình tròn; 01 chiếc chăn màu nâu vàng nhiều họa tiết; 01 chiếc kéo lưỡi bằng kim lại cán bằng nhựa màu đỏ; 01 bộ bài Tú lơ khơ 52 lá, trong đó có 01 quân bài đã bị cắt.

- 01 điện thoại di động IPHONE 14 PRO MAX màu tím đen, bên trong chứa sim số 0942389458, số Sêri F2LG1XWS0D3Y; IMEI: 350588705899573; IME2: 353843246532119.

- 01 điện thoại di động IPHONE 11 màu trắng, bên trong chứa sim số 0899736122, số Sêri DX3G33W4N73F; IMEI: 350588705899573; IME2: 350588705982627.

- 01 điện thoại di động IPHONE 12 PRO MAX màu xám, bên trong chứa sim số 0854010468, số Sêri F2LG1XWS0D3Y; IMEI: 353167667265516; IME2: 353167667605166.

- 01 điện thoại di động IPHONE 16 PRO màu Gold, bên trong chứa sim số 0979466741, số Sêri JM394GMHW7; IMEI: 357054880306739; IME2: 357054880463357.

- 01 điện thoại di động IPHONE 14 PRO MAX màu đen, bên trong chứa sim số 0845328398, số Sêri JG96R9KT70; IMEI: 358795286231389; IME2: 358795286729408.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 17/2025/HS-ST ngày 29/12/2025, Tòa án nhân dân khu vực 10 - Đắk Lắk đã quyết định: Tuyên bố các bị cáo phạm tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Nguyễn 20 tháng tù; Nguyễn Tấn Hiểu 18 tháng tù; Nguyễn Đăng Thắng 18 tháng tù; Châu Trần Tấn Phước 15 tháng tù; Nguyễn Mậu Phú 15 tháng tù.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo của bị cáo và các đương sự theo quy định của pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm, các bị cáo , Hiểu, Thắng, Phước, Phú đều có đơn kháng cáo xin hưởng án treo với lý do có con nhỏ, cha mẹ già yếu, hoàn cảnh gia đình khó khăn. Các bị cáo Thắng, trình bày đang bị gãy chân.

Tại phiên tòa phúc thẩm: Các bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo xin hưởng án treo và không cung cấp thêm được tài liệu, chứng cứ nào mới.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk phát biểu quan điểm: Đề nghị Tòa án áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355, Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự; Chấp nhận một phần kháng cáo của các bị cáo - sửa bản án sơ thẩm về hình phạt: Xử phạt bị cáo Nguyễn 12 tháng tù, bị cáo Nguyễn Tấn Hiểu và bị cáo Nguyễn Đăng Thắng mỗi bị cáo 09 tháng tù, bị cáo Châu Trần Tấn Phước và bị cáo Nguyễn Mậu Phú mỗi bị cáo 07 tháng tù.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Tòa án nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Đơn kháng cáo của các bị cáo nộp trong hạn luật định nên hợp lệ, đủ điều kiện để Tòa án cấp phúc thẩm thụ lý, giải quyết.

[2] Về nội dung vụ án: Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 00 giờ 00 phút ngày 04/10/2025, tại chòi rẫy nhà ông Nguyễn Kỳ (thôn Xuân Ninh, xã Phú Xuân, tỉnh Đắk Lắk), các bị cáo Nguyễn , Nguyễn Tấn Hiểu, Nguyễn Đăng Thắng, Châu Trần Tấn Phước và Nguyễn Mậu Phú đã có hành vi đánh bạc trái phép dưới hình thức xóc đĩa với tổng số tiền là 35.550.000 đồng. Tòa án cấp sơ thẩm xét xử các bị cáo về tội

"Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3] Xét kháng cáo, nhận thấy:

Về tính chất vụ án: Khoảng 21 giờ ngày 03/10/2025, tại chòi rẫy nhà ông Nguyễn Kỳ, các bị cáo đã có hành vi đánh bạc dưới hình thức xóc đĩa với tổng số tiền thu giữ là 35.550.000đ. Đây là vụ án mang tính bộc phát sau khi các bị cáo cùng ăn tối, quy mô không lớn, không có sự chuẩn bị chuyên nghiệp. Việc Tòa án cấp sơ thẩm xét xử các bị cáo về tội "Đánh bạc" là có căn cứ, đúng pháp luật.

Tuy nhiên, mức án tù giam từ 15 đến 20 tháng mà cấp sơ thẩm áp dụng đối với tất cả các bị cáo là quá nghiêm khắc và chưa đánh giá toàn diện mức độ hành vi cụ thể của từng bị cáo và chưa đánh giá khả năng tự cải tạo tại cộng đồng của các bị cáo.

- Đối với bị cáo Nguyễn , Nguyễn Tấn Hiểu: Đây là hai bị cáo có vai trò tích cực nhất trong vụ án nên cần áp dụng hình phạt nghiêm khắc hơn các bị cáo khác.

+ **Bị cáo Nguyễn :** Là người khởi xướng, rủ rê và trực tiếp chuẩn bị công cụ phạm tội (chén, đĩa, bộ bài, chăn). Mặc dù năm 2021 bị cáo từng bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi "Đánh bạc", nhưng tính đến ngày phạm tội đã quá thời hạn 01 năm nên đương nhiên được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính. Quá trình giải quyết vụ án, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 BLHS, Bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, xét thấy không cần thiết phải cách ly khỏi xã hội, Tòa án giảm hình phạt xuống còn 10 tháng tù và cho hưởng án treo.

+ **Bị cáo Nguyễn Tấn Hiểu:** Là người trực tiếp cầm cái xóc đĩa và sử dụng số tiền đánh bạc lớn nhất (9.850.000đ). Tuy nhiên, bị cáo có nhân thân tốt, chưa từng có tiền án tiền sự. Bị cáo được hưởng 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự (là Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải). Tại giai đoạn phúc thẩm, bị cáo trình bày hoàn cảnh gia đình khó khăn, là lao động chính nuôi 02 con nhỏ nên Tòa án áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Với 03 tình tiết giảm nhẹ nêu trên, việc giảm án cho bị cáo xuống còn 09 tháng tù và cho hưởng án treo là hoàn toàn có cơ sở, đảm bảo tính khoan hồng.

- Đối với nhóm bị cáo Nguyễn Đăng Thắng, Châu Trần Tấn Phước, Nguyễn Mậu Phú:

Hành vi của 03 bị cáo này có mức độ nguy hiểm cho xã hội thấp hơn hẳn so với và Hiểu. Các bị cáo đều có nhân thân trong sạch, hội đủ 03 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự (điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự) tương tự như bị cáo Hiểu.

+ **Bị cáo Nguyễn Đăng Thắng:** Có hành vi phụ giúp cắt con vị và sử dụng số tiền 7.350.000đ. Xét tính chất, mức độ tham gia, Tòa án quyết định chuyển hình phạt của bị cáo sang 12 tháng Cải tạo không giam giữ.

+ **Bị cáo Châu Trần Tấn Phước và Nguyễn Mậu Phú:** Tham gia với vai trò đồng phạm giản đơn nhất, chỉ là người đặt cược. Số tiền sử dụng cũng thấp nhất trong nhóm (Phước dùng 6.150.000đ, Phú dùng 5.000.000đ). Để đảm bảo sự phân hóa tội phạm triệt để và tương xứng với hành vi, Tòa án quyết định chuyển hình phạt của hai bị cáo sang 09 tháng Cải tạo không giam giữ.

Việc áp dụng Điều 36 Bộ luật Hình sự, giao các bị cáo Thắng, Phước, Phú về địa phương giám sát, giáo dục là phù hợp. Do các bị cáo đều là lao động tự do, làm nông, có hoàn cảnh kinh tế khó khăn nên Tòa án quyết định miễn khấu trừ thu nhập cho các bị cáo. Bị cáo Phước và Phú đã bị tạm giữ 03 ngày (từ ngày 04/10/2025 đến ngày 07/10/2025), căn cứ khoản 1 Điều 36 Bộ luật Hình sự, cần khấu trừ 09 ngày Cải tạo không giam giữ cho hai bị cáo này.

Từ những phân tích trên, Tòa án có cơ sở chấp nhận toàn bộ yêu cầu kháng cáo của các bị cáo, sửa bản án sơ thẩm về phần hình phạt để đảm bảo tính công bằng và thể hiện chính sách nhân đạo của pháp luật.

[4] Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội: Do kháng cáo được chấp nhận nên các bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355; Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự;

1. Về trách nhiệm hình sự: Chấp nhận toàn bộ kháng cáo của các bị cáo Nguyễn , Nguyễn Tấn Hiểu, Nguyễn Đăng Thắng, Châu Trần Tấn Phước và Nguyễn Mậu Phú. Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 17/2025/HS-ST ngày 29/12/2025 của Tòa án nhân dân khu vực 10 – Đắk Lắk về phần hình phạt.

2. Đối với bị cáo Nguyễn , Nguyễn Tấn Hiểu: Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo **Nguyễn 10 (mười) tháng tù nhưng cho hưởng án treo** về tội "Đánh bạc". Thời gian thử thách là 20 (hai mươi) tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

– **Đối với bị cáo Nguyễn Tấn Hiểu:** Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo **Nguyễn Tấn Hiểu 09 (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo** về tội "Đánh bạc". Thời gian thử thách là 18 (mười tám) tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao các bị cáo Nguyễn và Nguyễn Tấn Hiểu cho Ủy ban nhân dân xã Phú Xuân, tỉnh Đắk Lắk giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình các bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

3. Đối vơi bị cáo Nguyễn Đăng Thắng, Châu Trần Tấn Phước, Nguyễn Mậu Phú:

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 36 Bộ luật Hình sự đối với các bị cáo Thắng, Phước và Phú:

- Xử phạt bị cáo **Nguyễn Đăng Thắng 12 (mười hai) tháng Cải tạo không giam giữ** về tội "Đánh bạc". Thời hạn Cải tạo không giam giữ được tính từ ngày Ủy ban nhân dân xã Phú Xuân, tỉnh Đắk Lắk nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.
- Xử phạt bị cáo **Châu Trần Tấn Phước 09 (chín) tháng Cải tạo không giam giữ** về tội "Đánh bạc". Bị cáo đã bị tạm giữ từ ngày 04/10/2025 đến ngày 07/10/2025 là 03 (ba) ngày, được quy đổi bằng 09 (chín) ngày Cải tạo không giam giữ. Bị cáo Phước còn phải chấp hành phần hình phạt còn lại là **08 (tám) tháng 21 (hai mươi mốt) ngày Cải tạo không giam giữ**. Thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày Ủy ban nhân dân cấp xã nơi bị cáo cư trú nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.
- Xử phạt bị cáo **Nguyễn Mậu Phú 09 (chín) tháng Cải tạo không giam giữ** về tội "Đánh bạc". Bị cáo đã bị tạm giữ từ ngày 04/10/2025 đến ngày 07/10/2025 là 03 (ba) ngày, được quy đổi bằng 09 (chín) ngày Cải tạo không giam giữ. Bị cáo Phú còn phải chấp hành phần hình phạt còn lại là **08 (tám) tháng 21 (hai mươi mốt) ngày Cải tạo không giam giữ**. Thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày Ủy ban nhân dân cấp xã nơi bị cáo cư trú nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Giao các bị cáo Nguyễn Đăng Thắng, Châu Trần Tấn Phước và Nguyễn Mậu Phú cho Ủy ban nhân dân xã Phú Xuân, tỉnh Đắk Lắk giám sát, giáo dục trong thời gian chấp hành án. Gia đình các bị cáo có trách nhiệm phối hợp với cơ quan, tổ chức, chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trường hợp người bị phạt cải tạo không giam giữ thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Miễn khấu trừ thu nhập đối với các bị cáo Nguyễn Đăng Thắng, Châu Trần Tấn Phước và Nguyễn Mậu Phú.

4. Về án phí:

– **Án phí hình sự sơ thẩm:** Mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) theo Quyết định của Bản án hình sự sơ thẩm số 17/2025/HS-ST ngày 29/12/2025 của Tòa án nhân dân khu vực 10 – Đắk Lắk.

– **Án phí hình sự phúc thẩm:** Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án: Các bị cáo Nguyễn , Nguyễn Tấn Hiểu, Nguyễn Đăng Thắng, Châu Trần Tấn Phước và Nguyễn Mậu Phú không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

5. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm về xử lý vật chứng không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:
- Tòa TC;
- VKSND tỉnh Đắk Lắk;
- TAND KV10 – Đắk Lắk;
- VKSND KV10 – Đắk Lắk;
- Phòng HSNV CA tỉnh Đắk Lắk;
- CQ CSĐT CA tỉnh Đắk Lắk;
- Phòng THADS KV10 – Đắk Lắk;
- Bị cáo; Lưu hồ sơ;
- Cổng thông tin điện tử Tòa án.

THẨM PHÁN

Trần Minh Quang