

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ CAO BẰNG
TỈNH CAO BẰNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 120/2019/HSST
Ngày: 14/11/2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CAO BẰNG - TỈNH CAO BẰNG

Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Bé Lan Phương

Các hội thẩm nhân dân: Ông Lã Văn Luật và ông Đinh Văn Hải

Thư ký phiên tòa: Bà Mã Thùy Dung- Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng tham gia phiên tòa: Ông Hoàng Trường Long - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 11 năm 2019 tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 105/2019/HSST ngày 24 tháng 10 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 190/2019/QĐXXST-HS ngày 01/11/2019 của Tòa án nhân dân thành phố Cao Bằng đối với bị cáo:

Họ và tên: **Hoàng Văn T**; Tên gọi khác: không; Giới tính: nam; Sinh ngày 22 tháng 12 năm 1988 tại thành phố C; Hộ khẩu thường trú và nơi cư trú: tổ B, phường Đ, thành phố C, tỉnh Cao Bằng; Dân tộc: tày; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: không; Trình độ học vấn: 7/12; Nghề nghiệp: không; Con ông: Hoàng Văn N - sinh năm 1962; Con bà: Đoàn Thị T - sinh năm 1969 (đã chết); Gia đình có 03 anh em, bị cáo là con cả; Vợ, con: chưa có; Tiền sự: không; Tiền án: ngày 09 tháng 11 năm 2017 Tòa án nhân dân thành phố Cao Bằng xử phạt 09 tháng tù về tội trộm cắp tài sản, ngày 26 tháng 11 năm 2018 Tòa án nhân dân thành phố Cao Bằng xử phạt 09 tháng tù về tội trộm cắp tài sản; Về nhân thân: ngày 20/01/2017 Công an phường Đề Thám, thành phố Cao Bằng xử phạt vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, ngày 03/02/2017 Công an phường Đề Thám, thành phố Cao Bằng xử phạt vi phạm hành chính về hành vi trộm cắp tài sản.

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng từ ngày 31 tháng 8 năm 2019 đến nay; có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Đoàn Thị L

Địa chỉ: Tổ B, phường Đ, thành phố C, tỉnh Cao Bằng;

Vắng mặt, có lý do.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Do bản thân nghiện ma túy, lại không có thu nhập nên khoảng 07 giờ 30 phút ngày 08 tháng 8 năm 2019, T bước bộ ra đầu làng N thuộc tổ B, phường Đ, thành phố C với ý định trộm cắp tài sản để đem đi bán. Khi đi được khoảng 300m, T thấy nhà bà Đoàn Thị L đang khóa cổng. Biết nhà bà L không có ai ở, trong sân vườn đằng sau nhà có nuôi nhiều gà nên T đi vòng ra sau vườn rồi trèo qua hàng rào bằng lưới B40 để vào vườn. Trong sân vườn, T bắt được 02 con gà gồm 01 con gà trống, loại gà ta, lông màu nâu đen nặng 1,9 kg (một phẩy chín kilogam) và 01 con gà mái, loại gà ta, lông màu vàng nặng 1,3 kg (một phẩy ba kilogam). Sau đó T cho cả 02 con gà vào 01 túi nilon mà T nhặt được trong vườn rồi trèo ra ngoài theo đường cũ và đi bộ đến khu vực vòng xuyên kmN, phường Đ để tìm người bán thì bị Công an phường Đ phát hiện và bắt quả tang.

Tại biên bản định giá tài sản hồi 16 giờ 30 ngày 13 tháng 8 năm 2019 của Hội đồng định giá tài sản xác định: 01 con gà trống màu nâu đen, chân màu vàng, loại gà ta, trọng lượng 1,9kg có giá trị 228.000đ (hai trăm hai mươi tám nghìn đồng), 01 con gà mái màu vàng, chân màu đen, loại gà ta, trọng lượng 1,3kg có giá trị 143.000đ (một trăm bốn mươi ba nghìn đồng). Tại bản Kết luận định giá tài sản số 27/KL-TCKH ngày 13 tháng 8 năm 2019 của Hội đồng định giá tài sản thành phố Cao Bằng kết luận: Tổng giá trị tài sản định giá là 371.000đ (ba trăm bảy mươi một nghìn đồng).

Hành vi của bị cáo Hoàng Văn T đã phạm vào tội Trộm cắp tài sản quy định tại điểm b khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại bản Cáo trạng số: 109/CT-VKSTP ngày 23/10/2019 Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng đã truy tố bị cáo Hoàng Văn T về tội Trộm cắp tài sản theo điểm b khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa bị cáo Hoàng Văn T thừa nhận hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản Cáo trạng đã truy tố. Bị cáo đã khai nhận do bản thân nghiện ma túy, lại không có thu nhập nên khoảng 07 giờ 30 phút ngày 08 tháng 8 năm 2019, T bắt trộm 02 con gà (01 con gà trống, loại gà ta, lông màu nâu đen và 01 con gà mái, loại gà ta, lông màu vàng) của gia đình bà Đoàn Thị L (tổ B, phường Đ, thành phố C, tỉnh Cao Bằng).

Bị hại: Bà Đoàn Thị L đã nhận lại tài sản bị mất là 02 con gà (01 con gà trống, loại gà ta, lông màu nâu đen và 01 con gà mái, loại gà ta, lông màu vàng); trong đơn xin xét xử vắng mặt ngày 07/11/2019, bà không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm và đề nghị hội đồng xét xử xem xét theo quy định của pháp luật đối với bị cáo Hoàng Văn T.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng tham gia phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51 - Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), tuyên bố bị cáo Hoàng Văn T

phạm tội “Trộm cắp tài sản”, xử phạt bị cáo Hoàng Văn T từ 09 tháng đến 15 tháng tù.

Về hình phạt bổ sung: không.

Về trách nhiệm dân sự: không đặt ra việc xem xét giải quyết.

Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội; buộc bị cáo phải chịu án phí sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Tại phần tranh luận, bị cáo không có ý kiến tranh luận với lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng. Khi được nói lời sau cùng, bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất để bị cáo sớm được đoàn tụ cùng gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của những chứng cứ, tài liệu do cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Cao Bằng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng, Kiểm sát viên thu thập và hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về các tài liệu, chứng cứ cũng như hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng như đã nêu trên. Do đó, các tài liệu, chứng cứ đã được thu thập và hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội và điều khoản xét xử: Tại cơ quan điều tra cũng như trước phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thừa nhận hành vi của mình. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại, bản kết luận định giá tài sản 27/KL-TCKH ngày 13 tháng 8 năm 2019 của Hội đồng định giá tài sản thành phố Cao Bằng kết luận: Tổng giá trị tài sản định giá là 371.000đ (ba trăm bảy mươi một nghìn đồng) cùng các tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử đã có đủ cơ sở xác định: Do không có tiền để mua ma túy về sử dụng, nên khoảng 07 giờ 30 phút ngày 08 tháng 8 năm 2019, bị cáo đã bắt trộm 02 con gà có giá trị 371.000đ (ba trăm bảy mươi một nghìn đồng) của bà Đoàn Thị L tại tổ B, phường Đ, thành phố C, tỉnh Cao Bằng nhằm mục đích đem bán lấy tiền tiêu xài cá nhân.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, lợi dụng sự sơ hở của chủ sở hữu tài sản, bị cáo đã có hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản, đã xâm phạm tới quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ. Hành vi này không những làm ảnh hưởng tới tình hình trật tự trị an trên địa bàn thành phố C mà còn gây tâm lý hoang mang, lo lắng trong việc quản lý, bảo vệ tài sản của người dân trên địa bàn thành phố C. Bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được việc chiếm đoạt tài sản là vi phạm pháp luật nhưng vì cần tiền tiêu xài bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Trong vụ án này, giá trị tài sản bị cáo trộm cắp là 371.000đ (ba trăm bảy mươi một

ngàn đồng). Tuy nhiên, bị cáo đã bị xét xử về tội Trộm cắp tài sản chưa được xóa án tích, nên đã đủ yếu tố cấu thành tội trộm cắp tài sản. Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng truy tố bị cáo về tội trộm cắp tài sản theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo là người nghiện ma túy, nhân thân xấu, đã có tiền án, tiền sự. Bị cáo đã có 02 tiền án vào các năm 2017 và 2018 về tội trộm cắp tài sản, chưa được xóa án tích. Tuy nhiên tại bản án năm 2018, tài sản bị cáo trộm cắp có giá trị dưới 2.000.000đ (hai triệu đồng) nên Hội đồng xét xử áp dụng bản án năm 2017 là tình tiết định tội đối với bị cáo, hành vi trộm cắp tài sản của bị cáo ngày 08 tháng 8 năm 2019 có giá trị dưới 2.000.000đ (hai triệu đồng), do đó bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng “tái phạm”.

Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo hành vi phạm tội của mình, nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Tài sản bị cáo chiếm đoạt đã được thu hồi trả lại cho bà Đoàn Thị L. Bà L không có yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm, do vậy Hội đồng xét xử không đặt ra việc xem xét giải quyết.

[5] Về hình phạt chính: Căn cứ vào nhân thân của bị cáo; tính chất, mức độ nguy hiểm, hậu quả do hành vi bị cáo gây ra và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; Hội đồng xét xử xét thấy mức đề nghị hình phạt của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng đối với bị cáo là hoàn toàn phù hợp, cần được chấp nhận.

[6] Về hình phạt bổ sung: Ngoài hình phạt chính, tại khoản 5 Điều 173 Bộ luật hình sự còn quy định: “*Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng...*”. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án cũng như lời khai của bị cáo tại phiên tòa đều cho thấy bị cáo là người nghiện ma túy, không có nghề nghiệp, không có thu nhập. Do vậy, Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm để sung quỹ nhà nước.

[9] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: Bị cáo Hoàng Văn T phạm tội "*Trộm cắp tài sản*".

Căn cứ: điểm b khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 - Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Hoàng Văn T 12 (mười hai) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù được tính kể từ ngày 31/8/2019 .

Áp dụng: khoản 1, khoản 3 Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự: Quyết định tạm giam bị cáo 45 ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án.

2. *Về án phí:* Áp dụng Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

Bị cáo Hoàng Văn T phải chịu 200.000^d (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm để sung công quỹ Nhà nước.

3. *Về quyền kháng cáo:* Áp dụng Điều 331, Điều 332, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Bị hại Đoàn Thị L có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- Tòa án tỉnh Cao Bằng;
- Công an tỉnh Cao Bằng;
- Sở tư pháp;
- Viện kiểm sát TP Cao Bằng;
- Công an TP Cao Bằng;
- Thi hành án DS TP Cao Bằng;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Bế Lan Phương