

Bản án số: 61/2021/HS-ST
Ngày: 31-5-2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐỨC HÒA

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Khắc Linh Duy

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Trần Thị Đổi;

Ông Lý Văn Hùng;

- **Thư ký phiên tòa:** Ông Phan Thanh Tú – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đức Hòa, tỉnh Long An;

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đức Hòa, tỉnh Long An tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Quốc Trị - Kiểm sát viên;

Trong ngày 31 tháng 5 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đức Hòa, tỉnh Long An xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 39/2021/TLST-ST, ngày 07 tháng 4 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 68/2021/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 5 năm 2021, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Võ Văn Đ (Ba Đ)**, sinh năm 1982.

Nơi đăng ký HKTT: ấp HB, xã N, huyện AB, tỉnh K; Chỗ ở hiện nay ấp HB, xã N, huyện AB, tỉnh K; Nghề nghiệp: không; Trình độ học vấn: không biết chữ; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Võ Văn B, sinh năm 1964 (chết) và bà Nguyễn Thị X, sinh năm 1966 (sống); Họ và tên vợ: Danh Thị L, sinh năm 1990; Con: có 03 con, lớn nhất sinh năm 2005, nhỏ nhất sinh năm 2012; Tiền án: không; Tiền sự: không. Bị tạm giữ từ ngày 29/9/2019 đến ngày 08/10/2019 được trả tự do. Sau đó bị bắt tạm giam từ ngày 17/01/2021 đến nay, bị cáo có mặt.

- *Người có quyền lợi, NV liên quan:*

1. Ông Khưu Tuấn N (NS), sinh năm 1979, (Vắng mặt)

Địa chỉ: ấp B1, xã ĐH, huyện Đ, tỉnh L.

2. Ông Hồ Công M, sinh năm 1976. (Vắng mặt)

Địa chỉ: ấp BT, xã Bình P, huyện C, tỉnh A.

3. Ông Nguyễn Phi L, sinh năm 1989. (Vắng mặt)

Địa chỉ: ấp M, xã P, huyện TM, tỉnh Đ.

4. Ông Võ Thành N (BN), sinh năm 1985. (Vắng mặt)

Địa chỉ: số 213, khu vực 2, thị trấn Đ, huyện Đ, tỉnh L.

5. Ông Nguyễn Văn H, sinh năm 1986. (Vắng mặt)

Địa chỉ: ấp B1, xã ĐH, huyện Đ, tỉnh L.

6. Ông Trần Trọng H (T), sinh năm 1973. (Vắng mặt)

Địa chỉ: ấp B1, xã ĐH, huyện Đ, tỉnh L.

8. Ông Dương Phương T, sinh năm 1984. (Vắng mặt)

Địa chỉ: số 769/392 Phạm Thế H, phường 4, quận 8, thành phố H.

9. Ông Nguyễn Thanh S, sinh năm 1979. (Vắng mặt)

Địa chỉ: ấp H, xã BH, huyện M, tỉnh L.

10. Ông Phạm Thanh V, sinh năm 1986. (Vắng mặt)

Địa chỉ: ấp B1, xã ĐH, huyện Đ, tỉnh L.

11. Ông Trần Chí L (M), sinh năm 1978. (Vắng mặt)

Địa chỉ: ấp B1, xã ĐH, huyện Đ, tỉnh L.

12. Ông Nguyễn Văn D, sinh năm 1980. (Vắng mặt)

Địa chỉ: ấp 5, xã T, huyện B, tỉnh L.

13. Ông La Phúc H, sinh năm 1984. (Vắng mặt)

Địa chỉ: ấp 2, xã H, huyện Đ, tỉnh L.

14. Ông Nguyễn Văn T (U), sinh năm 1974. (Vắng mặt)

Địa chỉ: số 73 Đường kênh số 1, khu phố 3, phường T, quận B, thành phố H.

15.....

- *Người làm chứng:*

1. Ông Mai Thanh L, sinh năm 1986. (Vắng mặt)

2. Nguyễn Phước H, sinh năm 1978. (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng tháng 6 năm 2019, Võ Văn Đ và Hồ Công M tổ chức cho các con bạc đá gà thắng thua bằng tiền tại khu đất trống cặp đường số 25A, khu dân cư TĐ thuộc ấp B1, xã ĐH, huyện Đ, tỉnh L.

Đến tháng 8 năm 2019, Khuru Tuấn N đứng ra tổ chức cho các con bạc đá gà thắng thua bằng tiền tại khu vườn chuối thuộc đường số 25A4 khu dân cư Tân Đức, ấp B1, xã ĐH, huyện Đ, tỉnh L để lấy tiền hoa hồng. N tổ chức cho các con bạc tham gia vào các ngày thứ bảy, chủ nhật hàng tuần, trung bình một ngày N tổ chức từ 03

đến 04 trận gà, một trận gà số tiền cá cược từ 2.000.000 đồng đến 3.000.000 đồng. Do có một số người đánh bạc chuyển đến tham gia ở địa điểm đá gà do N tổ chức nên M, Đ gặp N bàn bạc thống nhất cùng N tổ chức cho các con bạc đá gà thắng thua bằng tiền và chia tiền hoa hồng.

Khoảng 18 giờ ngày 27 tháng 9 năm 2019, M, Đ gặp N tại quán cà phê không biển hiệu thuộc đường số 25A, khu dân cư TĐ, ấp B1, xã ĐH, huyện Đ, tỉnh L để thỏa thuận cùng N chuẩn bị công cụ băng keo, cân và tấm kim loại để phục vụ cho việc tổ chức, N đồng ý. Theo đó, Nhện gà cấp gà, M trực tiếp làm trọng tài phân định thắng thua, khi M không làm trọng tài thì N đứng ra làm trọng tài, Đ làm biện gà. Hình thức thu tiền hoa hồng của các con bạc như sau: tiền cược trong sổ từ 5.000.000 đồng trở lên thu 5%, tiền sổ dưới 5.000.000 đồng thu từ 07% đến 10%, thu 5% nếu cá cược qua biện. Tiền hoa hồng được chia theo tỷ lệ N hưởng 50%, M hưởng 25%, Đ hưởng 25%. Địa điểm tổ chức đá gà tại vườn chuối cặp đường A17 khu dân cư TĐ. Khoảng 09 giờ ngày 29/9/2019, N chuẩn bị băng keo, cân đồng hồ, tấm kim loại và gọi điện thoại hẹn và kêu M, Đ đến khu đất trống cặp đường A17 khu dân cư TĐ và N, M, Đ tổ chức cho các con bạc tham gia cá cược thắng thua bằng tiền các trận gà như sau:

Trận gà thứ nhất: con gà màu lông vàng, đỏ cân nặng 1,2kg của người thanh niên không rõ họ tên đá với con gà màu lông đỏ, đen không rõ cân nặng của người thanh niên không rõ họ tên, tiền cược trong sổ thắng thua nhau mỗi bên là 3.500.000 đồng. Trận gà này Ngọi điện thoại hẹn gà, M cân cấp gà và làm trọng tài, Đ rao biện. Tham gia cá cược trận gà này gồm có: Huỳnh Ngọc T trực tiếp tham gia cá cược với người đàn ông không rõ họ tên, địa chỉ (cược không qua trọng tài và biện) số tiền thắng thua mỗi bên 3.500.000đồng, T bắt cược con gà màu lông đỏ, đen. Kết quả trận gà này con gà màu lông vàng, đỏ thắng, T thua 3.500.000đồng. M lấy tiền bên thua cược chung cho bên thắng cược và lấy tiền hoa hồng 200.000đồng đưa cho Đ, Đ làm biện gà được 1.000.000đồng của người không rõ họ tên, lấy tiền hoa hồng 50.000đồng. Tổng cộng số tiền hoa hồng trận gà này là 250.000đồng.

Trận gà thứ hai: con gà màu lông vàng, đỏ cân nặng 1,2kg ở trận gà thứ nhất đá với con gà màu lông xám, cân nặng 1,1kg của người không rõ họ tên, địa chỉ. Đá tiền cược trong sổ thắng thua nhau mỗi bên là 3.000.000 đồng, Trận gà này N gọi điện thoại hẹn gà, M cân cấp gà và làm trọng tài, Đ rao biện. Tham gia cá cược trong trận gà này gồm có: Hứa Văn D trực tiếp tham gia cá cược với người đàn ông không rõ họ tên, địa chỉ (cược không qua trọng tài và biện) với số tiền thắng thua nhau mỗi bên 500.000đồng, D bắt cược con gà màu lông vàng, đỏ. Kết quả trận gà này con gà màu lông vàng, đỏ thắng, D thắng được 500.000đồng. M lấy tiền bên thua cược chung cho bên thắng cược và lấy tiền hoa hồng 200.000đồng, Đ làm biện gà được 1.000.000đồng của người không rõ họ tên, địa chỉ, lấy tiền hoa hồng 50.000đồng. Tổng cộng số tiền hoa hồng trận gà này là 250.000đồng.

Trận gà thứ ba: con gà màu lông đỏ nâu cân nặng 03kg của người không rõ họ tên, địa chỉ đá với con gà màu lông vàng, đỏ cân nặng 3,1kg của người không rõ họ tên, địa chỉ. Tiền cược đá trong sổ thắng thua nhau mỗi bên là 3.000.000đồng.

Trận gà này M cân cấp gà và làm trọng tài, Đ rao biện, N đi ra ngoài lộ nhựa gần điểm đá gà để quan sát, cảnh giới. Tham gia cá cược trong trận gà này gồm có: Hứa Văn D trực tiếp tham gia cá cược với người đàn ông không rõ họ tên, địa chỉ (cược không qua trọng tài và biện) với số tiền thắng thua nhau mỗi bên 500.000 đồng, D bắt cược con gà màu lông đỏ nâu. Nguyễn Văn T trực tiếp tham gia cá cược với người đàn ông không rõ họ tên, địa chỉ với số tiền thắng thua nhau mỗi bên 500.000đồng, T bắt cược con gà màu lông đỏ nâu. Kết quả trận gà này con gà màu lông vàng, đỏ thắng, T và D mỗi người thua 500.000đồng. M lấy tiền bên thua cược chung cho bên thắng cược và lấy tiền hoa hồng 200.000đồng. Tổng cộng số tiền hoa hồng trận gà này là 200.000đồng.

Trận gà thứ tư: Ngòi điện thoại hẹn gà, cấp gà giữa con gà màu lông trắng cân nặng 2,7kg của Võ Thành N đá với con gà màu lông đỏ, đen cân nặng 2,8kg của Nguyễn Phi L. Tiền cược trong sổ trận gà này mỗi bên thắng thua nhau là 10.000.000đồng, M cân gà và làm trọng tài, Đ rao biện, N đi ra ngoài lộ nhựa cách nơi đá gà khoảng 20m để quan sát, cảnh giới lực lượng chức năng khi có kiểm tra. Dương Phương T băng cựa, thả gà của L, N tự băng cựa, thả gà của N.

Những người góp tiền tham gia cá cược trong sổ bắt cược con gà của Võ Thành N gồm có: Nam 3.000.000đồng; Trần Trọng H 1.000.000đồng; Nguyễn Văn H 1.000.000đồng; Nguyễn Văn Tr gửi cho Hòa cá cược 2.500.000đồng; Huỳnh Thanh P gửi cho Hòa cá cược 2.500.000đồng.

Những người góp tiền tham gia cá cược trong sổ bắt con gà của Nguyễn Phi L gồm có: L 8.000.000đồng; Ba người nam không rõ họ tên, địa chỉ một người góp 1.000.000đồng, hai người còn lại mỗi người góp 500.000đồng.

Những người trực tiếp tham gia cá cược với nhau không qua trọng tài và biện (cược ngoài sổ) bắt cược con gà của N gồm có: Nguyễn Thanh S; La Phúc H; Phan Vĩnh P; Nguyễn Văn T. Những người trực tiếp tham gia cá cược với nhau không qua trọng tài và biện bắt cược con gà của Long gồm có: Phạm Thanh V; Trần Chí L; Nguyễn Văn D.

Khi hai con gà đang đá với nhau chưa có kết quả thắng thua thì bị lực lượng Công an huyện Đức Hòa, tỉnh Long An phát hiện bắt quả tang tạm giữ người và vật chứng để điều tra xử lý.

Quá trình làm việc với Cơ quan điều tra Khưu Tuấn N, Hồ Công M, Nguyễn Phi L, Võ Thành N, Trần Trọng H, Nguyễn Văn H, thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Và đã bị xét xử sơ thẩm tại bản án hình sự số 128/2020/HSST ngày 28/9/2020 của Tòa án nhân dân huyện Đức Hòa.

Riêng Võ Văn Đ bỏ trốn nên Cơ quan điều tra ra Quyết định truy nã và Quyết định tách vụ án hình sự số 02 ngày 06 tháng 4 năm 2020, đến ngày 17/01/2021 bắt được Võ Văn Đ để xử lý.

Tại bản cáo trạng số 42/CT-VKSĐH ngày 02 tháng 4 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đức Hòa, tỉnh Long An truy tố bị cáo Võ Văn Đ (Ba Đ) về

tội “*Tổ chức đánh bạc*” theo điểm a, c khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên sau khi phân tích, đánh giá tính chất và mức độ nguy hiểm của hành vi mà bị cáo Võ Văn Đ (Ba Đ) gây ra; căn cứ vào các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tuyên bố bị cáo Võ Văn Đ (Ba Đ) phạm tội “*Tổ chức đánh bạc*”.

- Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 322, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Đề nghị xử phạt tiền bị cáo Võ Văn Đ (Ba Đ) từ 01 năm đến 01 năm 03 tháng tù.

- Về xử lý vật chứng: Đã được giải quyết xong tại bản án hình sự sơ thẩm số 128/2020/HSST ngày 28/9/2020 của Tòa án nhân dân huyện Đức Hòa.

- Các biện pháp tư pháp khác: Áp dụng khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017: Buộc bị cáo Võ Văn Đ (Ba Đ) nộp lại tiền do phạm tội mà có là 1.300.000đồng (tiền phạm tội từ hành vi tổ chức đánh bạc với Hồ Công M trong tháng 6 năm 2019 là 1.050.000đồng; thu lợi trong ngày 29/9/2019 tổ chức đánh bạc với Khuru Tuấn N và Hồ Công M là 250.000đồng) sung công quỹ Nhà nước.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Đánh giá về tố tụng:

[1.1]. Về hành vi, quyết định tố tụng: Cơ quan điều tra Công an huyện Đức Hòa và Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đức Hòa và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục, các chứng cứ đã thu thập là có căn cứ, đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Tại phiên tòa, bị cáo, người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[1.2]. Về sự vắng mặt của những người tham gia tố tụng: Đối với các ông, bà: Khuru Tuấn N, Hồ Công M, Nguyễn Phi L, Võ Thành N, Trần Trọng H, Nguyễn Văn H, Dương Phương T, Nguyễn Thanh S, Phan Thanh V, Trần Chí L, Nguyễn Văn D, La Phúc H, Nguyễn Văn T (U), Phan Vĩnh P, Nguyễn Văn T, Huỳnh Thanh P, Nguyễn Văn T, Hứa Văn D, Huỳnh Ngọc T, Mai Thanh L, Nguyễn Phước H là những người có nghĩa vụ liên quan và người làm chứng tuy vắng mặt nhưng đã được cơ quan điều tra lấy lời khai làm rõ để xác định sự thật vụ án, sự vắng mặt của họ

không ảnh hưởng gì đến phiên tòa nên Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vắng mặt họ theo Điều 293 BLTTHS năm 2015.

[2].Đánh giá chứng cứ của Hội đồng xét xử:

[2.1]. Hành vi khách quan của bị cáo Võ Văn Đ (Ba Đ) đã thực hiện:

Khoảng tháng 9 năm 2019, Võ Văn Đ, Hồ Công M và Khuru Tuấn N bàn bạc thống nhất cùng nhau đến khu đất trống cặp đường A17 khu dân cư TĐ để tổ chức cho các con bạc tham gia cá cược thắng thua bằng tiền. Thực hiện hành vi, N phân công nhiệm vụ: N chuẩn bị công cụ bằng keo, cân và tấm kim loại để phục vụ cho việc tổ chức và hên gà cá cược; M trực tiếp làm trọng tài phân định thắng thua, khi M không làm trọng tài thì N đứng ra làm trọng tài; Đ làm biện gà. Khoảng 09 giờ ngày 29/9/2019, N chuẩn bị bằng keo, cân đồng hồ, tấm kim loại, gọi điện thoại hên gà và kêu M, Đ đến khu đất trống cặp đường A17 khu dân cư TĐ để cùng nhau tổ chức. Tại đây, N, M, Đ tổ chức cho các con bạc tham gia cá cược thắng thua bằng tiền được 03 trận gà. Đến trận gà thứ 4 khi hai bên thả gà đang đá với nhau chưa có kết quả thắng thua thì bị lực lượng Công an huyện Đức Hòa, tỉnh Long An phát hiện bắt quả tang tạm giữ người và vật chứng để xử lý.

*[2.2].Lời khai nhận tội của bị cáo Võ Văn Đ phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và những người làm chứng; phù hợp với Biên bản bắt người phạm tội quả tang do Công an huyện Đức Hòa lập vào lúc 10 giờ 30 phút ngày 29/9/2019; phù hợp với các chứng cứ khác có trong hồ sơ đã được thẩm tra tại phiên tòa. Trên cơ sở đó, HĐXX có đủ căn cứ để kết luận: bị cáo Võ Văn Đ là đồng phạm giúp sức cho bị cáo Khuru Tuấn N, Hồ Công M tổ chức cho nhiều người đánh bạc với qui mô lớn trên 10 người, số tiền tổ chức đánh bạc trong một lần cá cược trên 20.000.000đồng, bị cáo Đ có thu lợi 250.000đồng. Hành vi bị cáo Võ Văn Đ đủ yếu tố cấu thành tội “*Tổ chức đánh bạc*” tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a, c khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.*

Như vậy, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đức Hòa, tỉnh Long An truy tố bị cáo Võ Văn Đ (Ba Đ) về tội “*Tổ chức đánh bạc*” theo điểm a, c khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Hành vi vi phạm pháp luật của bị cáo Võ Văn Đ (Ba Đ) gây ra là nguy hiểm, hành vi này là tệ nạn xã hội gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự tại địa phương. Khi thực hiện hành vi, bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự và nhận thức được hành vi của bị cáo là vi phạm pháp luật nhưng bị cáo vẫn bất chấp pháp luật thực hiện với lỗi cố ý. Hành vi trái pháp luật của bị cáo cần xử lý nghiêm bằng pháp luật Hình sự.

[3].Đánh giá về tình tiết định khung, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ:

[3.1].Về tình tiết định khung: Hành vi của bị cáo Võ Văn Đ (Ba Đ) không vi phạm các tình tiết định khung tăng nặng khác của Điều 322 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 nên bị xét xử theo khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, sửa đổi bổ sung năm 2017 là phù hợp.

[3.2]. Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo Võ Văn Đ (Ba Đ) không bị áp dụng tình tiết tăng nặng khác theo qui định tại Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[3.3]. Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo Võ Văn Đ thành khẩn khai báo, có ý thức ăn năn, gia cảnh khó khăn đang nuôi 03 con nhỏ là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 nên có xem xét giảm nhẹ một phần khi quyết định hình phạt.

Từ đó, Hội đồng xét xử xét bị cáo Võ Văn Đ phạm tội thuộc trường hợp nghiêm trọng, sau khi phạm tội bỏ trốn nên cần có mức án nghiêm để giáo dục bị cáo.

Đối với Khuru Tuấn N, Hồ Công M, Nguyễn Phi L, Võ Thành N, Trần Trọng H, Nguyễn Văn H đã được xử lý tại bản án hình sự sơ thẩm số 128/2020/HSST ngày 28/9/2020 của Tòa án nhân dân huyện Đức Hòa nên không đề cập xử lý lại trong vụ án này.

[4]. Về xử lý vật chứng: Đã được giải quyết xong tại bản án hình sự sơ thẩm số 128/2020/HSST ngày 28/9/2020 của Tòa án nhân dân huyện Đức Hòa nên không đề cập.

[5]. Các biện pháp tư pháp khác: Áp dụng khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017: Buộc bị cáo Võ Văn Đ (Ba Đ) nộp tiền thu lợi bất chính 1.300.000đồng (tiền thu lợi hùn với Hồ Công M tổ chức đánh bạc trong tháng 6 năm 2019 là 1.050.000đồng; thu lợi trong ngày 29/9/2019 tổ chức đánh bạc với Khuru Tuấn N và Hồ Công M là 250.000đồng) sung công quỹ Nhà nước.

[6]. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Buộc bị cáo Võ Văn Đ (Ba Đ) phải nộp 200.000đồng (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm sung ngân sách Nhà nước.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Võ Văn Đ (Ba Đ) phạm tội “*Tổ chức đánh bạc*”.

2. Điều luật áp dụng và hình phạt: Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 322, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 38, Điều 58 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Xử phạt bị cáo Võ Văn Đ mức án 01 (một) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 17/01/2021. Khấu trừ cho bị cáo Võ Văn Đ 09 ngày tạm giữ (từ ngày 29/9/2019 đến ngày 08/10/2019).

3. Về tạm giam: Áp dụng Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Tiếp tục tạm giam bị cáo Võ Văn Đ (Ba Đ) 45 ngày (kể từ ngày 31/5/2021) để đảm bảo kháng cáo, kháng nghị và thi hành án;

4. Các biện pháp tư pháp khác: Áp dụng khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017: Buộc bị cáo Võ Văn Đ (Ba Đ) nộp tiền thu

lợi bất chính 1.300.000đồng (*một triệu ba trăm ngàn đồng*) sung công quỹ Nhà nước.

5. *Về án phí*: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Bị cáo Võ Văn Đ (Ba Đ) nộp số tiền 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm sung vào ngân sách nhà nước. Bị cáo Đ chưa nộp.

6. *Về quyền kháng cáo*: Bị cáo có mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Riêng người có quyền lợi NVụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Long An;
- VKSND huyện Đức Hòa;
- CC THADS huyện Đức Hòa;
- Người tham gia tố tụng;
- UBND xã NY, huyện AB, tỉnh K;
- Lưu hồ sơ, án văn.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Khắc Linh Duy

Thành viên Hội đồng xét xử

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Lý Văn Hùng – Trần Thị Đồi

Nguyễn Khắc Linh Duy

Hội Thẩm Nhân Dân

Chủ Tọa Phiên Tòa

Nguyễn Chí Lin – Trương Thị Kim Tiến

Nguyễn Khắc Linh Duy

