TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CỜ ĐỎ
THÀNH PHỐ CẦN THƠ

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 153/2019/DSST
Ngày: 30-8-2019
V/v: "*tranh chấp bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng do sức khỏe và tài sản bị xâm phạm"*.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CỜ ĐỎ THÀNH PHỐ CẦN THƠ
- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**:** Ông Nguyễn Đăng Khoa

Các Hội Thẩm nhân dân: 1/ Ông Lương Phát Đạt

2/ Bà Nguyễn Thị Huệ

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Thanh Huyền – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Cờ Đỏ, thành phố Cần Thơ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cờ Đỏ tham gia phiên toà*:* Ông Lưu Quốc Phú – Kiểm sát viên

Trong ngày 30 tháng 8 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Cờ Đỏ, thành phố Cần Thơ xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 231/2018/TLST-DS, ngày 20/12/2018 về tranh chấp: "Bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng do sức khỏe và tài sản bị xâm phạm".

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số: 143/2019/QĐ-ST ngày 12/7/2019, giữa các đương sự:

- Nguyên đơn:

1/ Bà Trần Ngọc Th**,** sinh năm 1967 (có mặt).

Địa chỉ: Ấp T A, thị trấn C, huyện Cờ Đỏ, thành phố Cần Thơ.

2/ Bà Nguyễn Thị S, sinh năm 1981 (có mặt)

Địa chỉ: Ấp 3, xã T, huyện Cờ Đỏ, thành phố Cần Thơ

- Bị đơn: Anh Lê Hoàng D, sinh năm 1979 (vắng mặt)

Địa chỉ: Ấp T, xã T, huyện Giồng Riềng, tỉnh Kiên Giang.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

1/ Anh Trần Minh C, sinh năm 2000 (xin vắng mặt)

Địa chỉ: Ấp T A, thị trấn C, huyện Cờ Đỏ, thành phố Cần Thơ.

2/ Anh Vũ Xuân Tr, sinh năm 2000 (xin vắng mặt)

Địa chỉ: Ấp 3, xã T, huyện Cờ Đỏ, thành phố Cần Thơ

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện, đơn khởi kiện bổ sung, các bản tự khai và tại phiên tòa nguyên đơn bà Trần Ngọc Th trình bày: Vào khoảng 17 giờ 30 phút, ngày 07/4/2018 anh Lê Hoàng D - ấp T, xã T, huyện Giồng Riềng, tỉnh Kiên Giang, điều khiển xe môtô biển số: 68D1 - 037.95 phía sau chở theo ông Trần Văn Vong, SN 1962 ngụ: ấp Ngọc Thành, xã Ngọc Chúc, huyện Giồng Riềng, tỉnh Kiên Giang, xe chạy theo hướng Vĩnh Thạnh đi Cờ Đỏ đã đụng vào xe môtô biển số: 65KA - 016.16 do anh Vũ Xuân Tr điều kiển phía sau chở con trai bà là anh Trần Minh C chạy ngược chiều đổ lại. Tai nạn xảy ra làm cho cả hai xe ngã xuống đường bị hỏng và làm anh Tr bị gãy cẳng tay và bị thương vùng mặt, mũi, còn Trần Minh C bị thương vùng đầu, xây sát, thương tích nhiều nơi trên cơ thể. Nguyên nhân xảy ra tại nạn là do anh Lê Hoàng D sử dụng rượu, bia không làm chủ được tay lái, không đi bên phải theo chiều đi của mình nên đã va chạm với xe của C và Tr đi chiều ngược lại. Sau khi xảy ra tại nạn các bên được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Quân dân y Cờ Đỏ, nhưng sau khi xuất viện thì anh Lê Hoàng D không có thiện chí khắc phục hậu quả, không chịu bồi thường thiệt hại do hành vi của mình gây ra. Nay bà Th yêu cầu Tòa án xem xét buộc anh Lê Hoàng D phải bồi thường thiệt hại cho anh C tổng số tiền 25.000.000 đồng gồm chi phí điều trị thuốc theo đơn, phí người chăm sóc 7.000.000 đồng, bồi thường tổn thất tinh thần và thiệt hại về tài sản là chiếc xe bị hư là 18.000.000 đồng.

Theo đơn khởi kiện, các bản tự khai và tại phiên tòa nguyên đơn bà Trần Thị S trình bày: Vào khoảng 17 giờ 30 phút, ngày 17/4/2018 con trai bà là Vũ Xuân Tr đang điều khiển xe môt tô 65KA - 016.16 đang chạy hướng từ Tr Hà Huy Giáp về Nông Tr Cờ Đỏ, phía sau có chở Nguyễn Minh C. Khi xe chạy tới ngã ba của Nông Tr Cờ Đỏ thì xảy ra va chạm với xe của anh Lê Hoàng D đang điều khiển xe mô tô biển số 68D1 - 037.95 chạy theo hướng từ Vĩnh Thạnh về Cờ Đỏ. Hậu quả làm cho xe bị hư hỏng nặng, còn người thì bị thương được đưa vào viện cấp cứu, con trai bà là Vũ Xuân Tr bị gãy cẳng tay, gãy xương mũi và bị thương vùng mặt phải đưa đi cấp cứu tại bệnh viện đa khoa thành phố Cần Thơ. Sau khi xuất viện công an có mời anh D và phía gia đình bà và bà Th giải quyết nhưng anh D vắng mặt không có thiện chí bồi thường cho con trai bà là Vũ Xuân Tr. Nay bà yêu cầu Tòa án xem xét buộc anh Lê Hoàng D phải bồi thường thiệt hại cho con bà là anh Vũ Xuân Tr chi phí điều trị và các chi phí cho người nuôi bệnh, tiền mất thu nhập và chi phí hồi phục sức khỏe với số tiền 15.000.000 đồng.

Bị đơn anh Lê Hoàng D: Được tòa án triệu tập hợp lệ tham gia các phiên hòa giải, tham gia phiên tòa nhưng vắng mặt không có lý do.

Đại diện Viện kiểm sát phát biểu ý kiến:

Về việc tuân theo pháp luật: Thẩm phán, Hội đồng xét xử và việc chấp hành pháp luật của những người tham gia tố tụng từ khi thụ lý vụ án đến trước khi Hội đồng xét xử nghị án đều thực hiện đúng quy định của Luật tố tụng dân sự.

Về nội dung: Đề nghị chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn, buộc bị đơn có nghĩa vụ bồi thường cho các nguyên đơn tiền điều trị thương tích hợp lệ, tiền mất thu nhập của người nuôi bệnh, tiền tổn thất tinh thần theo quy định của pháp luật. Đình chỉ yêu cầu của nguyên đơn bà Trần Ngọc Th về yêu cầu bị đơn bồi thường thiệt hại tài sản số tiền 18.000.000đ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về thủ tục Tố tụng:

[1.1] Quan hệ pháp luật: Theo đơn khởi kiện các nguyên đơn yêu cầu Toà án buộc bị đơn bồi thường thiệt hại do sức khoẻ và tài sản bị xâm phạm theo quy định của pháp luật. Do đó, quan hệ pháp luật được xác định là tranh chấp Bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng do sức khoẻ và tài sản bị xâm phạm. Tòa án thụ lý giải quyết là đúng thẩm quyền theo quy định tại Khoản 6 Điều 26, Điều 35 Bộ luật Tố tụng dân sự.

[1.2] Về sự vắng mặt của đương sự: Bị đơn anh Lê Hoàng D được Tòa án triệu tập hợp lệ tham gia phiên tòa nhưng vắng mặt không có lý do. Căn cứ Điều 227 Bộ luật Tố tụng dân sự Tòa án xét xử vắng mặt bị đơn. Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan anh Trần Minh C, anh Vũ Xuân Tr có đơn xin xét xử vắng mặt được Tòa án chấp nhận. Căn cứ Điều 228 Bộ luật Tố tụng dân sự Tòa án xét xử vắng mặt anh C, anh Tr.

[2] Xét thấy, Vào khoảng 17 giờ 30 phút, ngày 17/4/2018 trên địa bàn xã Thạnh Phú, huyện Cờ Đỏ, thành phố Cần Thơ có xảy ra vụ va chạm giao thông giữa 02 xe mô tô do anh Lê Hoàng D và anh Vũ Xuân Tr điều khiển đi ngược chiều nhau. Hậu quả xảy ra làm cho các xe mô tô bị hư hỏng nặng, còn những người trên 02 xe đều bị thương phải đưa vào bệnh viện cấp cứu. Theo kết luận của Phòng cảnh sát giao thông huyện Cờ Đỏ: Nguyên nhân tai nạn là do anh D có sử dụng rượu, bia điều khiển xe đi không đúng làn đường đã lấn sang phần đường bên phải do anh Tr điều khiển theo hướng ngược lại. Trên cơ sở đó, Hội đồng xét xử có căn cứ kết luận lỗi hoàn toàn thuộc về anh D nên khởi kiện của các nguyên đơn yêu cầu anh D phải bồi thường thiệt hại về tài sản và sức khỏe bị xâm phạm là có cơ sở chấp nhận.

[3] Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại: Anh Lê Hoàng D là người trực tiếp điều khiển phương tiện tham gia giao thông, bản thân anh D không bị hạn chế về năng lực dân sự, là người thành niên. Do vậy, anh D phải có trách nhiệm bồi thường thiệt hại cho các đương sự do hành vi lỗi của mình gây ra theo quy định của pháp luật.

[4] Xét thiệt hại của anh Vũ Xuân Tr sau khi bị tai nạn phải điều trị tại bệnh viện do gãy xương tay, xương mũi thời gian điều trị lâu dài, phải có người

chăm sóc…Căn cứ theo Điều 590 Bộ luật dân sự 2015 quy định người gây thiệt hại phải bồi thường chi phí điều trị cấp cứu chữa bệnh, chi phí phục hồi sức khỏe và các phi phí khác như: Tiền bị mất thu nhập của người bệnh và người nuôi bệnh, tiền bù đắp tổn thất tinh thần. Trên cơ sở đó, sau khi xem xét các hóa đơn chứng từ do đương sự cung cấp quá trình điều trị của anh Tr là 13 ngày nằm viện hóa đơn hợp lệ với số tiền là 2.621.085 đồng, buộc anh D phải trả toàn bộ chi phí này cho anh Tr.

[5] Xét khoản thời gian anh Tr nằm viện do bà Nguyễn Thị S nuôi dưỡng, các chi phí mà anh D phải chi trả gồm: Chi phí ăn uống cho người bệnh và người nuôi bệnh thời gian 13 ngày x (100.000 đồng/người/ngày) x 2 người = 2.600.000 đồng. Chi phí bị mất thu nhập cho người nuôi bệnh, do bà S không có thu nhập ổn định nên căn cứ vào mức lao động phổ thông ở địa phương là 100.000 đồng/ngày x 13 ngày = 1.300.000 đồng, chi phí cho việc đi lại gồm lần đi cấp cứu và lần về mỗi lần 500.000 đồng x 2 lần = 1.000.000 đồng. Tại thời điểm bị gây tai nạn anh Tr chưa tham gia lao động tạo thu nhập nên Hội đồng xét xử không xem xét thu nhập anh Tr bị mất. Do thương tích có ảnh hưởng đến thẩm mỹ và lao động, vận động sau này, nên Hội đồng xét xử buộc anh D phải bồi thường thêm một khoản tiền 8.940.000 đồng để bù đắp tinh thần cho anh Tr tương đương 6 tháng lương cơ bản do nhà nước quy định (1.490.000 đồng x 6 tháng = 8.940.000 đồng). Tổng số tiền anh D phải bồi thường cho anh Tr là 15.161.085 đồng, làm tròn 15.161.000 đồng.

[6] Xét thiệt hại của anh Trần Minh C do sức khỏe bị xâm phạm, khi tai nạn xảy ra bị thương tích nhiều bộ phận trên cơ thể có nhập viện điều trị, căn cứ theo hóa đơn điều trị tại bệnh viện Đa khoa thành phố Cần Thơ số tiền là 1.608.915 đồng, anh D phải có trách nhiệm bồi thường chi phí này cho anh C.

[7] Xét khoản thời gian anh C nằm viện điều trị từ ngày 17/4/2018 đến ngày 20/4/2018 là 4 ngày, trong khoản thời gian này do bà Th trực tiếp chăm sóc nên các chi phí hợp lệ anh D phải chi trả là tiền ăn người bệnh và người nuôi bệnh mỗi người 100.000 đồng/ngày x 4 ngày x 2 người = 800.000 đồng, chi phí đi lại cấp cứu ban đầu và chi phí đi và về thăm khám vết thương nhiều lần từ ngày 16/4/2018 đến ngày 20/4/2018 bình quân một lượt đi/về bằng phương tiện xe hon da chở thuê là 150.000đồng/lượt/người x 10 lượt = 1.500.000 đồng, tiền mất thu nhập của người nuôi bệnh do bà Th không có thu nhập ổn định nên căn cứ vào mức lao động phổ thông ở địa phương là 100.000 đồng/ngày x 4 ngày = 400.000 đồng. Do anh C chưa tham gia lao động nên Hội đồng xét xử không xem xét thu nhập bị mất. Do vết thương nằm ở vùng đầu cần có thời gian hồi phục sức khỏe nên Hội đồng xét xử buộc anh D phải bồi thường thêm một khoản tiền 4.470.000 đồng để bù đắp tinh thần cho anh C tương đương 3 tháng lương cơ bản do nhà nước quy định 1.490.000 đồng x 3 tháng = 4.470.000 đồng. Tổng số tiền anh D phải bồi thường cho anh C là 8.778.915 đồng, làm tròn 8.778.000 đồng.

[8] Đối với tài sản là chiếc xe mô tô của anh C sau khi bị gây tai nạn bị hư hỏng chị Th tự sữa chữa. Nay chị không yêu cầu anh D bồi thường nên Tòa án không xem xét và đình chỉ giải quyết yêu cầu này của chị Th.

[9] Về án phí dân sự sơ thẩm: Do yêu cầu của nguyên đơn được chấp nhận nên bị đơn phải chịu án phí có giá ngạch theo quy định của pháp luật. Hoàn trả tạm ứng án phí cho các nguyên đơn theo quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào các Điều 4, Điều 5, Điều 6, Điều 26, Điều 35, Điều 227; Điều 228 và Điều 273 Bộ luật Tố tụng dân sự;

Căn cứ vào các Điều 589; Điều 590; Điều 585; Điều 584; Điều 586 Bộ luật dân sự;

Căn cứ vào Nghị Quyết 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Toà án.

Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn bà Trần Ngọc Th và bà Nguyễn Thị S về việc tranh chấp bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng do sức khỏe và tài sản bị xâm phạm đối với anh Lê Hoàng D.

- Buộc anh Lê Hoàng D phải bồi thường thiệt hại cho anh Vũ Xuân Tr do sức khỏe bị xâm phạm số tiền 15.161.000 đồng.

- Buộc anh Lê Hoàng D phải bồi thường thiệt hại cho anh Trần Minh C do sức khỏe bị xâm phạm số tiền 8.778.000 đồng.

Kể từ khi nguyên đơn có đơn yêu cầu thi hành án, nếu bị đơn chưa trả dứt số tiền trên cho nguyên đơn, thì phải chịu lãi suất theo mức lãi suất cơ bản do Ngân hàng Nhà nước quy định tại thời điểm Th toán tương ứng số tiền và thời gian chậm thi hành án.

- Đình chỉ đối với yêu cầu của bà Trần Ngọc Th về việc yêu cầu anh Lê Hoàng D phải bồi thường thiệt hại tài sản số tiền 18.000.000 đồng.

Về án phí dân sự sơ thẩm: Anh Lê Hoàng D phải chịu số tiền 1.196.950 đồng án phí dân sự sơ thẩm. Hoàn trả cho bà Trần Ngọc Th tạm ứng án phí đã nộp số tiền 450.000 đồng theo biên lai thu số 001327 ngày 10/01/2019 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Cờ Đỏ, thành phố Cần Thơ.

Tuyên án công khai, nguyên đơn có mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án để yêu cầu Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ xét xử phúc thẩm theo quy định của pháp luật. Bị đơn vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thờ hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết hay tống đạt hợp lệ theo quy định của pháp luật.

Tr hợp bản án được thi hành theo quy định tại điều 2 luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại điều 6, 7 và điều 9 luật thi hành án dân

sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 luật Thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:
- *Các đương sự;*
- *TAND TP Cần Thơ;*
- *VKSND huyện Cờ Đỏ;*
- *Chi cục THADS huyện Cờ Đỏ;*
- *Lưu hs – 2 bản.*

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Nguyễn Đăng Khoa