

Bản án số: 77/2022/HSST

Ngày: 26-9-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ GIA NGHĨA, TỈNH ĐẮK NÔNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Huế

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Văn Thông.

2. Bà Đặng Thị Tâm.

- Thư ký phiên tòa: Ông Lương Quốc Chương - Thư ký viên Tòa án nhân dân thành phố Gia Nghĩa, tỉnh Đắk Nông.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Gia Nghĩa, tỉnh Đắk Nông tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Trung Phong - Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 26 tháng 9 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Gia Nghĩa, tỉnh Đắk Nông xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 47/2022/HSST ngày 24 tháng 6 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 53/2022/QĐXXST-HS ngày 22 tháng 7 năm 2022; Quyết định hoãn phiên tòa số: 20/2022/QĐST-HS ngày 05 tháng 8 năm 2022; Quyết định hoãn phiên tòa số: 29/2022/QĐST-HS ngày 30-8-2022 của Tòa án nhân dân thành phố Gia Nghĩa, đối với bị cáo:

Nguyễn Vũ Mạnh Q, sinh năm: 1997, tại tỉnh Quảng Nam; nơi ĐKKTT: Tổ 4, phường N, thành phố G; chỗ ở hiện nay: Tổ 01, phường Nghĩa T, thành phố G; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Viết P và bà Vũ Thị Kim T; là con út trong gia đình có 03 anh em. Hiện đang tại ngoại - có mặt.

- Bị hại:

1. Bà Nguyễn Thị L; địa chỉ: Tổ 4, phường Nghĩa T, thành phố G, tỉnh Đắk Nông - vắng mặt.

2. Anh Nguyễn Thanh T; địa chỉ: Tổ 2, phường N, thành phố G, tỉnh Đắk Nông - vắng mặt

Người đại diện hợp pháp của anh Nguyễn Thanh T là: Bà Hồ Kim B – vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Vũ Mạnh Q và người thanh niên tên H (chưa rõ nhân thân lai lịch) có xảy ra mâu thuẫn trong việc nợ tiền của nhau, nên khoảng 15 giờ 00 phút, ngày 16-02-2022 Q điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 48B1 –378.59, nhãn hiệu Honda, loại Airblade đi từ chỗ ở tại tổ 01, phường Nghĩa T, thành phố G đến nhà trọ của chị Hoàng Thị Ngọc B, sinh năm 1999, tại tổ 4, phường N để tìm H, vì trước đó H có đến phòng trọ của chị B chơi. Khi đi, Q mang theo 01 con dao phát dài 63,5cm, để trong cốp xe với mục đích đập phá tài sản của H. Tại đây, Q phát hiện xe mô tô BKS 48B1-601.75, nhãn hiệu Yamaha, loại Exciter, của bà Nguyễn Thị L, sinh năm 1967, trú tại tổ 4, phường Nghĩa T (Xe mô tô bà L cho B mượn trước đó) dựng trong phòng khách, Q cầm dao phát chém nhiều nhát vào đầu xe, yếm xe và một số bộ phận khác trên xe làm xe hư hỏng, bể vỡ đầu xe, kính đồng hồ xe, yên xe, ốp giữa xe. Sau đó, Q đi ra ngoài cửa thì thấy xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại Vario, màu hồng đen (Xe mới đăng ký chưa có biển kiểm soát) của anh Nguyễn Thanh T, sinh năm 2005, trú tại tổ 2, phường N đang để tại đây. Q tiếp tục cầm dao chém nhiều nhát vào phần đầu và dàn áo xe làm xe bể vỡ mặt nạ trước, mặt nạ giữa đầu xe, mặt nạ dưới đầu xe, dàn áo thân xe. Sau khi thực hiện hành vi, Q bỏ dao phát vào cốp xe mô tô và đi về nhà. Sau đó bà L, anh T trình báo cơ quan Công an về hành vi của Q.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 16/KL-HDDG, ngày 15/3/2022 của Hội đồng định giá thường xuyên trong tổ tụng hình sự thành phố Gia Nghĩa kết luận:

- Giá trị tài sản bị hư hỏng của xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, loại EXCITER BKS 48B1-601.75, tại thời điểm ngày 16/2/2022 được định giá là: 2.340.000.000đ.

- Giá trị tài sản bị hư hỏng của xe mô tô nhãn hiệu HONDA, loại VARIO, màu hồng đen, tại thời điểm ngày 16/2/2022 được định giá là: 1.720.000.000đ. **Tổng giá trị thiệt hại là 4.060.000đ** (Bốn triệu không trăm sáu mươi nghìn đồng).

Tại bản cáo trạng số: 42/CT-VKS-GN ngày 21-6-2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Gia Nghĩa, tỉnh Đắk Nông đã truy tố bị cáo Nguyễn Vũ Mạnh Q về tội “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*” theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã truy tố là đúng pháp luật, không oan.

Kiểm sát viên giữ nguyên quyết định truy tố về hành vi của bị cáo Nguyễn Vũ Mạnh Q về tội “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*” và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Vũ Mạnh Q phạm tội “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*”.

- Về điều luật áp dụng và hình phạt: Áp dụng khoản 1 Điều 178, điểm b, i, s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Vũ

Mạnh Q từ 06 đến 09 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47, Điều 48 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Ngày 19/04/2022, Cơ quan điều tra ra quyết định xử lý tài sản, đồ vật, tài liệu số 36, 37/QĐ-CQĐT-ĐTTH, trả lại xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, loại EXCITER BKS 48B1-601.75 và xe mô tô nhãn hiệu HONDA, loại VARIO cho bà Nguyễn Thị L và anh Nguyễn Thanh T là các chủ sở hữu hợp pháp.

Đối với 01 con dao phát (Có đặc điểm như trong biên bản thu giữ) là công cụ phạm tội, cần tịch thu, tiêu hủy.

- Về trách nhiệm dân sự: Sau khi sự việc xảy ra, Nguyễn Vũ Mạnh Q đã sửa chữa và thay thế toàn bộ phần tài sản bị thiệt hại của hai xe mô tô trên. Bà L và anh T không có yêu cầu gì thêm nên không đề cập giải quyết.

Bị cáo không tranh luận, bào chữa gì, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra Công an thành phố Gia Nghĩa, tỉnh Đắk Nông, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Gia Nghĩa, tỉnh Đắk Nông, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai trong quá trình điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng và các chứng cứ thu thập được đã xác định được: Khoảng 15 giờ ngày 16-02-2021, tại tổ 4, phường N, thành phố G, Nguyễn Vũ Mạnh Q đã thực hiện hành vi dùng dao chém làm hư hỏng xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, loại EXCITER, BKS 48B1-601.75 và xe mô tô nhãn hiệu HONDA, loại VARIO của bà Nguyễn Thị L và anh Nguyễn Thanh T, gây thiệt hại 4.060.000 đồng. Do đó, đã đủ căn cứ kết luận Nguyễn Vũ Mạnh Q phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 178 của Bộ luật Hình sự.

Điều 178 Bộ luật Hình sự quy định:

1. Người nào hủy hoại hoặc cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng, tài sản là di vật, cổ hoặc vật có giá trị lịch sử, văn hóa hoặc tài sản trị giá dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc một trong những trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc bị phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:

.....

[3]. Hành vi của bị cáo là ít nghiêm trọng nhưng gây nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, mặt khác còn gây mất trật tự trị an tại địa phương, gây lo lắng trong quần chúng nhân dân nơi bị cáo thực hiện hành vi phạm tội. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự và nhận thức được việc làm hư hỏng tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng bị cáo vẫn cố tình thực hiện. Vì vậy, bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự tương xứng với hành vi, hậu quả do bị cáo gây ra.

[4]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, hành vi phạm tội gây thiệt hại không lớn, đã khắc phục hậu quả quy định tại điểm b, h, i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự cần áp dụng đối với bị cáo. Bị cáo Q có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tuy nhiên bị cáo không có nơi cư trú rõ ràng nên cần áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Bị cáo hiện tại không có tài sản riêng, không có thu nhập ổn định, Hội đồng xét xử xét thấy không cần áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6]. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47, Điều 48 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Ngày 19-04-2022, Cơ quan điều tra ra quyết định xử lý tài sản, đồ vật tài liệu số 36, 37/QĐ-CQĐT-ĐTTH, trả lại xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, loại EXCITER BKS 48B1-601.75 và xe mô tô nhãn hiệu HONDA, loại VARIO cho bà Nguyễn Thị L và anh Nguyễn Thanh T là các chủ sở hữu hợp pháp là có căn cứ.

- Đối với 01 con dao phát là công cụ phạm tội, cần tịch thu, tiêu hủy.

[8]. Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Vũ Mạnh Q phạm tội “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*”

2. Áp dụng khoản 1 Điều 178, điểm b, h, i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Nguyễn Vũ Mạnh Q 07 (Bảy) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt đi thi hành án.

3. Về xử lý vật chứng:

3.1 Chấp nhận ngày 19-04-2022, Cơ quan điều tra ra quyết định xử lý tài sản, đồ vật tài liệu số 36, 37/QĐ-CQĐT-ĐTTH, trả lại xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, loại EXCITER BKS 48B1-601.75 và xe mô tô nhãn hiệu HONDA, loại VARIO cho bà Nguyễn Thị L và anh Nguyễn Thanh T là các chủ sở hữu hợp pháp.

3.2 Tịch thu, tiêu huỷ đối với 01 con dao phát không còn giá trị sử dụng (*đặc điểm theo biên bản giao nhận vật chứng giữa cơ quan cảnh sát điều tra với Chi cục thi hành án dân sự thành phố Gia Nghĩa ngày 25-8-2022*).

4. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Nguyễn Vũ Mạnh Q phải chịu 200.000 (*hai trăm nghìn*) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 (*mười lăm*) ngày, kể từ ngày tuyên án. Bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (*mười lăm*) ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đắk Nông;
- VKSND tỉnh Đắk Nông
- VKSND thành phố Gia Nghĩa;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Nông;
- Phòng PV06, PC10 Công an tỉnh Đắk Nông;
- Cơ quan THAHS Công an Tp G;
- Cơ quan CSĐT Công an Tp Gia Nghĩa;
- Chi cục THADS thành phố G;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu Văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Thị Huế

