

Bản án số: 73/2022/HS-ST

Ngày: 21-7-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN THANH KHÊ, THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Dân

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Lâm và ông Trần Minh Tám

- Thư ký phiên tòa: Đoàn Công Hồng Linh – Thư ký Tòa án của Tòa án nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Ngọc Quyên – Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 7 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 53/2022/TLST- HS ngày 08 tháng 6 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 53/2022/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 7 năm 2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Đình H, sinh ngày 13 tháng 12 năm 1990 tại thành phố Đà Nẵng; Nơi cư trú: Phòng 103, Nhà G, khu chung cư HM, tổ 41, phường H, quận L, thành phố Đà Nẵng; Nghề nghiệp: Lao động phổ thông; Trình độ văn hóa: 10/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Đình A(sinh năm 1964) và bà H Thị Phương L (chết).

Tiền án: Chưa có;

Tiền sự: Ngày 10 tháng 12 năm 2021, bị Ủy ban nhân dân (UBND) phường Xuân Hà, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Trộm cắp tài sản” bằng hình thức phạt tiền 1.500.000 đồng.

Bị cáo đang tại ngoại (Áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú).

- Bị hại gồm:

+ Chị Lê Thị Trúc Đ, sinh năm 1990, địa chỉ: 36/1 đường Lê Thị Tính, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng (vắng mặt);

+ Chị Đặng Thị Ngọc B, sinh năm 1996, địa chỉ: K418A/H30/03 Trần Cao Vân, phường Thanh Khê Đông, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng (vắng mặt);

+ Anh Nguyễn Mạnh H, sinh năm 1998, địa chỉ: K418A/H30/03 Trần Cao Vân, phường Thanh Khê Đông, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng(vắng mặt).

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Chị Nguyễn Thị Phương T, sinh năm: 1995, trú tại: Tổ 41, phường Hòa Minh, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 21 giờ 00 ngày 06/01/2022, Nguyễn Đình H điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius màu trắng biển kiểm soát 43D1-297.60 đến bãi giữ xe tầng hầm siêu thị Coopmart ở số 478 Điện Biên Phủ, phường Thanh Khê Đông, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng tìm tài sản sơ hở để trộm cắp. Tại đây, H phát hiện có 01 mũ bảo hiểm màu trắng, loại trùm $\frac{3}{4}$ đầu có chữ Royal phía trước (Không có kính âm chắn gió) được treo ngoài cốp xe, dây quai mũ bảo hiểm được móc vào bên trong cốp xe mô tô SH mode biển kiểm soát 92G1-188.39 của chị NLê Thị Trúc Đ (*Sinh năm: 1990; Trú: 36/1 Lê Thị Tính, phường An Khê, quận Thanh Khê, TP Đà Nẵng*). H quan sát không thấy ai trông coi nên tiến lại gần lấy trong túi áo một con dao rọc giấy cán màu vàng cắt đứt dây quai mũ. Khi H vừa cắt xong lấy mũ đội lên đầu thì bị chị Dương Thị Thiên Trâm (*Sinh năm: 1975; trú: 16 Phạm Nhữ Tăng, phường Hòa Khê, quận Thanh Khê, TP Đà Nẵng, là nhân viên giữ xe của siêu thị*) phát hiện giữ lại đồng thời trình báo sự việc đến Công an phường Thanh Khê Đông, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng.

Quá trình điều tra, H khai nhận hành vi trộm cắp tài sản nêu trên. Ngoài ra, H khai nhận trước đó vào lúc 20 giờ 30 ngày 22/10/2021 cũng tại địa điểm trên, với thủ đoạn tương tự H đã trộm cắp 01 mũ bảo hiểm màu trắng, loại trùm $\frac{3}{4}$ đầu có chữ Royal phía trước (Có kính âm chắn gió) của chị Đặng Thị Ngọc Bích (*Sinh năm: 1996*) và 01 mũ bảo hiểm màu đen, loại trùm $\frac{3}{4}$ đầu có chữ Royal phía trước (Có kính âm chắn gió) của anh Nguyễn Mạnh Huy (*Sinh năm: 1998*) cùng trú tại: 814A Trần Cao Vân, thành phố Đà Nẵng. Sau đó, H đem đi bán cho một người đàn ông (không rõ họ tên, địa chỉ) tại đường Triệu Nữ Vương, thành phố Đà Nẵng được mỗi cái 80.000 đồng, tiêu xài hết, tài sản hiện không thu hồi được.

Tang vật thu giữ của Nguyễn Đình H:

+ 01 xe mô tô hiệu Yamaha Sirius màu trắng, BKS 43D1-279.60. Qua xác minh xác định, xe mô tô trên là của chị Nguyễn Thị Phương T (Sinh ngày 16/4/1995, trú tổ 41 phường Hòa Minh, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng, là em ruột của Nguyễn Đình H) làm chủ sở hữu. Chị Thảo cho H mượn xe mô tô trên để đi lại và không biết việc H sử dụng xe làm phương tiện để trộm cắp tài sản. Ngày 13/5/2022, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thanh Khê trả lại chiếc xe trên cho chị Thảo.

+ 01 mũ bảo hiểm màu trắng, loại trùm $\frac{3}{4}$ đầu có chữ Royal phía trước (Không có kính âm chắn gió), cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thanh Khê trả lại cho chị Đào.

+ 01 dao rọc giấy có cán màu vàng, H sử dụng làm công cụ để trộm cắp tài sản, hiện đang được lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng.

Bản Kết luận định giá tài sản ngày 20/01/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Thanh Khê xác định 01 mũ bảo hiểm màu trắng, loại trùm $\frac{3}{4}$ đầu có chữ Royal phía trước (Không có kính âm chắn gió) có trị giá 120.000 đồng; 01 mũ bảo hiểm màu trắng, loại trùm $\frac{3}{4}$ đầu có chữ Royal phía trước (Có kính âm chắn gió) và 01 mũ bảo hiểm màu đen, loại trùm $\frac{3}{4}$ đầu có chữ Royal phía trước (Có kính âm chắn gió) không thu hồi được, không có thông tin về loại sản phẩm nên không có cơ sở định giá tài sản.

* Về trách nhiệm dân sự: Chị NLê Thị Trúc Đã nhân lại tài sản bị trộm cắp, không có yêu cầu bồi thường gì về việc bị cắt đứt dây quai mũ; anh Nguyễn Mạnh Huy và chị Đặng Thị Ngọc Bích không yêu cầu bồi thường gì.

Tại Cáo trạng số 58/CT-VKS ngày 06 tháng 6 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng đã truy tố Nguyễn Đình H về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên thực hành quyền công tố giữ nguyên quan điểm truy tố như Cáo trạng và đề nghị:

- Về hình phạt: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 173; điểm h,s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự, xử phạt Nguyễn Đình H từ 09 (chín) tháng đến 12 (mười hai) tháng cải tạo không giam giữ.

- Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại không có yêu cầu bồi thường gì nên không đề cập.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Đình H không có ý kiến gì đối với luận tội của Kiểm sát viên.

Bị cáo Nguyễn Đình H nói lời nói sau cùng: Bị cáo rất ân hận về hành vi sai trái của mình, bị cáo xin hứa không tái phạm, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Thanh Khê, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người

tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét hành vi phạm tội thì thấy: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Lời khai của bị cáo phù hợp với các lời khai khác và chứng cứ, tài liệu có tại hồ sơ vụ án.

Hội đồng xét xử xác định: Khoảng 21 giờ 00 ngày 06/01/2022, tại bãi giữ xe siêu thị CoopMart ở số 478 Điện Biên Phủ, phường Thanh Khê Đông, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng Đà Nẵng, Nguyễn Đình H đã có hành vi trộm cắp 01 mũ bảo hiểm màu trắng, loại trùm $\frac{3}{4}$ đầu có chữ Royal phía trước (Không có kính âm chắn gió) của chị NLê Thị Trúc Đo có giá trị 120.000 đồng.

Do vậy có đủ cơ sở để kết luận Nguyễn Đình H đã phạm tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự như nội dung Cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng.

[3] Xét tính chất của vụ án, hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo thì thấy:

Hành vi phạm tội của bị cáo là chiếm đoạt tài sản của người khác, làm ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự tại nơi kinh doanh buôn bán. Tuy nhiên, hành vi này có tính chất ít nghiêm trọng, bị cáo chỉ lấy 01 cái mũ bảo hiểm trị giá 120.000 đồng là giá trị không lớn và đã được ngăn chặn kịp thời. Nhưng do trước đó, ngày 10/12/2021 bị cáo đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi chiếm đoạt tài sản, nên bị cáo mới bị khởi tố và truy tố về tội "*Trộm cắp tài sản*" theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

Do vậy, hình phạt đối với bị cáo phải thỏa đáng và tương xứng với hành vi phạm tội. Đồng thời, xét bị cáo có nơi cư trú rõ ràng nên không nhất thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian, mà giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi cư trú giám sát, giáo dục cũng có thể trở thành công dân tốt.

Xét thấy nội dung đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê về tội danh, mức hình phạt, điều khoản luật và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo tại phiên tòa cơ bản phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

Vì vậy, áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ theo Điều 36 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo là phù hợp.

Xét thấy hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn, bị cáo không có công ăn việc làm ổn định nên cần miễn việc khấu trừ thu nhập của bị cáo.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Xét hành vi của bị cáo gây thiệt hại không lớn; quá trình điều tra, truy tố, xét xử, bị cáo đã thành khẩn

khai báo, ăn năn hối cải, nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[5] Về vật chứng: Quá trình điều tra, Cơ quan CSĐT Công an quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng đã trả lại cho chủ sở hữu là chị Nguyễn Thị Phương T 01 xe mô tô hiệu Yamaha Sirius màu trắng, BKS 43D1-279.60; trả lại cho chị NLê Thị Trúc Đ01 mũ bảo hiểm màu trắng, loại trùm $\frac{3}{4}$ đầu có chữ Royal phía trước là có cơ sở.

Đối với 01 dao rọc giấy có cán màu vàng: Đây là công cụ mà bị cáo sử dụng để trộm cắp tài sản, nhưng không có giá trị nên cần tịch thu tiêu hủy.

[6] Đối với người đàn ông mua tài sản (mũ bảo hiểm) do bị cáo H trộm cắp mà có hiện không rõ lai lịch, địa chỉ, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thanh Khê tiếp tục điều tra làm rõ, xử lý sau.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không có yêu cầu bồi thường gì nên Hội đồng xét xử không đề cập.

[8] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Đình H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ điểm a Khoản 1 Điều 173; điểm h, điểm s khoản 1, Điều 51 của Bộ luật hình sự.

- Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

- Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30.12.2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Đình H phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Nguyễn Đình H 09 (chín) tháng cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ được tính kể từ ngày Ủy ban nhân dân phường Hòa Minh, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Giao bị cáo Nguyễn Đình H cho Ủy ban nhân dân phường Hòa Minh, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng giám sát, giáo dục trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân phường Hòa Minh trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Miễn khấu trừ thu nhập của bị cáo Nguyễn Đình H.

3. Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 (một) dao rọc giấy có cán màu vàng (vật chứng này hiện nay do Chi cục Thi hành án dân sự quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng đang tạm giữ theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 18/7/2022).

4. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Đình H phải chịu 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án, hoặc từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Viện kiểm sát nhân dân Q. Thanh Khê;
- Viện kiểm sát nhân dân TP. Đà Nẵng;
- Cơ quan Điều tra Công an quận Thanh Khê;
- Nhà tạm giữ Công an quận Thanh Khê;
- Tòa án nhân dân TP. Đà Nẵng;
- Sở tư pháp TP. Đà Nẵng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Dân