TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ HƯNG YÊN** **TỈNH HƯNG YÊN**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 20/2024/HSST
Ngày: 02/4/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HƯNG YÊN
Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Đỗ Quang Lịch;
Các Hội thẩm nhân dân:
1. Bà Nguyễn Thị Bích Thu.
2. Bà Tạ Thị Huê.

Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: Ông Nguyễn Tuấn Thành, thư ký Toà án nhân dân thành phố Hưng Yên;

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hưng Yên tham gia phiên toà: Bà Nguyễn Thị Huyền - Kiểm sát viên.

Ngày 02 tháng 4 năm 2024, tại trụ sở TAND thành phố Hưng Yên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 15/2024/HSST ngày 14 tháng 3 năm 2024; theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 19/2024/HSST - QĐ ngày 19 tháng 3 năm 2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: Trần Kim H**,** Sinh ngày: 10/11/2005, tại: Hưng Yên; Giới tính: Nam**;** Tên gọi khác: Không; Nơi thường trú: Cụm G, thôn T, xã N, huyện K, tỉnh Hưng Yên; Nơi ở hiện tại: Cụm G, thôn T, xã N, huyện K, tỉnh Hưng Yên; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 10/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông Trần Kim Q, con bà Trịnh Thị V; Gia đình bị cáo có 02 anh em, bị cáo là con thứ nhất; Bị cáo chưa có vợ con; Tiền án, tiền sự: Chưa; Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 21/12/2023. Hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ - Công an thành phố H.

- Bị cáo có mặt tại phiên Tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 21/12/2023 tại khu vực đường L thuộc phường H, thành phố H, tỉnh Hưng Yên, tổ công tác công an phường H, thành phố H tiến hành kiểm tra bắt quả tang Trần Kim H, sinh ngày 10/11/2005, trú tại thôn T, xã N, huyện K, tỉnh Hưng Yên đang có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Tại chỗ tổ công tác đã thu giữ trên tay trái của H 01 bao thuốc lá nhãn hiệu Thăng Long màu vàng, bên trong có chứa 01 túi nilon trong túi nilong này có chứa chất màu trắng dạng tinh thể. H tự khai nhận đây là ma túy đá dạng tổng hợp cất giấu mục đích để sử dụng. Tổ công tác sau đó tiến

hành lập biên bản, thu giữ, niêm phong đồ vật và đưa H về trụ sở làm việc theo quy định.

Vật chứng thu giữ: 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long có chứa 01 túi nilon kích thước (2,5x 2,5) cm có viền màu xanh, bên trong có chứa chất tinh thể màu trắng.

Ngày 22/12/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố H khám xét khẩn cấp nơi ở của Trần Kim H tại thôn T, xã N, huyện K, tỉnh Hưng Yên. Quá trình khám xét không thu giữ đồ vật, tài liệu gì.

Kết luận số 92/KL-KTHS đối với số ma túy trên như sau: *Mẫu chất dạng tinh thể màu trắng trong niên phong, có khối lượng là 0,384 gam (không phẩy ba tám tư gam),là ma túy, là loại:* ***Methamphetamine****.*

Hoàn lại 0,365 gam (không phẩy ba sáu lăm gam) ma túy, loại Methamphetamine trong phong bì niêm phong; 01 túi nilon màu trắng đựng ma túy và 01 (một) vỏ phong bì niêm phong mẫu vật gửi giám định.

Tại Cơ quan điều tra Trần Kim H khai nhận: Khoảng 18 giờ 30 phút ngày 21/12/2023 H đang ở quán nước tại khu vực bờ hồ bán Nguyệt, thành phố H thì có Phạm Ngọc M, sinh năm 1999 nhà tại phố N, phường H, thành phố H đi xe máy Wave màu đen đến rủ H đi chơi. Sau đó M chở H đến nhà M ngồi chơi và cho H 02 chiếc quần bò và rủ H đi sử dụng ma túy (đá), Hiệp đồng ý. Sau đó M chở H đến nhà nghỉ H5 tại đường L, phường H, thành phố H. Tại trước cửa nhà nghỉ thì có P là người Hiệp quen biết từ trước nhà ở khu vực chùa C đi từ trên nhà nghỉ xuống và dẫn H đi lên tầng 2, còn M lúc này đi xe máy đi đâu H không biết. Sau khi vào phòng nghỉ thì P vào đi vệ sinh một lúc sau, P bảo H chạy xuống M đưa cho H cái gì đó, H xuống gặp M ở khu vực gần nhà nghỉ thì M đưa cho H 01 bao thuốc lá Thăng Long màu vàng (H tự hiểu trong bao thuốc là có ma túy đá để M, H, P cùng sử dụng), sau đó M đi đâu và nói tý quay lại, còn H đang cầm bao thuốc lá trên tay trái đi quay lại nhà nghỉ thì bị lực lượng công an kiểm tra. Tại chỗ H đã tự giác giao nộp bao thuốc lá bên trong có 01 túi nilon màu trắng viền xanh, bên trong túi nilon này có chứa chất màu trắng dạng tinh thể cho lực lượng công an.

Tại Cơ quan điều tra Phạm Ngọc M trình bày: Ngày 21/12/2023 buổi sáng và buổi trưa M chỉ ở trong nhà mình, đến chiều tối ngày 21/12/2023 M một mình đi xe máy đi chơi quanh khu vực hồ B, thành phố H và có gặp H, sau đó M có rủ H đi chơi cùng và đưa H về nhà cho H 02 chiếc quần bò (do M không dùng đến và không có mục đích nào khác). Sau đó nhờ M chở xuống khu vực trên đê, gần cuối bờ hồ B. M đồng ý chở H đến địa điểm trên và quay về nhà. Ngày hôm sau M lên Hà Nội để đi làm sớm, M không rủ H đi sử dụng ma túy, không đưa bao thuốc lá Thăng Long bên trong có ma túy cho H. Tối ngày 21/12/2023 không sử dụng ma túy cùng H.

Ngày 22/02/2024 tiến hành đối chất giữa H và M, M vẫn khẳng định chỉ chở H đi chơi, sau đó M cho H 02 chiếc quần bò rồi M chở H đến khu vực cuối bờ hồ bán Nguyệt và để H lại đó, còn M về nhà ngủ và hôm sau đi làm. M không rủ H sử dụng ma túy và cũng không đưa bao thuốc lá Thăng Long màu vàng cho H. Việc M và H đi cùng nhau không có ai khác biết, chứng kiến nên không có căn cứ để xử lý đối với M.

Đối với người thanh niên tên P, H khai nhận mới quen biết P, không biết rõ họ tên, địa chỉ, dáng người gầy cao, sinh khoảng năm 2002 và H chỉ nghe P nói nhà tại khu vực chùa C, phường H, thành phố H, Cơ quan điều tra- Công an thành phố H đã tiến hành rà soát, xác minh đối với người thanh niên tên P. Tuy nhiên chưa xác định được người thanh niên có đặc điểm như tên là ai, ở đâu nên không có căn cứ để làm rõ.

Anh Nguyễn Hoài N, sinh năm 1984, Trú tại C T, phường H, thành phố H là quản lý và trông coi nhà nghỉ H5 khẳng định. Ngày 21/12/2023 không có khách đến thuê phòng tại nhà nghỉ, không có ai tên P, H, M đến thuê phòng tại nhà nghỉ vào buổi tối ngày 21/12/2023.

Về xử lý vật chứng: 01 (một) phong bì niêm phong hoàn mẫu vật ghi số 92/KL-KHTS(MT). Bên trong có 0,365 gam *(không phẩy ba sáu năm gam)* ma túy, loại Methamphetamine; 01 (một) túi nilong màu trắng đựng ma túy; 01(một) vỏ phong bì niêm phong mẫu vật gửi giám định; 01 bao thuốc lá Thăng Long màu vàng đã qua sử dụng hiện đang được bảo quản, quản lý tại kho vật chứng Công an thành phố H chờ xử lý theo quy định của pháp luật.

Quá trình điều tra, bị cáo Trần Kim H thành khẩn khai báo toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Tại bản cáo trạng số: 19/CT-VKS-TPHY ngày 14/3/2024, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hưng Yên, tỉnh Hưng Yên đã truy tố bị cáo Trần Kim H về tội *"Tàng trữ trái phép chất ma túy"* theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa: Bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, đồng thời đề nghị HĐXX xem xét cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất để cải tạo tốt, sớm được trở về với gia đình và xã hội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hưng Yên luận tội giữ nguyên quyết định đã truy tố đối với bị cáo theo bản cáo trạng, đồng thời đề nghị HĐXX tuyên bố bị cáo Trần Kim H phạm tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy"*. Căn cứ vào: Điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự, điểm a, c khoản 2 Điều 106 BLTTHS. Đề nghị xử phạt bị cáo Trần Kim H từ 01 năm 09 tháng đến 02 năm tù, thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về vật chứng:

- Tịch thu cho tiêu hủy 01 phong bì niêm phong hoàn mẫu gửi giám định của Phòng K3 - Công an tỉnh H số 92/KL – KTHS (MT), bên trong có chứa 0,365g ma tuý loại Methamphetamine; 01 túi nilon màu trắng dựng ma tuý và 01 vỏ phong bì niêm phong mẫu vật gửi giám định. (Niêm phong còn nguyên vẹn); 01 bao thuốc lá thăng long màu vàng , đã qua sử dụng.

- Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tố tụng: Trong giai đoạn điều tra và truy tố, Cơ quan điều tra Công an thành phố H, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hưng Yên và những người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục như ban hành các quyết định tố tụng theo quy định của pháp luật tố tụng. Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của các Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Vì vậy, các hành vi, quyết định tố tụng của các Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Lời khai nhận của bị cáo tại phiên toà hôm nay hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra; phù hợp với vật chứng là số ma túy đã thu giữ và các chứng cứ, tài liệu khác đã thu thập có trong hồ sơ vụ án, đã được thẩm tra tại phiên toà như: Biên bản bắt người phạm tội quả tang (BL 38 - 39); lời khai của người làm chứng ông Nguyễn Thế B (BL 39 và BL 68 - 69); Bản kết luận giám định số 92/KL-KTHS(MT) ngày 24/12/2023 của Phòng K3 - Công an tỉnh H. Ngoài ra còn phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án. Nên đã có đủ căn cứ kết luận: Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 21/12/2023 tại khu vực đường L, phường H, thành phố H, tỉnh Hưng Yên, Trần Kim H có hành vi tàng trữ trái phép *0,384 gam (Không phẩy ba tám tư gam)ma túy, loại M1* để sử dụng thì bị phát hiện bắt quả tang, do đó Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hưng Yên đã truy tố bị cáo về tội " Tàng trữ trái phép chất ma túy" quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 BLHS là chính xác, đúng pháp luật.

[3] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- **Về tình tiết tăng nặng:** Không.

- **Về tình tiết giảm nhẹ:** Tại giai đoạn điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của

mình, nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4] Về quyết định hình phạt: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự; bị cáo đã nhận thức rõ tác hại của chất ma túy đến sức khỏe con người cũng như làm suy kiệt về kinh tế, đồng thời là nguyên nhân phát sinh các loại tội phạm khác nhưng bị cáo vẫn cố tình tàng trữ chất ma túy để sử dụng, thể hiện sự coi thường pháp luật, nên cần phải cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội trong một thời gian để giáo dục, cải tạo bị cáo và làm bài học chung trong công tác đấu tranh phòng ngừa tội phạm.

[5] Hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo làm nghề lao động tự do, thu nhập không ổn định, sống phụ thuộc bố mẹ không có tài sản gì, nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về vật chứng: Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự, điểm a, c khoản 2 Điều 106 BLTTHS.

- Tịch thu cho tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong hoàn mẫu gửi giám định của Phòng K3 - Công an tỉnh H số: 92/KL – KTHS (MT), bên trong có chứa 0,365g ma tuý loại Methamphetamine; 01 túi nilon màu trắng dựng ma tuý và 01 vỏ phong bì niêm phong mẫu vật gửi giám định. (Niêm phong còn nguyên vẹn); 01 bao thuốc lá Thăng Long màu vàng , đã qua sử dụng.

[7] Án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự 2015 và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14;

[8] Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

[1] Về tội danh và điều luật áp dụng:

- **Tuyên bố:** Bị cáo Trần Kim H phạm tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*".
- **Căn cứ vào:** Điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106; Điều 136 của BLTTHS và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về chế độ án lệ phí Tòa án.

[2] Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Trần Kim H 01 (Một) năm 09 (Chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam 21/12/2023.

***[3] Về vật chứng*:**

- **Tịch thu cho tiêu hủy:** 01 phong bì niêm phong hoàn mẫu gửi giám định của Phòng K3 - Công an tỉnh H số 92/KL – KTHS (MT), bên trong có chứa 0,365g ma tuý loại Methamphetamine; 01 túi nilon màu trắng đựng ma tuý và 01 vỏ

phong bì niêm phong mẫu vật gửi giám định(Niêm phong còn nguyên vẹn); 01 bao thuốc lá Thăng Long màu vàng, đã qua sử dụng.

(Tình trạng, số lượng vật chứng theo biên bản giao nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng của Cơ quan điều tra giao cho Chi cục thi hành án Dân sự thành phố Hưng Yên).

[4] Án phí: Buộc bị cáo Trần Kim H phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

[5] Quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt tại phiên Tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận ;
- *VKSND TP.Hưng Yên;*
- *Công an TP.Hưng Yên;*
- *Phòng NV, KT& THA,TAND tỉnh HY.*
- *UBND xã* Ngọc Thanh, Kim Động.
- *Chi cục THADS TP.Hưng Yên;*
- *Bị cáo*
- *Lưu hồ sơ.*

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đỗ Quang Lịch

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HƯNG YÊN
TỈNH HƯNG YÊN
---***--

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
□□C L□P – T□ DO – H□NH PH□C

Hưng Yên, ngày 02 tháng 4 năm 2024

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HƯNG YÊN, TỈNH HƯNG YÊN
Với hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Đỗ Quang L.

- Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Bích T.

2. Bà Tạ Thị H1.

Hôm nay, hồi 10 giờ 30 phút, ngày 02/4/ 2024, tại phòng nghị án. Hội đồng xét xử sơ thẩm đã tiến hành nghị án vụ án thụ lý số: 15/2024/HSST ngày 14 tháng 3 năm 2024; theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 19/2024/HSST - QĐ ngày 19 tháng 3 năm 2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: Trần Kim H**,** Sinh ngày: 10/11/2005, tại: Hưng Yên; Giới tính: Nam**;** Tên gọi khác: Không; Nơi thường trú: Cụm G, thôn T, xã N, huyện K, tỉnh Hưng Yên; Nơi ở hiện tại: Cụm G, thôn T, xã N, huyện K, tỉnh Hưng Yên; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 10/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông Trần Kim Q, con bà Trịnh Thị V; Gia đình bị cáo có 02 anh em, bị can là con thứ nhất; Bị cáo chưa có vợ con; Tiền án, tiền sự: Chưa; Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 21/12/2023. Hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ - Công an thành phố H.

- Bị cáo có mặt tại phiên Tòa.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà, trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện các chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, của bị cáo. Hội đồng xét xử thảo luận những vấn đề phải giải quyết trong vụ án như sau:

[1] Về tội danh và điều luật áp dụng:

Tuyên bố: Bị cáo Trần Kim H phạm tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*".

Biểu quyết : 3/3

Căn cứ vào: Điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106; Điều 136 của BLTTHS và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về chế độ án lệ phí Tòa án.

Biểu quyết : 3/3

[2] Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Trần Kim H 01 (Một) năm 09 (Chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam 21/12/2023.

Biểu quyết : 3/3

***[3] Về vật chứng*:**

- Tịch thu cho tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong hoàn mẫu gửi giám định của Phòng K3 - Công an tỉnh H số 92/KL – KTHS (MT), bên trong có chứa 0,365g ma tuý loại Methamphetamine; 01 túi nilon màu trắng dựng ma tuý và 01 vỏ phong bì niêm phong mẫu vật gửi giám định (Niêm phong còn nguyên vẹn); 01 bao thuốc lá Thăng Long màu vàng, đã qua sử dụng.

(Tình trạng, số lượng vật chứng theo biên bản giao nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng của Cơ quan điều tra giao cho Chi cục thi hành án Dân sự thành phố Hưng Yên).

Biểu quyết : 3/3

[4] Án phí: Buộc bị cáo Trần Kim H phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Biểu quyết : 3/3

[5] Quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt tại phiên Tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Biểu quyết : 3/3

Biên bản lập xong hồi 10 giờ 50 phút cùng ngày. Các thành viên hội đồng xét xử đã được nghe đọc và nhất trí ký vào biên bản.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Bích Thu **Tạ Thị Huê** ***Đỗ Quang Lịch***

BÁO CÁO ÁN HÌNH SỰ
(Phiên tòa ngày 18/10/2022)

TP: Lịch; HTND: H2, H3; TK: Giang; KSV: Dung;

ụ án hình sự thụ lý số 56/2022/HSST ngày 03 tháng 10 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Văn K, sinh ngày: 21/01/1981; Giới tính: Nam; Hộ khẩu thường trú: Đ, thôn C, xã Q, thành phố H, tỉnh Hưng Yên; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; Con ông Nguyễn Văn K1, con bà Dương Thị D; Vợ Trần Thị B1; Bị cáo có 03 con, con lớn sinh năm 2005, con nhỏ sinh năm 2014; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo Nguyễn Văn K hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú – Có mặt tại phiên Tòa.

- Người bị hại:

1. Ông Hoàng Văn T1 (Đã chết).

- **Đại diện cho người bị hại**: Anh Hoàng Mạnh T2, sinh năm 1991 (Con đẻ của người bị hại) - Có mặt tại phiên tòa.

HKTT: Số I, đường L, phường A, TP H, tỉnh Hưng Yên.

2. Bà Đào Thị H4, sinh năm 1950;

HKTT: Số B, đường N, phường A, TP H, tỉnh Hưng Yên.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1. Chị Trần Thị B1, sinh năm 1971;

HKTT: Thôn C, xã Q, TP H, tỉnh Hưng Yên.

2. Anh Hoàng Văn T3, sinh năm 1983;

HKTT: Số F, đường N, phường A, TP H, tỉnh Hưng Yên.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên Tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 29/4/2022 Nguyễn Văn K, sinh năm 1981 (Giấy phép lái xe ôtô hạng C, có giá trị đến 26/5/2025) điều khiển xe ôtô nhãn hiệu INNOVA BKS89A- 155.97 chở vợ là chị Trần Thị B1, sinh năm 1986 và các con gồm cháu Nguyễn Thị Hoài T4 sinh năm 2005, cháu Nguyễn Thành Đ sinh năm 2012 và cháu Nguyễn Thành D1 sinh năm 2014 đều trú tại thôn C, xã Q, thành phố H, tỉnh Hưng Yên đi trên đường QL39 theo hướng từ Chợ G, thành phố H đi huyện K. Khi điều khiển xe đi gần đến đoạn

giao nhau giữa đường N và đường C thì K quan sát thấy xe môtô nhãn hiệu Wave Alpha, BKS 89H6-3774 do ông Hoàng Văn T1, sinh năm 1950 trú tại số I L, phường A, thành phố H chở bà Đào Thị H4, sinh năm 1950 trú tại số B N, thành phố H, tỉnh Hưng Yên đang di chuyển từ đường C vào đoạn giao nhau với đường N. Đầu xe ôtô do K điều khiển đã đâm vào phần biển số phía sau xe của ông T1. Hậu quả ông T1 và bà H4 bị đa chấn thương được cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa tỉnh H. Đến ngày 30/4/2022 ông T1 tử vong, bà H4 bị thương nặng còn xe ô tô và xe moto bị hư hỏng.*Biên bản khám nghiệm hiện trường lập hồi 22 giờ 30 phút ngày 29/4/2022 thể hiện*: Trên hiện trường để lại các dấu vết: Vết cày xước số 1 có KT 7,4x0,005m. Vết cày xước số 2 có KT 2,25x0,003m có chiều phát triển từ chợ G đi B. Vết cày xước số 3 có KT 2,58x0,002m có chiều phát triển từ chợ G về B. Xe môtô BKS89H6-3774 đánh số 4, xe đổ nghiêng bên trái, đầu hướng đông, đuôi xe hướng tây. Xe ô tô BKS89A-155.97 đánh số 5, đầu xe hướng đi B, đuôi xe hướng đi vòng xuyến Chợ G. Vùng máu đánh số 6 có KT 0,4x0,6m. Vùng máu số 7 có KT 0,3x0,4m. Mở rộng hiện trường phát hiện: Biển cảnh báo nguy hiểm "Giao nhau với đường không ưu tiên" được cắm trên đường N (hướng vòng xuyến Chợ G đi vòng xuyến B). Biển cảnh báo nguy hiểm "Giao nhau với đường ưu tiên" được cắm trên đường C (hướng đường C đi đường N). Biên bản khám nghiệm phương tiện xe môtô biển số 89H6-3774 hồi 16 giờ 10 phút ngày 30/4/2022:Tại vị trí giá đèo hàng bên trái phía sau có vết mài xước nhựa có KT30x3,5cm. Tại vị trí giẻ chắn bùn phía sau phương tiện có vết cong gập, lệch khỏi vị trí ban đầu theo chiều từ sau về trước từ trái qua phải. Tại vị trí biển số phía sau phương tiện có vết cong gập, bung bật kim loại, có KT15x20cm. Tại vị trí ốp kim loại bảo vệ cụm đèn phía sau phương tiện có vết mài xước kim loại, toàn bộ phần ốp kim loại bị lệch so với vị trí ban đầu theo chiều từ sau về trước, từ trái qua phải. Toàn bộ cụm đèn tín hiệu, xi nhan phía sau của phương tiện có vết nứt vỡ mất miếng nhựa, có KT15x15cm, điểm thấp nhất cách mặt đất 70cm. Bánh xe phía sau, lốp xe, xăm xe rời khỏi vị trí vành bánh xe, phần vành xe bị cong gập, điểm cong gập cách chân van 10cm, theo chiều ngược kim đồng hồ, phần bánh xe có 01 nan hoa bị bung bật khỏi vị trí ban đầu.Hệ thống khởi động của phương tiện hoạt động bình thường. Hệ thống còi đèn tín hiệu hoạt động bình thường. Hệ thống phanh xe không hoạt động do gẫy tay phanh bên phải và vỡ cụm đèn báo hiệu phía sau và gẫy bánh xe phía sau. Biên bản khám nghiệm phương tiện xe ô tô biển số 89A-155.97 hồi 15 giờ 00 phút ngày 30/4/2022:Nắp capo có vết bẹp lõm, cong gập không rõ hình, chiều hướng từ trước về sau có KT140x80cm. Cụm đèn chiếu sáng bên phải phía trước có vết nứt vỡ mất mảng không rõ hình, không rõ chiều có KT40x15cm. Ốp nhựa bảo vệ lưới tản nhiệt phía trước đầu xe có vết nứt vỡ mất miếng, bị bung bật khỏi vị trí ban đầu có KT100x40cm. Biển số phía trước phương tiện có vết cong gập, điểm cong gập trùng với vị trí số 1 của biển số này có KT48x12cm. Bên phải của ba đờ sốc phía trước bị bung bật khỏi vị trí ban đầu tạo khe hở 6cm và có dấu vết mài xước, bong xước sơn không rõ hình, không rõ chiều có KT67x13cm. Hệ thống an toàn của phương tiện hoạt động bình thường.

Biên bản khám nghiệm tử thi Hoàng Văn T1 hồi 07 giờ 45 phút ngày 30/4/2022: Vùng trán đỉnh thái dương bên phải sát đường giữa, sát chân tóc trái có đám sưng nề KT 15x12cm. Mổ vết thương vùng trán, đỉnh thái dương bên phải thấy tổ chức dưới da bầm tụ máu, xương hộp sọ bị nứt vỡ KT3x0,5cm, máu chảy nhiều qua khe vỡ.

Kết luận giám định pháp y về tử thi số 64 ngày 06/5/2022 của Phòng K3 - Công an tỉnh H kết luận: Nguyên nhân chết: Ông Hoàng Văn T1 chết là do chấn thương sọ não, vỡ xương hộp sọ. Thể loại chết: Không tự nhiên.

Kết luận giám định số 37 ngày 05/5/2022 của phòng K3 - Công an tỉnh H thể hiện: Mẫu máu ghi thu của tử thi Hoàng Văn T1 thuộc nhóm máu O.

Bệnh án ngoại khoa số 17022545 ngày 11/5/2022 của Bệnh viện đa khoa tỉnh H thể hiện: Đào Thị H4 vào viện hồi 12 giờ 09 phút ngày 29/4/2022, ra viện hồi 15 giờ 00 phút ngày 11/5/2022. Chẩn đoán vết thương phần mềm do tai nạn giao thông.

Kết luận giám định pháp y về thương tích số 69 ngày 15/7/2022 của Trung tâm pháp y và giám định y khoa đối với bà Đào Thị H4 kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 22%. Cơ chế hình thành thương tích là do va đập và chà sát với vật cứng hoặc nền cứng gây nên.

Kết luận định giá tài sản kèm theo Biên bản định giá tài sản số 34 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố H ngày 06/7/2022: Xe ô tô nhãn hiệu Toyota Inova, BKS89A-155.97 có tổng thiệt hại tài sản cần định giá tại thời điểm hiện tại là 9.017.000 đồng. Xe môtô nhãn hiệu Honda Wave BKS89H6-3774 có tổng thiệt hại tài sản cần định giá tại thời điểm hiện tại là 186.500 đồng. Tổng giá trị thiệt hại của tài sản cần định giá là 9.196.208 đồng.

Vật chứng thu giữ gồm:

- 01 xe ôtô nhãn hiệu Toyota Inova, BKS89A-155.97; 01 Giấy chứng nhận kiểm định; 01 giấy phép lái xe ôtô số 330206006057 do Sở giao thông vận tải tỉnh H cấp ngày 26/5/2020, thời hạn đến ngày 26/5/2025 mang tên Nguyễn Văn K. 01 môtô nhãn hiệu Honda Wave BKS89H6-3774.

Về trách nhiệm dân sự: Sau khi sự việc xảy ra, K và gia đình đã đến thăm hỏi và xin lỗi gia đình ông T1, bà H4. Đến nay, K đã bồi thường cho gia đình ông T1 số tiền 140.000.000 đồng và bồi thường cho gia đình bà H4 số tiền 30.000.000 đồng. Đại diện gia đình ông T1 là anh Hoàng Mạnh T5 và bà Đào Thị H4 đã nhận số tiền trên và không có yêu cầu K phải bồi thường thêm khoản chi phí nào khác. Đồng thời, gia đình ông T1 và bà H4 đều có đơn đề nghị miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với K.

Ngày 03/8/2022 Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thành phố H đã trả lại cho Hoàng Văn T3: 01 xe ô tô nhãn hiệu Toyota Inova, BKS89A-155.97; 01 Giấy chứng nhận kiểm định. Và trả lại cho anh Hoàng Mạnh T5 (đại diện gia đình ông T1) 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave BKS89H6-3774; Anh T3 và anh T5 đã nhận lại xe và những giấy tờ nêu trên đồng thời không có yêu cầu đề nghị gì khác.

Quá trình trình điều tra, bị can Nguyễn Văn K đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận của bị cáo phù hợp với vật chứng thu giữ, lời khai người làm chứng và các tài liệu thu thập có trong hồ sơ.

Tại bản cáo trạng số 57/QĐ-VKS-HS ngày 03/10/2022, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hưng Yên, tỉnh Hưng Yên đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn K về tội " Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

[2]Về phân tích những chứng cứ xác định tội danh:

Lời khai nhận tội của bị cáo K tại phiên tòa hôm nay hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án như: Biên bản khám nghiệm hiện trường và sơ đồ hiện trường cùng bản ảnh hiện trường vụ tại nạn giao thông; biên bản xác định và sơ đồ xác định hiện trường vụ tại nạn giao thông; Biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến vụ tai nạn giao thông và bản ảnh; Biên bản khám nghiệm tử thi và bản kết luận giám định pháp y, cùng bản ảnh tử thi và bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 69 ngày 15/7/2022 của Trung tâm pháp y và giám định y khoa đối với bà Đào Thị H4. Ngoài ra còn phù hợp với lời khai của những người làm chứng; phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Nên đã có đủ căn cứ kết luận: Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 29/4/2022 Nguyễn Văn K (có giấy phép lái xe ôtô theo quy định) điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Innova BKS89A-155.97 chở chị Trần Thị B1, cháu Nguyễn Thị Hoài T4, cháu Nguyễn Thành Đ và cháu Nguyễn Thành D1 đi trên đường QL39 theo hướng từ Chợ G, thành phố H về phía huyện K. Khi đi đoạn giao nhau giữa đường N và đường C, do thiếu chú ý quan sát, không giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn khi có biển cảnh báo nguy hiểm và khi đi qua nơi đường bộ giao nhau nên phần đầu xe ô tô của K va chạm vào biển số phía sau xe môtô nhãn hiệu Wave Alpha, BKS 89H6-3774 do ông Hoàng Văn T1 chở theo bà Đào Thị H4. Hậu quả ông T1 tử vong, bà H4 bị thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể 22%, xe môtô bị hư hỏng với tổng thiệt hại 186.500 đồng.

Bị cáo Nguyễn Văn KiênNguyễn Văn K2 điều khiển phương tiện giao thông đường bộ đã vi phạm khoản 1 Điều 5 Thông tư số 31/2019/TT-BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ G1 và Luật giao thông đường bộ gây hậu quả làm chết 01 người, bị thương 01 người với tỷ lệ tổn thương cơ thể 22% và thiệt hại về tài sản số tiền 186.500 đồng, nên K2 đã phạm tội vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ quy định tại điểm a Khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự. Do đó VKSND TP Hưng Yên đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn K2 ra trước Tòa án nhân dân thành phố Hưng Yên để xét xử về tội " Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" quy định tại điểm a Khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự là hoàn toàn chính xác đúng pháp luật.

Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, khi điều khiển phương tiện giao thông đường bộ là nguồn nguy hiểm cao độ, nhưng bị cáo không tuân thủ đúng quy định của Luật giao thông đường bộ, dẫn đến việc gây tai nạn làm ông T1 bị tử vong và bà H4 bị thương tích 22% và thiệt hại về tài sản số tiền 186.500 đồng. Hành vi phạm tội của bị cáo không những đã xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội mà còn gây ra cái chết thương tâm cho ông T1, gây lỗi đau mất mát của gia đình bị hại. Ngoài ra còn làm bị thương 01 người

với tỷ lệ tổn thương cơ thể 22% và thiệt hại về tài sản số tiền 186.500 đồng. Hành vi của bị cáo đã gây ra sự hoang mang lo lắng cho những người khi tham gia giao thông. Vì vậy, cần phải có hình phạt tương ứng với tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra, để cải tạo và giáo dục bị cáo, đồng thời làm bài học chung cho mọi người khi tham gia giao thông.

- Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng TNHS.

- Về tình tiết giảm nhẹ: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Đã bồi thường khắc phục hậu quả nhằm bù đắp một phần thiệt hại cho gia đình ông Hoàng Văn T1 và bà Đào Thị H4. Đồng thời đại diện gia đình ông T1 và bà H4 cũng đã có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với bị cáo. Bố đẻ của bị cáo ông Nguyễn Văn K1 được tặng thưởng Huân chương chiến sĩ vẻ vang hạng ba vì đã có thành tích phục vụ trong Q1, nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 điều 51 của Bộ luật hình sự.

- Về hình phạt bổ sung: Cấm bị cáo K2 hành nghề lái xe ô tô trong thời hạn từ 01 năm, kể từ ngày án có hiệu lực pháp luật.

- Về vật chứng:

- Trả lại cho bị cáo K2 01 giấy phép lái xe ô tô hạng C số N0 330206006057 do sở giao thông vận tải tỉnh H cấp ngày 26/5/2020 mang tên Nguyễn Văn K2 thời hạn đến ngày 26/5/2025, nhưng tạm giữ trong thời gian bị cáo bị cấm hành nghề lái xe ô tô. Sau khi bị cáo chấp hành xong hình phạt bổ sung sẽ trả lại cho bị cáo.

- Ngày 03/8/2022 Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thành phố H đã trả lại cho Hoàng Văn T3 01 xe ô tô nhãn hiệu Toyota Inova, BKS89A-155.97; 01 Giấy chứng nhận kiểm định và trả lại cho anh Hoàng Mạnh T5 (đại diện gia đình ông T1) 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave BKS89H6-3774; Anh T3 và anh T5 đã nhận lại xe và những giấy tờ nêu trên đồng thời không có yêu cầu đề nghị gì khác, nên không đặt ra xem xét giải quyết.

- Về trách nhiệm dân sự: Sau khi sự việc xảy ra, bị cáo K2 và gia đình đã đến thăm hỏi và xin lỗi gia đình ông T1, bà H4 và bồi thường cho gia đình ông T1 số tiền 140.000.000 đồng và bồi thường cho gia đình bà H4 số tiền 30.000.000 đồng. Đại diện gia đình ông T1 là anh Hoàng Mạnh T5 và bà Đào Thị H4 đã nhận số tiền trên và không có yêu cầu K2 phải bồi thường thêm khoản chi phí nào khác, nên không đặt ra xem xét giải quyết.

- Về án phí: Buộc bị cáo Nguyễn Văn K2 phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, về chế độ án phí, lệ phí Tòa án.

- Về quyền kháng cáo: Bị cáo và người diện cho bị hại có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

- Căn cứ vào: Điểm a khoản 1 và khoản 5 Điều 260; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 41 – BLHS; khoản 2 Điều 136 – BLTTHS và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 về chế độ án phí Tòa án.

- **Tuyên bố:** Bị cáo Nguyễn Văn K2 phạm tội " Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ ".

- **Xử phạt**: Bị cáo Nguyễn Văn K2 01 (một) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày đi chấp hành hình phạt.

- Về vật chứng:

Trả lại cho bị cáo K2 01 giấy phép lái xe ô tô hạng C số N0 330206006057 do sở giao thông vận tải tỉnh H cấp ngày 26/5/2020 mang tên Nguyễn Văn K2 thời hạn đến ngày 26/5/2025, nhưng tạm giữ trong thời gian bị cáo bị cấm hành nghề lái xe ô tô. Sau khi bị cáo chấp hành xong hình phạt bổ sung sẽ trả lại cho bị cáo.

- Cơ quan điều tra công an thành phố H đã trả lại cho bị cáo chiếc xe ô tô và trả lại cho bị hại chiếc xe máy, nên không đặt ra xem xét giải quyết.

- **Về trách nhiệm dân sự**: Bị cáo và đại diện cho người bị hại đã tự thỏa thuận với nhau xong, nên không đặt ra xem xét.

- **Về án phí:** Buộc bị cáo Nguyễn Văn K2 phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- **Về quyền kháng cáo:** Bị cáo K2 và người đại diện của bị cáo bà N1, cùng người đại diện cho người bị hại bà A có mặt tại phiên Tòa, được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Đỗ Quang Lịch

Nơi nhận:
- *VKSND thành phố Hưng Yên;*
- *CA thành phố Hưng Yên;*
- *UBND xã Quảng Châu, tp. Hưng Yên, tỉnh Hưng Yên;*
- *Bị cáo;*
- *Đại diện cho bị hại;*
- *Phòng kiểm tra và thi hành án TAND tỉnh Hưng Yên;*
- *Lưu HS;*

VIỆN KSND TỈNH HƯNG YÊN
VIỆN KSND TP HƯNG YÊN
Số: 57 /CT-VKS- TPHY

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

TP Hưng Yên, ngày 03 tháng 10 năm 2022

CÁO TRẠNG

VIỆN TRƯỞNG VIỆN KIỂM SÁT NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HƯNG YÊN

- Căn cứ các điều 41, 236, 239 và 243 Bộ luật Tố tụng hình sự;
- Căn cứ Quyết định khởi tố vụ án hình sự số 47 ngày 27 tháng 6 năm 2022 của Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Hưng Yên về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ, quy định tại khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.
- Căn cứ Quyết định khởi tố bị can số 76 ngày 27 tháng 6 năm 2022 của Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Hưng Yên đối với Nguyễn Văn Kiên về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ, quy định tại khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.
- Căn cứ Bản kết luận điều tra số 56 ngày 07 tháng 9 năm 2022 của Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Hưng Yên.

Trên cơ sở kết quả điều tra đã xác định được như sau:

Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 29/4/2022 Nguyễn Văn Kiên, sinh năm 1981 (Giấy phép lái xe ôtô hạng C, có giá trị đến 26/5/2025) điều khiển xe ôtô nhãn hiệu INNOVA BKS89A- 155.97 chở vợ là chị Trần Thị Bình, sinh năm 1986 và các con gồm cháu Nguyễn Thị Hoài Thương sinh năm 2005, cháu Nguyễn Thành Đạt sinh năm 2012 và cháu Nguyễn Thành Danh sinh năm 2014 đều trú tại thôn 3, xã Quảng Châu, thành phố Hưng Yên, tỉnh Hưng Yên đi trên đường QL39 theo hướng từ Chợ Gạo, thành phố Hưng Yên đi huyện Kim Động. Khi điều khiển xe đi gần đến đoạn giao nhau giữa đường Nguyễn Văn Linh và đường Chùa Diều thì Kiên quan sát thấy xe môtô nhãn hiệu Wave Alpha, BKS 89H6-3774 do ông Hoàng Văn Thịnh, sinh năm 1950 trú tại số 94 Lê Văn Lương, phường An Tảo, thành phố Hưng Yên chở bà Đào Thị Hiến, sinh năm 1950 trú tại số 298 Nguyễn Văn Linh, thành phố Hưng Yên, tỉnh Hưng Yên đang di chuyển từ đường Chùa Diều vào đoạn giao nhau với đường Nguyễn Văn

Linh. Đầu xe ôtô do Kiên điều khiển đã đâm vào phần biển số phía sau xe của ông Thịnh. Hậu quả ông Thịnh và bà Hiến bị đa chấn thương được cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Hưng Yên. Đến ngày 30/4/2022 ông Thịnh tử vong, bà Hiến bị thương nặng còn xe ô tô và xe moto bị hư hỏng. (Bút lục số: 171-199).

Biên bản khám nghiệm hiện trường lập hồi 22 giờ 30 phút ngày 29/4/2022 thể hiện: Trên hiện trường để lại các dấu vết: Vết cày xước số 1 có KT 7,4x0,005m. Vết cày xước số 2 có KT 2,25x0,003m có chiều phát triển từ chợ Gạo đi Bảo Khê. Vết cày xước số 3 có KT 2,58x0,002m có chiều phát triển từ chợ Gạo về Bảo Khê. Xe môtô BKS89H6-3774 đánh số 4, xe đổ nghiêng bên trái, đầu hướng đông, đuôi xe hướng tây. Xe ô tô BKS89A-155.97 đánh số 5, đầu xe hướng đi Bảo Khê, đuôi xe hướng đi vòng xuyến Chợ Gạo. Vùng máu đánh số 6 có KT 0,4x0,6m. Vùng máu số 7 có KT 0,3x0,4m.

Mở rộng hiện trường phát hiện: Biển cảnh báo nguy hiểm "Giao nhau với đường không ưu tiên" được cắm trên đường Nguyễn Văn Linh (hướng vòng xuyến Chợ Gạo đi vòng xuyến Bảo Khê). Biển cảnh báo nguy hiểm "Giao nhau với đường ưu tiên" được cắm trên đường Chùa Diều (hướng đường Chùa Diều đi đường Nguyễn Văn Linh). (Bút lục số: 30-31)

Biên bản khám nghiệm phương tiện xe môtô biển số 89H6-3774 hồi 16 giờ 10 phút ngày 30/4/2022: Tại vị trí giá đèo hàng bên trái phía sau có vết mài xước nhựa có KT30x3,5cm. Tại vị trí giẻ chắn bùn phía sau phương tiện có vết cong gập, lệch khỏi vị trí ban đầu theo chiều từ sau về trước từ trái qua phải. Tại vị trí biển số phía sau phương tiện có vết cong gập, bung bật kim loại, có KT15x20cm. Tại vị trí ốp kim loại bảo vệ cụm đèn phía sau phương tiện có vết mài xước kim loại, toàn bộ phần ốp kim loại bị lệch so với vị trí ban đầu theo chiều từ sau về trước, từ trái qua phải. Toàn bộ cụm đèn tín hiệu, xi nhan phía sau của phương tiện có vết nứt vỡ mất miếng nhựa, có KT15x15cm, điểm thấp nhất cách mặt đất 70cm. Bánh xe phía sau, lốp xe, xăm xe rời khỏi vị trí vành bánh xe, phần vành xe bị cong gập, điểm cong gập cách chân van 10cm, theo chiều ngược kim đồng hồ, phần bánh xe có 01 nan hoa bị bung bật khỏi vị trí ban đầu.

Hệ thống khởi động của phương tiện hoạt động bình thường. Hệ thống còi đèn tín hiệu hoạt động bình thường. Hệ thống phanh xe không hoạt động do gẫy tay phanh bên phải và vỡ cụm đèn báo hiệu phía sau và gẫy bánh xe phía sau. (Bút lục số: 123-124)

Biên bản khám nghiệm phương tiện xe ô tô biển số 89A-155.97 hồi 15 giờ 00 phút ngày 30/4/2022: Nắp capo có vết bẹp lõm, cong gập không rõ hình, chiều hướng từ trước về sau có KT140x80cm. Cụm đèn chiếu sáng bên phải phía trước có vết nứt vỡ mất mảng không rõ hình, không rõ chiều có KT40x15cm. Ốp nhựa bảo vệ lưới tản nhiệt phía trước đầu xe có vết nứt vỡ mất miếng, bị bung bật khỏi vị trí ban đầu có KT100x40cm. Biển số phía trước phương tiện có vết cong gập, điểm cong gập trùng với vị trí số 1 của biển số này có KT48x12cm. Bên phải của ba đờ sốc phía trước bị bung bật khỏi vị trí ban đầu tạo khe hở 6cm và có dấu vết mài xước, bong xước sơn không rõ hình, không rõ chiều có KT67x13cm.

Hệ thống an toàn của phương tiện hoạt động bình thường. (Bút lục số : 141-142)

Biên bản khám nghiệm tử thi Hoàng Văn Thịnh hồi 07 giờ 45 phút ngày 30/4/2022: Vùng trán đỉnh thái dương bên phải sát đường giữa, sát chân tóc trái có đám sưng nề KT 15x12cm. Mổ vết thương vùng trán, đỉnh thái dương bên phải thấy tổ chức dưới da bầm tụ máu, xương hộp sọ bị nứt vỡ KT3x0,5cm, máu chảy nhiều qua khe vỡ. (Bút lục số: 49-50)

Kết luận giám định pháp y về tử thi số 64 ngày 06/5/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hưng Yên kết luận: Nguyên nhân chết: Ông Hoàng Văn Thịnh chết là do chấn thương sọ não, vỡ xương hộp sọ. Thể loại chết: Không tự nhiên. (Bút lục số: 58-59).

Kết luận giám định số 37 ngày 05/5/2022 của phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hưng Yên thể hiện: Mẫu máu ghi thu của tử thi Hoàng Văn Thịnh thuộc nhóm máu O. (Bút lục số: 60).

Bệnh án ngoại khoa số 17022545 ngày 11/5/2022 của Bệnh viện đa khoa tỉnh Hưng Yên thể hiện: Đào Thị Hiến vào viện hồi 12 giờ 09 phút ngày 29/4/2022, ra viện hồi 15 giờ 00 phút ngày 11/5/2022. Chẩn đoán vết thương phần mềm do tai nạn giao thông. (Bút lục số: 79-110)

Kết luận giám định pháp y về thương tích số 69 ngày 15/7/2022 của Trung tâm pháp y và giám định y khoa đối với bà Đào Thị Hiến kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 22%. Cơ chế hình thành thương tích là do va đập và chà sát với vật cứng hoặc nền cứng gây nên. (Bút lục số: 67-72).

Kết luận định giá tài sản kèm theo Biên bản định giá tài sản số 34 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Hưng Yên ngày 06/7/2022: Xe ô tô nhãn hiệu Toyota Inova, BKS89A-155.97 có tổng thiệt hại tài sản cần định giá tại thời điểm hiện tại là 9.017.000 đồng. Xe môtô nhãn hiệu Honda Wave BKS89H6-3774 có tổng thiệt hại tài sản cần định giá tại thời điểm hiện tại là 186.500 đồng. Tổng giá trị thiệt hại của tài sản cần định giá là 9.196.208 đồng (Bút lục số: 117-121).

Vật chứng thu giữ gồm:

- 01 xe ôtô nhãn hiệu Toyota Inova, BKS89A-155.97; 01 Giấy chứng nhận kiểm định; 01 giấy phép lái xe ôtô số 330206006057 do Sở giao thông vận tải tỉnh Hưng Yên cấp ngày 26/5/2020, thời hạn đến ngày 26/5/2025 mang tên Nguyễn Văn Kiên (Bút lục số: 20).
- 01 môtô nhãn hiệu Honda Wave BKS89H6-3774 (Bút lục số: 19).

Về trách nhiệm dân sự:

Sau khi sự việc xảy ra, Kiên và gia đình đã đến thăm hỏi và xin lỗi gia đình ông Thịnh, bà Hiến. Đến nay, Kiên đã bồi thường cho gia đình ông Thịnh số tiền 140.000.000 đồng và bồi thường cho gia đình bà Hiến số tiền 30.000.000 đồng. Đại diện gia đình ông Thịnh là anh Hoàng Mạnh Thưởng và bà Đào Thị Hiến đã nhận số tiền trên và không có yêu cầu Kiên phải bồi thường thêm khoản chi phí nào khác. Đồng thời, gia đình ông Thịnh và bà Hiến đều có đơn đề nghị miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Kiên.(Bút lục số: 218-221).

Ngày 03/8/2022 Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thành phố Hưng Yên đã trả lại cho Hoàng Văn Thắng: 01 xe ô tô nhãn hiệu Toyota Inova, BKS89A-155.97; 01 Giấy chứng nhận kiểm định. Và trả lại cho anh Hoàng Mạnh Thưởng (đại diện gia đình ông Thịnh) 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave BKS89H6-3774; Anh Thắng và anh Thưởng đã nhận lại xe và những giấy tờ nêu trên đồng thời không có yêu cầu đề nghị gì khác (Bút lục số: 164; 166).

Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng: Trong vụ án này bị can không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

Về tình tiết giảm nhẹ: Bị can Kiên thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Đã tích cực bồi thường khắc phục hậu quả nhằm bù đắp một phần thiệt hại cho gia đình ông Hoàng Văn Thịnh và bà Đào Thị Hiến. Đồng thời đại diện gia đình ông Thịnh và bà Hiến cũng đã có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với bị can. Bố đẻ của bị can ông Nguyễn Văn Khánh được tặng thưởng Huân chương chiến sĩ vẻ vang hạng ba vì đã có thành tích phục vụ trong Quân đội nhân dân Việt nam.

Quá trình trình điều tra, bị can Nguyễn Văn Kiên đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận của bị can phù hợp với vật chứng thu giữ, lời khai người làm chứng và các tài liệu thu thập có trong hồ sơ. (Bút lục số: 178-192)

Căn cứ vào các tình tiết và chứng cứ nêu trên:

KẾT LUẬN

Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 29/4/2022 Nguyễn Văn Kiên (có giấy phép lái xe ôtô theo quy định) điều khiển xe ôtô nhãn hiệu Innova BKS89A-155.97 chở chị Trần Thị Bình, cháu Nguyễn Thị Hoài Thương, cháu Nguyễn Thành Đạt và cháu Nguyễn Thành Danh đi trên đường QL39 theo hướng từ Chợ Gạo, thành phố Hưng Yên về phía huyện Kim Động. Khi đi đoạn giao nhau giữa đường Nguyễn Văn Linh và đường Chùa Diều, do thiếu chú ý quan sát, không giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn khi có biển cảnh báo nguy hiểm và khi đi qua nơi đường bộ giao nhau nên phần đầu xe ô tô của Kiên va chạm vào biển số phía sau xe môtô nhãn hiệu Wave Alpha, BKS 89H6-3774 do ông Hoàng Văn Thịnh chở theo bà Đào Thị Hiến. Hậu quả ông Thịnh tử vong, bà Hiến bị thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể 22%, xe môtô bị hư hỏng với tổng thiệt hại 186.500 đồng.

Như vậy có đủ căn cứ để xác định bị can có lý lịch dưới đây đã phạm tội như sau:

Họ và tên: Nguyễn Văn Kiên Giới tính: Nam

Sinh ngày: 21/01/1981

Hộ khẩu thường trú: Đội 8, thôn 3, xã Quảng Châu, thành phố Hưng Yên, tỉnh Hưng Yên.

Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không.

Nghề nghiệp: Lao động tự do.

Trình độ học vấn: 12/12.

Họ và tên bố: Nguyễn Văn Khánh, sinh năm 1951. Nghề nghiệp: Làm ruộng

Ngày 08/4/1999 được Chủ tịch nước CHXHCN Việt Nam tặng Huân chương chiến sĩ vẻ vang hạng ba vì đã có thành tích phục vụ trong Quân đội nhân dân Việt Nam.

Họ và tên mẹ: Dương Thị Diện, sinh năm 1951. Nghề nghiệp: Làm ruộng.

Đều có HKTT: Đội 8, thôn 3, xã Quảng Châu, thành phố Hưng Yên, tỉnh Hưng Yên.

Họ và tên em: Nguyễn Thị Huế, sinh năm 1983. Nghề nghiệp: Công nhân.

HKTT: Khu phố Nhân Dục, phường Hiến Nam, thành phố Hưng Yên.

Họ và tên vợ: Trần Thị Bình, sinh năm 1986. Nghề nghiệp: Công nhân

HKTT: Đội 8, thôn 3, xã Quảng Châu, thành phố Hưng Yên, tỉnh Hưng Yên.

Bị can có 03 con, con lớn sinh năm 2005, con nhỏ sinh năm 2014.

Tiền án, tiền sự: Không

Bị can Nguyễn Văn Kiên hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú.

Hành vi của Nguyễn Văn Kiên điều khiển xe nhưng thiếu chú ý quan sát, không giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn khi có biển cảnh báo nguy hiểm đã vi phạm khoản 1 Điều 5 Thông tư 31/2019/TT-BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ giao thông vận tải.

"*Điều 5. Các trường hợp phải giảm tốc độ*

Người điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ phải giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn trong các trường hợp sau:

1. Có báo hiệu cảnh báo nguy hiểm hoặc có chướng ngại vật trên đường".

Nguyễn Văn Kiên điều khiển phương tiện giao thông đường bộ vi phạm khoản 1 Điều 5 Thông tư Luật giao thông đường bộ gây hậu quả làm chết 01 người, bị thương 01 người với tỷ lệ tổn thương cơ thể 22% và thiệt hại về tài sản số tiền 186.500 đồng nên Kiên đã phạm tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ quy định tại điểm a Khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Điều 260 Bộ luật hình sự quy định:

"1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

a) Làm chết người."

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

QUYẾT ĐỊNH

1. Truy tố ra trước Toà án nhân dân thành phố Hưng Yên để xét xử bị can: Nguyễn Văn Kiên về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

2. Kèm theo Cáo trạng có:

- Hồ sơ vụ án gồm có:……tập, bằng…….tờ; đánh số thứ tự từ 01 đến……..

- Bản kê vật chứng.
- Danh sách những người VKS đề nghị Tòa án triệu tập đến phiên tòa.

Nơi nhận:
- Tòa án ND TP Hưng Yên;
- VKS ND tỉnh Hưng Yên – Phòng 2;
- Bị can;
- Cơ quan CSĐT;
- Lưu: HSVA, HSKS, VP.

KT. VIỆN TRƯỞNG

Toà án nhân dân
THÀNH PHỐ HƯNG YÊN
tỉnh hƯng yên
---***---

Cộng hoà xã hội chủ nghĩa việt nam
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Biên bản nghị án
Toµ ¸n nh©n d©n THÀNH PHỐ HƯNG YÊN – tØnh hƯng yên
Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có :
---

*/ ThÈm ph¸n – Chñ to¹ phiªn toµ : ¤ng §ç Quang LÞch.

*/ C¸c héi thÈm nh©n d©n: Ông Phạm Minh Đứcvà bà Đoàn Thị Anh Thu.

Vµo hải 10 giê 15 phót ngµy 22/7/2022, t¹i phßng nghÞ ¸n héi ®ång xÐt xö s¬ thÈm ®· tiÕn hµnh nghÞ ¸n vô ¸n về tội " Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ " thô lý sè 35/2022/HSST, ngày 04/7/2022 của Tòa án nhân dân thành phố Hưng Yên đối với bị cáo: Lương Văn Tùng (Tên gọi khác: Không), sinh ngày: 09/10/2005; Giới tính: Nam; Nơi ĐKHKTT: Thôn Tất Viên, xã Thủ Sỹ, huyện Tiên Lữ, tỉnh Hưng Yên; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không.

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 9/12; Con bà Lương Thị Ngoãn SN: 1962; Gia đình bị cáo có 3 chị em, bị cáo là con thứ 3; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo Lương Văn Tùng hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú kể từ ngày 17/6/2022 đến nay.

- Bị cáo có mặt tại phiên tòa

- **Người đại diện hợp pháp của bị cáo**: Bà Lương Thị Ngoãn, sinh năm 1962 (Mẹ đẻ bị cáo).

HKTT: Thôn Tất Viên, xã Thủ Sỹ, huyện Tiên Lữ, tỉnh Hưng Yên.

- Người bào chữa cho bị cáo: Bà Phạm Thị Thủy – Trợ giúp viên pháp lý thuộc trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Hưng Yên.

- Đều có mặt tại phiên Tòa.

- Người bị hại: Anh Trần Văn Thương, sinh năm 2007 (Đã chết).

- **Đại diện cho người bị hại**: Bà Trần Thị Anh, sinh năm 1971 (Mẹ đẻ bị hại).

HKTT: Thôn Quyết Thắng, xã Tân Hưng, TP Hưng Yên, tỉnh Hưng Yên.

- Có mặt tại phiên tòa

C¨n cø vµo c¸c chøng cø vµ tµi liÖu ®· ®ưîc thÈm tra t¹i phi¬n toµ, tr¬n c¬ së xem xÐt ®Çy ®ñ toµn diÖn c¸c chøng cø, ý kiÕn cña kiÓm s¸t vi¬n vµ cña bÞ c¸o t¹i phi¬n toµ. Héi ®ång xÐt xö th¶o luËn nh÷ng vÊn ®Ò ph¶i gi¶i quyÕt trong vô ¸n như sau:

- Căn cứ vào: Điểm a khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; khoản 1, 2 Điều 65; điểm a, b khoản 3 Điều 106; Điều 91; Điều 101 – BLHS; khoản 2 Điều 136 – BLTTHS và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 về chế độ án phí Tòa án.

BiÓu quyÕt : 3/3

- Tuyên bố: Bị cáo Lương Văn Tùng phạm tội " Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ ".

BiÓu quyÕt : 3/3

- Xử phạt: Bị cáo Lương Văn Tùng 03 (Ba) năm tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 05 (Năm) năm, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Lương Văn Tùng cho UBND xã Thủ Sỹ, huyện Tiên Lữ, tỉnh Hưng Yên giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 điều 92 của luật thi hành án hình sự.

BiÓu quyÕt : 3/3

- Về vật chứng: Trả lại cho bị cáo Tùng 01 xe mô tô biển số 89B2 -136.75 màu trắng đen bạc, có số khung RLHJA3924MY196510, số máy: JA39E2315795.

BiÓu quyÕt : 3/3

- Về trách nhiệm dân sự: Không đặt ra xem xét.

BiÓu quyÕt : 3/3

- Về án phí: Buộc bị cáo Lương Văn Tùng phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

BiÓu quyÕt : 3/3

- Về quyền kháng cáo: Bị cáo Tùng và người đại diện của bị cáo bà Ngoãn, cùng người đại diện cho người bị hại bà Anh có mặt tại phiên Tòa, được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

BiÓu quyÕt : 3/3

Bi¬n b¶n lËp xong hải 10 giê 30 phót ngµy 22 th¸ng 7 n¨m 2022, c¸c thµnh vi¬n héi ®ång xÐt xö ®· ®ưîc nghe ®äc lại vµ nhÊt trÝ ký vµo bi¬n b¶n.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN - Chñ to¹ phi¬n toµ**

Phạm Minh Đức Đoàn Thị Anh Thu ***Đỗ Quang Lịch***