TÒA ÁN NHÂN DÂN **THỊ XÃ NGHI SƠN** **TỈNH THANH HÓA**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 127/2021/HS-ST
Ngày: 28-9-2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ NGHI SƠN, TỈNH THANH HÓA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Lê Thị Hạnh

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Văn Hải

2. Bà Nguyễn Thị Tân

- Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thị Ngân - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa

- Đại diện VKSND thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hoá tham gia phiên toà: Ông Nguyễn Khắc Duyến - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 9 năm 2021, tại Toà án nhân dân thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hoá xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 125/2021/TLST-HS ngày 06 tháng 9 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 136/2021/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 9 năm 2021 đối với bị cáo:

Đỗ Thế H - Sinh ngày 15/9/1998 tại xã T, thị xã N, tỉnh Thanh Hóa; Nơi thường trú: Thôn M, xã T, thị xã N, tỉnh Thanh Hóa; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 9/12; Con ông: Đỗ Thế B - Sinh năm 1969 và bà: Hoàng Thị H - Sinh năm 1972; Bị cáo chưa có vợ;

Tiền án: Không;

Tiền sự: Ngày 05/12/2020, bị Công an xã Tùng Lâm xử phạt hành chính về hành vi "Trộm cắp tài sản" theo quyết định xử phạt số 0066817/QĐ-XPHC;

Nhân thân: Ngày 20/3/2018 bị Tòa án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội xử phạt 08 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản". Bị cáo đã được đương nhiên xóa án tích theo quy định pháp luật;

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 15/7/2021 cho đến nay, có mặt tại phiên tòa.

** Người bào chữa cho bị cáo*: Bà Mai Thùy Linh – Trợ giúp viên pháp lý

Địa chỉ: Chi nhánh trợ giúp pháp lý số 7, thuộc Trung tâm Trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Thanh Hóa (có mặt)

* *Bị hại*: Ông Đinh Ngọc H - Sinh năm 1987 (vắng mặt)

Chức vụ: Giám đốc Công ty TNHH MTV T

Địa chỉ trụ sở chính: SN M, đường P, phường P, thành phố T, tỉnh Thanh Hóa

* *Người làm chứng*:

1. Anh Nguyễn Sỹ D – Sinh năm: 1986 (vắng mặt)

2. Anh Lê Ngọc S - Sinh năm: 1996 (vắng mặt)

Đều có địa chỉ: Thôn K, xã T, thị xã N, tỉnh Thanh Hóa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ, ngày 24/6/2021, Đỗ Thế H đi bộ từ nhà mình ở thôn M, xã T, thị xã N ra Quốc lộ 1A theo hướng đi phường H tìm kiếm tài sản để trộm cắp. Khi đi đến V thuộc thôn K, xã T, thị xã N, H nhìn thấy tại bãi tập kết phế liệu của Công ty T có nhiều sắt, thép phế liệu. Quan sát không thấy ai trông coi, cửa ra vào bãi không đóng nên H đã lẻn vào trộm cắp 01 chiếc La zăng ô tô. Khi H mang tài sản trộm cắp ra ngoài đường, cách cổng bãi tập kết phế liệu khoảng 05 mét thì bị công nhân của Công ty phát hiện và tri hô. Thấy vậy H thả chiếc La zăng vừa trộm cắp được xuống mép đường rồi bỏ chạy nhưng đã bị công nhân của Công ty và Công an xã Tùng Lâm giữ lại, yêu cầu về trụ sở Công an xã Tùng Lâm làm việc và thu giữ vật chứng nêu trên. Qua xác minh ban đầu xác định, H đang có 01 tiền sự về hành vi trộm cắp tài sản, xét thấy vụ việc có dấu hiệu tội phạm nên Công an xã Tùng Lâm đã chuyển hồ sơ vụ việc, người và vật chứng đến cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Nghi Sơn để giải quyết theo thẩm quyền.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 80/KLĐGTS ngày 30/6/2021 của Hội đồng định giá tài sản UBND thị xã Nghi Sơn kết luận: chiếc La zăng bằng sắt mà Đỗ Thế H đã trộm cắp của Công ty T nêu trên có giá trị 243.000đ (Hai trăm bốn mươi ba nghìn đồng).

Quá trình điều tra bị can Đỗ Thế H thành khẩn khai báo toàn bộ hành vi trộm cắp tài sản của mình, lời khai của H phù hợp biên bản khám nghiệm hiện trường, phù hợp với lời khai bị hại, lời khai người làm chứng và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác của vụ án.

Về vật chứng vụ án: Công an xã Tùng Lâm đã thu giữ và bàn giao cho cơ quan CSĐT Công an thị xã Nghi Sơn vật chứng là 01 chiếc La zăng ô tô bằng sắt, đường kính 57cm, trọng lượng 27kg. Sau khi định giá tài sản, xét thấy không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án ,cơ quan CSĐT đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp Công ty T với người đại diện theo pháp luật là anh Đinh Ngọc Hà.

Bản cáo trạng số 132/CT-VKSNS ngày 06/9/2021 của VKSND thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa đã truy tố Đỗ Thế H về tội "Trộm cắp tài sản" theo điểm a khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

** Tại phiên tòa Viện kiểm sát đề nghị:*

- Áp dụng: Điểm a khoản 1 Điều 173; điểm h, s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

- Mức hình phạt mà VKS đề nghị xử phạt đối với bị cáo là từ 07 tháng đến 10 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam (15/7/2021).

- Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng: Cơ quan CSĐT Công an thị xã Nghi Sơn đã trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là Công ty T 01 chiếc La căng ô tô bằng sắt, đường kính 57cm, trọng lượng 27kg. Công ty T đã nhận lại tài sản nói trên và không có yêu cầu gì thêm nên đề nghị HĐXX không xem xét.

- Về hình phạt bổ sung: Do bị cáo không có nghề nghiệp ổn định nên đề nghị HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

- Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

* Quan điểm của bà Mai Thùy Linh, trợ giúp viên pháp lý, bào chữa cho bị cáo đề nghị HĐXX xem xét cụ thể:

- Thứ nhất: Xét về nguyên nhân, hoàn cảnh và mục đích phạm tội: Hành vi trộm cắp tài sản của bị cáo là nhất thời. Khi đi qua bãi tập kết phế liệu của Công ty T, do thấy không có ai trông coi nên lúc này bị cáo mới nảy sinh ý định trộm cắp tài sản, hơn nữa tài sản bị cáo trộm cắp có giá trị không lớn, khi vừa mang ra khỏi bãi thì hành vi của bị cáo bị phát hiện nên bị cáo đã bỏ lại tài sản, chưa gây thiệt hại gì về tài sản.

- Thứ hai: Xét về tính chất, hậu quả của hành vi phạm tội của bị cáo: Tài sản bị cáo trộm cắp không lớn (giá trị 243.000đ) và bị hại cũng đã nhận lại đầy đủ tài sản của mình.

- Thứ ba: Xét về các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, mong muốn được sớm trở về đoàn tụ với gia đình và xã hội. Vì vậy đề nghị cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS năm 2015.

Từ phân tích trên đây, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 điều 173; điểm h, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 cho bị cáo H được hưởng mức án thấp để bị cáo thấy được sự nghiêm minh, công bằng của pháp luật nhưng đồng thời cũng thể hiện được sự khoan hồng của pháp luật để bị cáo được sửa chữa những sai lầm, cố gắng rèn luyện để trở thành một người công dân có ích cho xã hội.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo thuộc hộ cận nghèo, gia đình khó khăn nên đề nghị HĐXX miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Nghi Sơn, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thị xã Nghi Sơn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên toà sơ thẩm công khai hôm nay, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án cũng như các tài liệu chứng chứng đã được thẩm tra tại phiên tòa hôm nay. Đại diện VKSND thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa thực hành quyền công tố vẫn giữ nguyên quyết định truy tố. Do đó, HĐXX có đủ cơ sở kết luận Đỗ Thế H phạm tội "Trộm cắp tài sản", tội danh và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015 là đúng.

[3] Xét tính chất vụ án: Bị cáo là người có đủ năng lực về mọi mặt để nhận thức được "Trộm cắp tài sản" là hành vi vi phạm pháp luật và là tội phạm. Song, do lười biếng, muốn hưởng thụ mà lại không chịu lao động nên bị cáo đã bất chấp pháp luật để thực hiện hành vi phạm tội. Hành vi phạm tội của bị cáo không chỉ xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của người khác mà còn làm ảnh hưởng đến trật tự trị an xã hội, gây hoang mang, lo lắng trong quần chúng nhân dân. Do đó, việc đưa bị cáo ra xét xử buộc phải chịu một hình phạt là cần thiết và cần phải có đường lối xử lý tương xứng với hành vi và hậu quả mà bị cáo đã gây ra.

[4] Xét về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, HĐXX thấy rằng:

Bị cáo là người có nhân thân xấu, bị cáo đang có 01 tiền sự đó là: Năm 2020, bị Công an xã Tùng Lâm, thị xã Nghi Sơn xử phạt hành chính về hành vi: "Trộm cắp tài sản", nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học để cải tạo, tu dưỡng mình trở thành người công dân lương thiện. Bị cáo là đối tượng nghiện ma túy thuộc diện quản lý của địa phương. Để có tiền phục vụ cho nhu cầu cá nhân của mình mà bị cáo đã bất chấp pháp luật, tiếp tục thực hiện hành vi "Trộm cắp tài sản". Điều này thể hiện bị cáo xem thường pháp luật và cố tình phạm tội. Lần này bị cáo trộm cắp tuy giá trị tài sản dưới 2.000.000đ (243.000đ), nhưng bị cáo đã bị xử phạt hành chính về hành vi chiếm đoạt tài sản mà còn vi phạm nên bị cáo bị truy tố theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 173 BLHS năm 2015.

Với nhân thân của bị cáo như trên nghĩ cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ sức cải tạo và giáo dục bị cáo cũng như răn đe

và phòng ngừa chung. Tuy nhiên khi quyết định hình phạt cũng cần xem xét đó là: Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo, phạm tội nhưng chưa gây thiệt hại. Do đó bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm h, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

[5] Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng: Cơ quan CSĐT Công an thị xã Nghi Sơn đã trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là Công ty T 01 chiếc La zăng ô tô bằng sắt, đường kính 57cm, trọng lượng 27kg (anh Đinh Ngọc Hà là người đại diện theo pháp luật nhận). Công ty T đã nhận lại tài sản nói trên và không có yêu cầu gì thêm nên HĐXX không xem xét.

[6] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015 "Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5 triệu đồng đến 50 triệu đồng". Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa thì bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định. Do đó, HĐXX quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7] Án phí: Bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm h, s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 đối với bị cáo Đỗ Thế H.

- Tuyên bố: Đỗ Thế H phạm tội "Trộm cắp tài sản".

- Xử phạt: Đỗ Thế H 10 (mười) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam (15/7/2021). Tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo việc thi hành án.

- Án phí và quyền kháng cáo: Áp dụng các điều 136; 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án.

Buộc bị cáo Đỗ Thế H phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí Hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo, người bào chữa của bị cáo, vắng mặt bị hại tại phiên tòa. Tuyên bố bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án tại Ủy ban nhân dân xã (phường, thị trấn) nơi Công ty TNHH MTV T có trụ sở.

Trường hợp bản án quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và

9 Luật Thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án dân sự được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- Người bào chữa;
- Bị hại;
- VKSND thị xã Nghi Sơn;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- Cơ quan CSĐT Công an thị xã Nghi Sơn;
- Cơ quan THAHS Công an thị xã Nghi Sơn;
- TAND tỉnh Thanh Hoá;
- Chi cục THADS thị xã Nghi Sơn;
- Lưu: Hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Lê Thị Hạnh

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

HỘI THẨM NHÂN DÂN **THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Văn Hải **Nguyễn Thị Tân** **Lê Thị Hạnh**