TAND QUẬN NAM TỪ LIÊM
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh ph

Bản án số : 198/2020/HSST

Ngày: 15/9/2020

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN NAM TỪ LIÊM THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Với Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có :

- Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Vinh

- Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Trần Thị Hồng Thu- Cán bộ Tư pháp phường Phú Đô, quận Nam Từ Liêm, Hà Nội.

2. Bà Phạm Thị Mai Anh – Giáo viên - Hiệu trưởng trường THCS Phương Canh, quận Nam Từ Liêm, Hà Nội.

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Chu Bích Thủy

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Phúc Tuấn - Kiểm sát viên.

Trong ngày 15/9/2020, tại trụ sở TAND quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội, mở phiên tòa công khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 204/2020/TLST-HS ngày 21/8/2020 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn Khoa - Sinh năm 2000; Giới tính: Nam

Nơi ĐKNKTT: Thôn Tế Cầu, xã Hồng Đức, huyện Ninh Giang, tỉnh Hải Dương.

Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam

Trình độ học vấn: 09/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do

Con ông Nguyễn Đức Khỏe và bà Bùi Thị Kiệm

Tiền án, tiền sự: Không

Bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 25/5/2020, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 1 Công an thành phố Hà Nội, số giam 2998V1/17 – Có mặt.

Người bị hại: Nguyễn Đỗ Thục Anh, sinh ngày 03/5/2004 – Có mặt

Người giám hộ và đại diện hợp pháp cho cho cháu Nguyễn Đỗ Thục Anh có bà Đỗ Thị Vân, sinh năm 1981 – Có mặt

Nơi ĐKNKTT: Tổ 6, Thạnh Mỹ 2, thị trấn Thành Mỹ, huyện Nam Giang, tỉnh Quảng Nam.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Bị cáo bị VKSND quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội truy tố về hành vi phạm tội như sau: Do có tình cảm yêu thương nhau nên từ tháng 01/2020 đến tháng 4/2020 Nguyễn Văn Khoa đã 03 lần giao cấu với Nguyễn Đỗ Thục Anh, sinh ngày 03/5/2004, cụ thể:

Cuối tháng 01/2020, tại quán vịt 34 số 625 đường La Thành, phường Thành Công, quận Ba Đình, Hà Nội Khoa đã có hành vi giao cấu với cháu Thục Anh (cháu Thục Anh mới 15 tuổi 08 tháng).

Ngày 15/3/2020, tại phòng trọ ở số 6, phòng 3, nhà số 8 ngách 63/33/52 đường Lê Đức Thọ, phường Mỹ Đình 2, quận Nam Từ Liêm, Hà Nội Khoa đã có hành vi giao cấu với cháu Thục Anh (cháu Thục Anh mới 15 tuổi 10 tháng).

Khoảng 0 giờ ngày 28/4/2020, tại phòng trọ ở số 6, phòng 3, nhà số 8 ngách 63/33/52 đường Lê Đức Thọ, phường Mỹ Đình 2, quận Nam Từ Liêm, Hà Nội Khoa đã có hành vi giao cấu với cháu Anh (cháu Thục Anh mới 15 tuổi 11 tháng 25 ngày).

Do quá trình ở trọ cùng nhau, Khoa phát hiện Thục Anh có tin nhắn từ những người lạ tán tỉnh Thục Anh nên Khoa đã ghen và nhiều lần đánh Thục Anh giữa Khoa và Thục Anh đã thách thức nhau đi báo Công an.

Ngày 25/5/2020 chính Khoa là người chở cháu Thục anh đến đến Công an phường Mỹ Đình 2, quận Nam Từ Liêm Hà Nội để cháu Thục Anh tố cáo hành vi quan hệ tình dục của bị cáo với bị hại.

Tại bản kết luận giám định pháp y tình dục số 481 ngày 09/6/2020 của Trung tâm pháp y sở y tế thành phố Hà Nội đã xác định:

1. Tại thời điểm giám định bộ phận sinh dục ngoài không có vết sây sát, bầm tím. Môi lớn, môi bé phát triển bình thường. Vùng âm hộ, tầng sinh môn không có vết sây sát, không có vết bầm tím. Lông mu màu đen xoăn, kích thước trung bình từ 2cm - 3cm. Màng trinh rách cũ vị trí 6 giờ (rách sâu) không có vết rách mới, không có vết sây sát, bầm tím. Lỗ màng trinh giãn rộng, không có vết rách mới.

2. Tại thời điểm giám định xét nghiệm, nhuộm soi mẫu bệnh phẩm lấy từ dịch âm đạo của chị Nguyễn Đỗ Thục Anh: Không thấy hình ảnh tinh trùng trên tiêu bản. Xét nghiệm phát hiện dấu vết tinh dịch - PSA Card (trong dịch âm đạo, mẫu quần lót): Âm tính.

3. Căn cứ theo kết quả xét nghiệm định lượng βHCG ngày 28/05/2020 tại Bệnh viện Đa khoa Medlatec (kết quả) : < 0.10 mIU/mL (trong giới hạn bình thường). Kết quả siêu âm tử cung phần phụ : Không có thai trong buồng tử cung, phần phụ hai bên bình thường.

Đối với hành vi cố ý gây thương tích của Nguyễn Văn Khoa, quá trình điều tra: cháu Nguyễn Đỗ Thục Anh và người giám hộ là chị Đỗ Thị Vân đã có đơn từ chối giám định thương tích và đề nghị không truy cứu trách nhiệm hình sự. Do đó, ngày 23/7/2020, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 322 đối với Nguyễn Văn Khoa về hành vi xâm hại sức khỏe người khác, mức phạt là 2.500.000đ theo quy định tại điểm e khoản 3 Điều 5 Nghị định 167 của Chính Phủ.

Tại bản cáo trạng số 209/CT-VKSNTL ngày 20/8/2020 của VKSND quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội đã truy tố Nguyễn Văn Khoa về tội "Giao cấu với người từ đủ 13 tuổi đến dưới 16 tuổi" theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 145 Bộ luật Hình sự.

Kết thúc phần tranh tụng; Tại phần tranh luận, đại diện VKS công bố bản luận tội. Nội dung bản luận tội đã phân tích nguyên nhân, động cơ, mục đích phạm tội của bị cáo; Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ áp dụng đối với bị cáo và khẳng định cáo trạng truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Đề nghị HĐXX tuyên bố bị cáo phạm tội "Giao cấu với người từ đủ 13 tuổi đến dưới 16 tuổi". Áp dụng điểm a Khoản 2 Điều 145; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, 54 BLHS. Đề nghị xử phạt bị cáo từ 24 đến 30 tháng tù. Về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng: Đề nghị không xem xét.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận tội của bị cáo đúng như nội dung bản cáo trạng 209/CT-VKSNTL ngày 20/8/2020 của VKSND quận Nam Từ Liêm đã truy tố bị cáo. Bị cáo thừa nhận cáo trạng truy tố, nội dung luận tội của đại diện VKS đối với bị cáo là đúng người, đúng tội, không oan. Bị cáo không tranh luận với lời luận tội của đại diện VKS. Tại lời nói sau cùng, bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Người bị hại:

Bị hại Nguyễn Đỗ Thục Anh trình bày: Giữa bị hại và bị cáo có tình cảm yêu thương thật lòng với nhau, nhưng do còn trẻ, suy nghĩ bồng bột, bản năng nên để xảy ra sự việc, bị hại cũng nhận thấy có một phần lỗi và tha thiết xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo sớm về với gia đình và cộng đồng để bị hại avf bị cáo kết hôn với nhau. Đại diện các gia đình bị cáo đã cùng bị hại thỏa thuận mức bồi thường với số tiền là 5.000.000đ, bị hại đã nhận đủ số tiền, khong yêu cầu gì thêm.

Người giám hộ, đại diện hợp pháp cho bị hại bà Đỗ Thị Vân trình bày: Hai cháu Thục An và Khoa yêu nhau thật lòng, gia đình hai bên đồng ý cho hai cháu tìm hiểu nhau và đến khi hai cháu đủ tuổi sẽ cho kết hôn. Tuy nhiên, do sự thiếu hiểu biết của hai cháu dẫn đến sự việc cháu Khoa phạm tội, một phần cũng do lỗi của gia đình không quản lý bảo ban cháu Thục Anh. Gia đình hai bên đã thỏa thuận về khoản bồi thường thiệt hại. Đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Căn cứ vào chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, lời khai của các bị cáo, HĐXX nhận định: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay hoàn toàn phù hợp với các tài liệu chứng cứ và lời khai trước đây của các bị cáo có tại hồ sơ vụ án. Có đủ cơ sở kết luận: Cuối tháng 01/2020, tại quán vịt 34, số 625 đường La Thành, phường Thành Công, quận Ba Đình, Hà Nội, Nguyễn Văn Khoa đã có hành vi giao cấu với cháu Thục Anh (khi cháu Nguyễn Đỗ Thục Anh mới 15 tuổi 08 tháng).

Ngày 15/3/2020,tại phòng trọ số 6 tầng 3,số nhà 8 ngách 63/33/52 đường Lê Đức Thọ, phường Mỹ Đình 2, Nam Từ Liêm, Hà Nội, Nguyễn Văn Khoa tiếp tục giao cấu với cháu Nguyễn Đỗ Thục Anh (lần giao cấu này cháu Nguyễn Đỗ Thục Anh mới 15 tuổi 10 tháng).

Khoảng 0 giờ ngày 28/4/2020, tại phòng trọ số 6 tầng 3, nhà số 8 ngách 63/33/52 đường Lê Đức Thọ, phường Mỹ Đình 2, Nam Từ Liêm, Hà Nội, Nguyễn Văn Khoa tiếp tục giao cấu với cháu Nguyễn Đỗ Thục Anh (lần giao cấu này cháu Nguyễn Đỗ Thục Anh mới 15 tuổi 11 tháng 25 ngày).

Hành vi của bị cáo Nguyễn Văn Khoa phạm tội "Giao cấu với người từ đủ 13 tuổi đến dưới 16 tuổi", tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 2 Điều 145 BLHS.

Xét cáo trạng truy tố và lời trình bày luận tội của đại diện VKS tại phiên tòa là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật nên được chấp nhận.

Hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Văn Khoa là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến sự phát triển bình thường về thể chất và sinh lý của trẻ em trong độ tuổi từ 13 đến dưới 16 tuổi. Trong vụ án này, giữa bị cáo và bị hại có tình cảm yêu thương thật lòng, việc quan hệ tình dục là sự đồng thuận cảu cả hai bên. Tuy nhiên, người bị hại còn đang ở độ tuổi chưa thành niên, chưa đủ 16 tuổi nên nhận thức pháp luật còn hạn chế, nên hành vi quan hệ tình dục tự nguyện này vẫn là trái pháp luật và bị pháp luật nghiêm cấm. HĐXX cũng nhắc nhở hai bên cha, mẹ của bị cáo và bị hại cũng có một phần lỗi. Mặc dù biết bị cáo và bị hại gần gũi yêu thương, đã quan hệ tình dục với nhau nhưng lại không có hành động ngăn cản quyết liệt mà vẫn để bị cáo và bị hại tìm hiểu, gần gũi đợi đến khi đủ tuổi sẽ cho kết hôn. Từ đó tạo điều kiện để bị cáo và bị hại gần gũi và quan hệ tình dục với nhau.

Xét về nhân thân của của bị cáo: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, có nhân thân tốt, lần đầu phạm tội.

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn và tỏ ra ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, người bị hại và người giám hộ của bị hại đều xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Gia đình bị cáo và bị hại thỏa thuận mức bồi thường 5.000.000đ. Bị cáo avf bị hại đều chấp nhận, không có yêu cầu gì thêm. Sau khi thực hiện hành vi phạm tội, chính Khoa là người chở người bị hại đến Công an để trình bào về sự việc. Do đó bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS.

Từ phân tích và nhận định trên; Xét cần xử phạt bị cáo một mức án tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra, cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian, nhằm giáo dục cải tạo bị cáo và phòng ngừa chung đối với xã hội.

Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Gia đình bị cáo, người bị hại đã thỏa thuận bồi thường đầy đủ cho nhau. Người bị hại và người giám hộ cho người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đến nay không ai có ý kiến hay yêu cầu bồi thường thêm nên HĐXX không xem xét.

Về xử lý vật chứng: Không

Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên **:**

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Khoa phạm tội "Giao cấu với người từ đủ 13 tuổi đến dưới 16 tuổi";

Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 145, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, 54 BLHS; Điều 136, 329 BLTTHS; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn Khoa 24 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 25/5/2020.

Tạm giam bị cáo 45 ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án.

Về trách nhiện dân sự, xử lý vật chứng: Không xem xét

Về án phí: Buộc bị cáo phải nộp 200.000đ tiền án phí HSST.

Bị cáo, người bị hại, người giám hộ và đại diện hợp pháp cho người bị hại có mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:
- TAND, VKSND thành phố Hà Nội
-VKSND cùng cấp
- Thi hành án, Công an quận
- Bị cáo, người giám hộ; Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho các bị cáo;
- Lưu hồ sơ, VP.