

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 3 - BẮC NINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT
NAM**

Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 69/2026/HS-ST

Ngày: 16-6-2026.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 3-BẮC NINH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: bà Lê Hồng Thảo.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Bùi Thị Lý.

Bà Nguyễn Thị Lê Dung.

Thư ký phiên tòa: bà Ngô Thị Mai, Thư ký viên Tòa án nhân dân Khu vực 3 - Bắc Ninh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 3 - Bắc Ninh tham gia phiên tòa: bà Nguyễn Thị Kim Oanh - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 6 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân Khu vực 3 – Bắc Ninh, Tòa án nhân dân Khu vực 3 - Bắc Ninh mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai trực tiếp vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 58/2026/TLST-HS ngày 12 tháng 5 năm 2026, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 267/2026/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 6 năm 2026, đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Văn B, tên gọi khác: không, giới tính: Nam, sinh ngày: 09 tháng 05 năm 1990 tại xã N, tỉnh Bắc Ninh, nơi cư trú: Thôn M, xã N, tỉnh Bắc Ninh, quốc tịch: Việt Nam, dân tộc: Kinh, tôn giáo: Không, nghề nghiệp: Tự do, trình độ học vấn: 08/12, chức vụ trước khi phạm tội: Không, họ tên cha: Nguyễn Văn M, sinh năm 1971, họ tên mẹ: Nguyễn Thị X, sinh năm 1968, vợ: Trần Thị L, sinh năm 1988, bố, mẹ và vợ hiện trú tại thôn M, xã N, tỉnh Bắc Ninh, con: Bị cáo có 03 con, con lớn sinh năm 2012 và con nhỏ sinh năm 2020, gia đình bị cáo có hai anh em, bị cáo là con thứ nhất.

Tiền sự:

- Ngày 25/02/2020, Công an huyện T, tỉnh Bắc Giang xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Sử dụng trái phép chất ma túy.

- Ngày 28/8/2025, Công an xã N, tỉnh Bắc Ninh ra Quyết định xử phạt hành chính số 04/QĐ-CAX hình thức phạt tiền, mức phạt 1.500.000 đồng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Ngày 15/9/2025, B đã chấp hành xong.

Tiền án:

- Tại bản án hình sự sơ thẩm số 02/2018/HSST ngày 24/01/2018 của TAND huyện Tân Yên, tỉnh Bắc Giang xử phạt **Nguyễn Văn B** 01 năm 04 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 138 Bộ luật hình sự năm 1999 và 01 năm 02 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2017. Tổng hợp hình phạt chung của hai tội là 02 năm 06 tháng tù, thời hạn tính từ ngày 31/5/2017. Bị cáo chấp hành xong hình phạt tù ngày 03/5/2019.

- Tại bản án hình sự sơ thẩm số 25/2020/HSST ngày 23/6/2020 của TAND huyện Yên Thế, tỉnh Bắc Giang xử phạt **Nguyễn Văn B** 01 năm 04 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự, thời hạn tù tính từ ngày 05/3/2020. Bị cáo chấp hành xong hình phạt tù ngày 05/7/2021.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 53/2022/HSST ngày 12/5/2022 của TAND huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang xử phạt **Nguyễn Văn B** 03 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự, thời hạn tù tính từ ngày 30/12/2021. Bị cáo chấp hành xong hình phạt tù ngày 30/10/2024

Bị cáo đầu thú, bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 27/11/2025, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 2 **Công an tỉnh B**.

- Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

* *Bị hại:* Anh **Nguyễn Văn T**, sinh năm 1988, nơi cư trú: **Thôn L, xã P, tỉnh Bắc Ninh** - (vắng mặt, có đơn xin vắng mặt).

* *Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:*

- Anh **Dương Đông N**, sinh năm 1990, nơi cư trú: **Thôn V, xã Q, tỉnh Bắc Ninh** - (vắng mặt, có đơn xin vắng mặt).

- Chị **Trần Thị L**, sinh năm 1988, nơi cư trú: **Thôn M, xã N, tỉnh Bắc Ninh** - (có mặt).

- Anh **Đặng Tiến H**, sinh năm 1987, nơi cư trú: **Thôn T, xã Q, tỉnh Bắc Ninh** - (vắng mặt, có đơn xin vắng mặt).

- Chị **Vũ Thị M1**, sinh năm 1993; Nơi cư trú: **Thôn L, xã P, tỉnh Bắc Ninh** - (vắng mặt, có đơn xin vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 04 giờ 00 phút ngày 26/11/2025, **Nguyễn Văn B** điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius màu đỏ đen, biển kiểm soát 98N-6675 từ nhà đi xuống khu vực **phường Đ, tỉnh Bắc Ninh** mục đích đi tìm bạn để đòi tiền và xem gia đình nào sơ hở thì trộm cắp tài sản. Trước khi đi, **B** để 02 trục kim loại đặc hình hộp chữ nhật, dài khoảng 20 cm, rộng khoảng 04cm, mỗi đầu của chiếc trục đều được gắn 01 bánh xe bằng kim loại đường kính khoảng 08cm, tâm bánh xe

có vòng bi kim loại, vỏ ngoài được bọc bằng cao su (dùng để vận chuyển đồ đạc) vào trong cốp xe mô tô. B đi theo đường qua khu vực **xã T, xã P, tỉnh Bắc Ninh**. Khoảng 4 giờ 15 phút, **B** đi đến khu vực cổng chùa **thôn L, xã P, tỉnh Bắc Ninh** thì **B** thấy ở cạnh lề đường có 01 (một) chiếc búa đập thủy lực nhãn hiệu HDB680 màu vàng cam, mũi búa hướng lên trên (bao gồm các bộ phận: Búa đập thủy lực HDB680, đỉnh búa (mũi đục) HDB680 và bộ phốt búa HDB680) có trọng lượng khoảng hơn 100kg dùng cho máy xúc để phá bê tông của anh **Nguyễn Văn T**. B quan sát xung quanh thấy không có người trông coi nên đã nảy sinh ý định trộm cắp chiếc búa đập để bán lấy tiền ăn tiêu. B dừng xe, mở cốp xe lấy 02 chiếc trục kim loại đã chuẩn bị sẵn từ trước rồi đi đến gần chiếc búa đập thủy lực, **B** dùng tay đẩy mạnh chiếc búa đập nằm nghiêng sang một bên, đồng thời tìm nhặt gạch đặt kê ở giữa phía dưới của phần thân búa có mặt bằng phẳng để thân búa đè lên gạch tạo thành khoảng trống giữa chân búa và mặt đường, sau đó, **B** cho hai chiếc trục bằng kim loại có gắn bánh xe kê vào bên dưới chiếc búa đập thủy lực, rồi dùng tay đẩy chiếc búa thẳng đứng như ban đầu đè lên hai trục bánh xe tạo thành cơ chế giống với xe 4 bánh, rồi rút gạch ra. Sau đó, **B** tìm kiếm xung quanh nhặt được 1 đoạn dây cáp điện dài khoảng 2m ở ven đường gần đó, gấp dây làm đôi lại, một đầu buộc vào phần khớp nối của búa đập, đầu còn lại buộc vào бага phía sau xe mô tô, rồi lên xe nổ máy điều khiển xe mô tô kéo theo chiếc búa đập thủy lực đi về hướng **cầu B**. Khi **B** điều khiển xe mô tô qua gầm **cầu B** khoảng 200m hướng đi Bắc Giang thì dây cáp bị đứt, chiếc búa đập thủy lực cùng bánh xe mất hướng, theo quán tính văng lao về phía sườn đê hướng cánh đồng khiến trục bánh xe bị gãy mắc ở rìa đường bê tông, còn chiếc búa đập thủy lực rơi xuống lòng mương gần ruộng. Lúc này, **B** dừng xe lại tháo dây buộc ở đuôi xe vứt xuống cạnh bờ ruộng gần đó, nhặt cỏ khô và bẻ cành cây xung quanh đặt lên chiếc búa đập thủy lực nhằm che giấu, **B** bỏ lại trục bánh xe bị gãy rồi điều khiển xe mô tô đi về nhà.

Đến khoảng 13 giờ cùng ngày, **B** điều khiển xe mô tô đến nhà đón **D** Đông N sang nhà **B** chơi. Trong khi ngồi chơi uống nước, B hỏi **N** có biết số điện thoại của ai lái xe cầu không thì xin cho **B**, **N** đồng ý. Ngay sau đó **N** gọi điện cho người quen xin số điện thoại của anh **Đặng Tiến H** là chủ xe cầu và cho **B** số điện thoại của anh **H**. B và **N** ngồi chơi tại nhà **B** đến khoảng 19 giờ cùng ngày thì **B** rủ **N** đi xuống nhà bạn của **B** tại **phường Đ, tỉnh Bắc Ninh** để đòi tiền gà chơi, **N** đồng ý. **B** điều khiển xe mô tô chở **N** đi qua khu vực bờ đê **sông T** nơi **B** cất giấu chiếc búa đập thủy lực trộm cắp được lúc sáng mục đích để kiểm tra xem chiếc búa còn ở đó không (**B** không nói cho **N** mục đích **B** đi qua **cầu B** để kiểm tra máy đập thủy lực mà B trộm cắp được). Đến nơi, **B** dừng xe đi xuống dưới sườn đê để kiểm tra, còn **N** tưởng **B** đi vệ sinh nên đứng ở xe mô tô trên đường đợi B. Sau khi xác định chiếc búa đập thủy lực vẫn còn, **B** dùng số điện thoại 0974.020.343 của **B** gọi đến số điện thoại 0963.216.682 của anh **H**, **B** bảo anh **H** 21 giờ đến khu vực

cầu B, xã P, tỉnh Bắc Ninh cầu và chở chiếc đục máy xúc về cho B, anh H đồng ý. Sau đó, B tiếp tục chở N xuống khu vực phường Đ gặp bạn của B, khoảng 01 tiếng sau B và N quay về theo đường cũ. Khi B và N về đến gần nơi B cất giấu chiếc búa đập thủy lực thì B thấy xe cầu biển kiểm soát 98C-343.07 của anh H C ở gần đó, B bảo N đi xe mô tô của B về trước, còn B ở lại về cùng anh H.

Khoảng 21 giờ 15 phút, anh H cầu chiếc búa đập thủy lực lên xe, B chỉ đường cho anh H chở đi, khi đi qua khu vực gần chợ H1 thì bị anh Nguyễn Văn T là chủ sở hữu của chiếc búa đập thủy lực phát hiện, hô hoán quần chúng nhân dân giữ anh H và B lại và trình báo Công an. Thấy vậy, B gọi điện thoại cho N và nói với N về việc B trộm cắp chiếc búa đập thủy lực trên đường vận chuyển bị bắt, B dặn N nếu Công an có hỏi thì trả lời là tình cờ phát hiện chiếc búa đập thủy lực ở bờ đê nên thuê xe cầu cầu về. Lúc này, N mới biết việc B trộm cắp chiếc búa đập thủy lực và bị bắt nên đã điều khiển xe mô tô của B về trả cho vợ B là chị Trần Thị L rồi đi bộ về nhà.

Ngày 26/11/2025, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh B đã tiến hành tạm giữ: 01 (một) xe ô tô nhãn hiệu Foton số loại THACO, loại xe tải có cần cầu, biển kiểm soát 98C-343.07 số khung RNHA 1250BGC014249, số máy YZ4105ZLQBB07010667, xe cũ đã qua sử dụng của anh Đặng Tiến H và 01 (một) búa đục thủy lực máy xúc màu vàng cam có nhãn hiệu HDB 680 cũ, đã qua sử dụng, bị xước nhiều chỗ.

Ngày 27/11/2025, anh Nguyễn Văn T giao nộp toàn bộ các giấy tờ mua bán chiếc búa đập thủy lực cho cơ quan điều tra.

Nhận thấy hành vi của mình là vi phạm pháp luật nên ngày 27/11/2025, Nguyễn Văn B đến Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh B đầu thú về hành vi trộm cắp tài sản là chiếc búa đập thủy lực và tự nguyện giao nộp các đồ vật tài liệu gồm:

- 01 (một) chiếc áo khoác màu đen, có gắn mũ áo, ống tay áo màu đỏ, trên ngực áo bên trái có dòng chữ “RAINCOAT*PENGUIN” đã qua sử dụng.

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi màu đen đã qua sử dụng, số IMEI1: 869365071732983/23, IMEI2: 869365071732991/23, lắp sim số 0974.020.343 và 0962.891.511, điện thoại được niêm phong trong 01 phong bì thư dán kín ký hiệu “Điện thoại B”. (Bút lục: ...)

Ngày 27/11/2025, cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh B đã tiến hành tạm giữ của D Đông N 01 (một) điện thoại xiaomi có vỏ ngoài màu đen, có số imei1: 866470061063101/78, imei2: 866470061063119/78 lắp sim số 0865.307.867 được niêm phong trong phong bì thư có ký hiệu “ĐT N”.

Cùng ngày 27/11/2025, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh B đã tiến hành xét nghiệm chất ma túy trong cơ thể đối với Nguyễn Văn B và Dương Đông N, kết quả B và N đều dương tính với chất ma túy.

Ngày 27/11/2025, cơ quan điều tra đã tiến hành tạm giữ của **Trần Thị L** (là vợ của **B**) 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, loại xe sirius màu đỏ - đen, biển kiểm soát 98N8-6675.

Ngày 27/11/2025 và 28/11/2025, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh B đã tiến hành khám xét nơi ở của **Dương Đông N** tại **thôn V, xã Q, tỉnh Bắc Ninh** và **Nguyễn Văn B** tại **thôn M, xã N, tỉnh Bắc Ninh**. Kết quả khám xét nơi ở của **B** và **N** không thu giữ đồ vật, tài liệu gì liên quan đến vụ việc.

Cùng ngày 27/11/2025, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh B đã tiến hành cho anh **Nguyễn Văn T** và **B** xác định hiện trường nơi anh **T** để chiếc búa đập thủy lực và hiện trường B trộm cắp, kết quả anh **T** và **B** đều xác định vị trí chiếc búa đập thủy lực dùng cho máy xúc để tại lề đường gần sân chùa **thôn L, xã P, tỉnh Bắc Ninh**. Đồng thời, **B** xác định vị trí B cất giấu chiếc búa đập thủy lực ở sườn đồi phía cánh đồng thuộc **đê sông T thôn L, xã P, tỉnh Bắc Ninh**.

Cơ quan điều tra đã tiến hành cho **B** thực hiện lại hành vi trộm cắp chiếc búa đập thủy lực, kết quả **B** thực hiện hành vi trộm cắp phù hợp với lời khai của **B**.

Ngày 27/11/2025, Cơ quan điều tra đã tiến hành kiểm tra điện thoại của **Nguyễn Văn B**, kết quả xác định số điện thoại 0974.020.343 phát sinh cuộc gọi đi, cuộc gọi đến với số điện thoại 0865.307.867 của **Dương Đông N** và số điện thoại 0963.216.682 của **Đặng Tiến H**. Cùng ngày, cơ quan điều tra đã tiến hành kiểm tra điện thoại của **Dương Đông N**, kết quả xác định số điện thoại 0865.307.867 của **N** có 04 cuộc gọi đến nhớ từ số điện thoại 0974.020.343 của **B**.

Cơ quan điều tra đã tiến hành truy tìm vật chứng là 02 trục kim loại hình trụ vuông, ở hai đầu trục kim loại có gắn bánh xe, ở khu vực bờ **đê sông T**, thuộc địa bàn **thôn L, xã P, tỉnh Bắc Ninh**, kết quả không thấy nên không thu giữ được 02 trục kim loại trên.

Cơ quan điều tra đã tiến hành rà soát camera tại khu vực xung quanh chùa **thôn L, xã P, tỉnh Bắc Ninh**, kết quả phát hiện camera lắp tại khu vực bãi tập kết vật liệu xây dựng của gia đình anh **Đặng Tiến T1**, sinh năm 1993 có hình ảnh đối tượng điều khiển xe mô tô kéo theo vật nặng phía sau vào thời điểm 03 giờ 56 phút ngày 26/11/2025, đi từ hướng khu vực **chùa T2** Dưới về phía gầm **cầu B**. Anh **T1** tự nguyện giao nộp cho cơ quan điều tra 01 file video được trích xuất từ camera nhà anh **T1**.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 01/KL-HDDGTS ngày 01/12/2025 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tổ tụng hình sự **xã P, tỉnh Bắc Ninh** kết luận: “01 chiếc búa đập thủy lực HDB680 màu vàng cam đã qua sử dụng, xuất xứ Trung Quốc, bao gồm các bộ phận: Búa đập thủy lực HDB680, đỉnh búa (mũi đục) HDB680 và bộ phốt búa HDB680” có giá tại thời điểm ngày 26/11/2025 là 20.000.000 đồng.”

Cơ quan điều tra tiến hành trưng cầu **Phòng K Công an tỉnh B** giám định file video do anh **Đặng Tiến T1** giao nộp.

Tại Kết luận giám định số 85/KL-KTHS ngày 08/01/2026 của **Phòng K Công an tỉnh B** kết luận: “*Không phát hiện dấu vết cắt ghép, chỉnh sửa nội dung hình ảnh trong file video có tên 7266855423427.mp4, dung lượng 5,01 MB, thời lượng 01 phút 20 giây; Trích xuất được 4 hình ảnh có liên quan đến vụ việc trong file video gửi giám định*”.

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã cho **Nguyễn Văn B** trực tiếp quan sát hình ảnh được trích xuất camera do anh **T1** giao nộp, kết quả: B khẳng định người trong ảnh mà B xem chính là **B** trong quá trình vận chuyển chiếc búa đập thủy lực mà **B** đã trộm cắp vào sáng ngày 26/11/2025.

Tại bản trạng số: 97/CT-VKS ngày 12/5/2026 Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 3 – Bắc Ninh đã truy tố bị cáo **Nguyễn Văn B** về tội “Trộm cắp tài sản”, theo điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Sau khi kết thúc việc xét hỏi, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 3 – Bắc Ninh đã trình bày luận tội đối với bị cáo, phân tích tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi mà bị cáo đã thực hiện, giữ nguyên quan điểm như Cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Về trách nhiệm hình sự.

Áp dụng điểm g khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2025) xử phạt bị cáo **Nguyễn Văn B** từ 03 năm tù đến 03 năm 03 tháng tù giam về tội “Trộm cắp tài sản”, thời hạn tù tính từ ngày bị tạm giữ tạm giam 27/11/2025.

Về hình phạt bổ sung: không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về vật chứng: Áp dụng điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2025); điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2025).

Tịch thu nộp Ngân sách Nhà nước:

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi màu đen đã qua sử dụng, mặt kính có vết nứt vỡ, số IMEI1: 869365071732983/23, số IMEI2: 869365071732991/23, lắp sim điện thoại số 0974.020.343 và 0962.891.511. Điện thoại được niêm phong trong 01 (một) phong bì ký hiệu "ĐT B" bằng các hình dấu của **Công an xã P** và chữ ký cùng tên của những người tham gia;

- 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA Sirius màu đỏ-đen đã qua sử dụng, biển kiểm soát 98N8-6675, số khung: RLCS5C6309Y227610, số máy: 5C63227606.

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) chiếc áo khoác màu đen đã qua sử dụng, có gắn mũ áo, hai ống tay áo màu đỏ, trên ngực áo bên trái có in dòng chữ "RAINCOAT*PENGUIN".

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2025); điểm đ khoản 1 Điều 12, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của UBTV Quốc hội: Bị cáo **Nguyễn Văn B** phải chịu 200.000 án phí HSST.

Bị cáo thừa nhận cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố là đúng người đứng tội, bị cáo không bị oan và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo sớm trở về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định của pháp luật.

[2] Về việc người tham gia tố tụng vắng mặt: Tại phiên tòa, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đã được Tòa án đã triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt, có đơn xin vắng mặt. Xét thấy người này đã có lời khai thể hiện quan điểm trong hồ sơ vụ án, căn cứ vào Điều 292 của Bộ luật Tố tụng hình sự Tòa án vẫn tiến hành xét xử vụ án.

[3] Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như bản cáo trạng đã truy tố; **L1** khai nhận của bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội đầu thú và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được xem xét, thẩm tra tại phiên tòa. Có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 04 giờ 15 phút ngày 26/11/2025, tại khu vực đường bê tông cạnh chùa **thôn L, xã P, tỉnh Bắc Ninh**, **Nguyễn Văn B** đã có hành vi trộm cắp chiếc búa đập thủy lực nhãn hiệu HDB680 màu vàng cam đã qua sử dụng, xuất xứ Trung Quốc (bao gồm các bộ phận: Búa đập thủy lực HDB680, đinh búa (mũi đục) HDB680 và bộ phốt búa HDB680) trị giá 20.000.000 đồng của gia đình anh **Nguyễn Văn T**.

Sau khi chấp hành xong hình phạt tù của Bản án số 53/2022/HSST ngày 30/10/2024 về tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự, chưa được xóa án tích, ngày 26/11/2025 bị cáo lại tiếp tục thực hiện hành vi

trộm cắp tài sản do cố ý. Vậy, hành vi phạm tội của bị cáo thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm theo khoản 2 Điều 53 Bộ luật Hình sự.

Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự; hành vi của bị cáo thực hiện với lỗi cố ý trực tiếp, đã xâm phạm đến khách thể là quyền sở hữu tài sản được pháp sự bảo vệ.

Do vậy, đã có đủ căn cứ kết luận bị cáo **Nguyễn Văn B** phạm tội “Trộm cắp tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 3 - Bắc Ninh truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng người đúng tội.

[4] Xét tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội do bị cáo thực hiện: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác một cách trái pháp luật; Bị cáo từng có tiền án về hành vi trộm cắp tài sản của người khác nên bản thân bị cáo cũng hiểu rõ người nào cố ý chiếm đoạt tài sản của người khác sẽ bị pháp luật trừng trị nhưng lại tiếp tục phạm tội chiếm đoạt tài sản của người khác. Do đó, đối với hành vi của bị cáo cần phải xử lý hình sự và cần có mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo mới đủ sức răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung cho xã hội.

[5] Tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo đều thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải, sau khi phạm tội bị cáo đã đầu thú nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[6] Hình phạt: Trên cơ sở đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân, tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, Hội đồng xét xử nhận thấy cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn đối với bị cáo đảm bảo việc răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm. Hình phạt và mức hình phạt như vị đại diện Viện kiểm sát đề nghị là phù hợp so với tính chất, mức độ nguy hiểm do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra, tuy nhiên Hội đồng xét xử nhận thấy có thể áp dụng mức hình phạt thấp hơn đề nghị của Viện kiểm sát vẫn bảo đảm được tính nghiêm minh của pháp luật đồng thời thể hiện sự khoan hồng đối với người phạm tội.

Bị cáo không có việc làm, thu nhập ổn định nên Hội đồng xét xử miễn không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không có yêu cầu nên không đặt ra xem xét.

[8] Đối với chiếc điện thoại xiaomi có vỏ ngoài màu đen, có số imei:

866470061063101/78, imei2: 866470061063119/78 lắp sim số 0865.307.867 là tài sản của **D** Đông N không sử dụng vào việc phạm tội. Ngày 20/4/2026, Cơ quan cảnh sát điều tra **Công an tỉnh B** đã trả lại chiếc điện thoại trên cho anh **N** quản lý, sử dụng là đúng quy định pháp luật.

Đối với anh **Đặng Tiến H** là chủ xe cầu đã được **B** thuê cầu và chở chiếc búa đập thủy lực nhưng anh **H** không biết và không được **B** nói cho biết chiếc búa đập thủy lực do **B** trộm cắp mà có nên Cơ quan điều tra không có căn cứ xử lý đối với anh **H** là đúng quy định pháp luật.

Đối với **Dương Đông N** là người xin số điện thoại xe cầu, tuy nhiên **N** không biết và không được **B** nói cho biết việc **B** trộm cắp và cất giấu tài sản trộm cắp, sau khi **B** bị quần chúng nhân dân bắt giữ thì **B** mới gọi điện thoại nói cho **N** về việc **B** trộm cắp chiếc máy đập thủy lực, do đó nên Cơ quan điều tra không có căn cứ xử lý đối với **N**.

Đối với chị **Trần Thị L** là vợ của **B** không biết việc **B** trộm cắp tài sản nên chị **L** không vi phạm pháp luật.

Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của **Nguyễn Văn B** và **Dương Đông N** vào ngày 25/11/2025, quá trình điều tra Cơ quan điều tra xác minh **B** và **N** không thuộc một trong các trường hợp quy định tại điều 256a Bộ luật hình sự nên Cơ quan cảnh sát điều tra đã chuyển tài liệu liên quan đến hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của **Nguyễn Văn B** và **Dương Đông N** đến **Công an xã Q** và **Công an xã N**, tỉnh Bắc Ninh xử lý là đúng quy định pháp luật.

[9] Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 (một) chiếc áo khoác màu đen đã qua sử dụng, có gắn mũ áo, hai ống tay áo màu đỏ, trên ngực áo bên trái có in dòng chữ "RAINCOAT*PENGUIN" trang phục của **B** mặc khi đi trộm cắp tài sản không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy theo điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Đối với 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi màu đen đã qua sử dụng, mặt kính có vết nứt vỡ, số IMEI: 869365071732983/23, số IMEI2: 869365071732991/23, lắp sim điện thoại số 0974.020.343 và 0962.891.511. Bị cáo dùng liên lạc trong quá trình phạm tội nên cần tịch thu nộp ngân sách nhà nước theo điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Đối với 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA Sirius màu đỏ-đen đã qua sử dụng, biển kiểm soát 98N8-6675, số khung: RLCS5C6309Y227610, số máy: 5C63227606. Đây tài sản chung vợ chồng, Hội đồng xét xử xác định bị cáo dùng tài sản chung của vợ chồng làm công cụ, phương tiện phạm tội, căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự thì phải tịch thu toàn bộ công cụ, phương tiện đó. Chị **Trần Thị L** là vợ bị cáo không đề nghị nhận lại tài sản, nếu chị **L** có tranh chấp về quyền sở hữu hoặc yêu cầu bồi thường một phần giá trị của tài sản chung

mà bị cáo dùng làm công cụ phương tiện phạm tội thì có quyền khởi kiện vụ án dân sự khác theo quy định của pháp luật về tố tụng dân sự để đảm bảo quyền, lợi ích hợp pháp của mình.

[10] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại các 135, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

[11] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án theo quy định tại các 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm g khoản 2 Điều 173, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; a, điểm c khoản 2 Điều 106, Điều 135, Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

1. Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Văn B** 02 (hai) năm 10 (mười) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, thời hạn tù tính từ ngày 27/11/2025.

2. Về việc xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) chiếc áo khoác màu đen đã qua sử dụng, có gắn mũ áo, hai ống tay áo màu đỏ, trên ngực áo bên trái có in dòng chữ "RAINCOAT*PENGUIN"

Tịch thu nộp ngân sách nhà nước:

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi màu đen đã qua sử dụng, mặt kính có vết nứt vỡ, số IMEI1: 869365071732983/23, số IMEI2: 869365071732991/23, lắp sim điện thoại số 0974.020.343 và 0962.891.511. Bị cáo dùng liên lạc trong quá trình phạm tội nên cần tịch thu nộp ngân sách nhà nước theo điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA Sirius màu đỏ-đen đã qua sử dụng, biển kiểm soát 98N8-6675, số khung: RLCS5C6309Y227610, số máy: 5C63227606.

3. Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn là 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn là 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật

Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Bị hại; Người liên quan;
- VKSND Khu vực 3-Bắc Ninh;
- VKSND tỉnh Bắc Ninh;
- TAND tỉnh Bắc Ninh;
- CQĐT, CQTHAHS tỉnh Bắc Ninh;
- Thi hành án dân sự tỉnh Bắc Ninh;
- Trại tạm giam số 02 – CA tỉnh Bắc Ninh;
- Cổng thông tin điện tử Tòa án;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Lê Hồng Thảo