

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TIỀN DU
TỈNH BẮC NINH**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 94/2025/HSST

Ngày 28/4/2025

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TIỀN DU, TỈNH BẮC NINH**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Anh Văn.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Trịnh Thanh Bình
2. Bà Dương Thị Sóng

Thư ký phiên tòa: Bà Lê Hà Phương, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tiên Du.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du tham gia phiên tòa: Bà Đỗ Quỳnh Anh; Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 4 năm 2025, tại phòng xét xử Tòa án nhân dân huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh đã tiến hành xét xử sơ thẩm theo hình thức công khai vụ án hình sự thụ lý số: 93/2025/TLST-HS ngày 01 tháng 4 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: **96/2025/QĐXXST-HS ngày 10/4/2025**, đối với các bị cáo:

1. Chu Đức Mạnh, sinh năm 1993;

Tên gọi khác: Không; Hộ khẩu thường trú: thôn Thượng Đồng, xã Văn Phong, huyện Nho Quan, tỉnh Ninh Bình; Nơi ở: thôn Núi Móng, xã Hoàn Sơn, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 10/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông Chu Văn Minh, sinh năm 1966 và bà Đỗ Thị Nhung, sinh năm 1971; Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ nhất; Vợ: Bùi Thị Hải, sinh năm 1999; con: chưa có.

Tiền án, tiền sự: Chưa có.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 22/11/2024 đến ngày 15/01/2025 được thay đổi bằng biện pháp bảo lãnh. Hiện, có mặt tại địa phương. (Có mặt)

2. Bùi Văn Muôn, sinh năm 2003;

Tên gọi khác: Không; Hộ khẩu thường trú: Xóm Khan Hò, xã Sơn Thủy, huyện Mai Châu, tỉnh Hoà Bình; Nơi ở: thôn Núi Móng, xã Hoàn Sơn, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Mường; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 09/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông Bùi

Văn Tin, sinh năm 1980; và bà Bùi Thị Yên, sinh năm 1982; Gia đình 02 anh em, bị cáo là con thứ nhất; Vợ, con: chưa có.

Tiền án , tiền sự: Chưa có.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 22/11/2024 đến ngày 15/01/2025 được thay đổi bằng biện pháp bảo lãnh.Hiện, có mặt tại địa phương. (Có mặt).

3. Nguyễn Văn Tuấn, sinh năm 1992;

Tên gọi khác: Không; Hộ khẩu thường trú: Xóm Điểm, xã Nga My, huyện Phú Bình, tỉnh Thái Nguyên; Nơi ở: thôn Núi Móng, xã Hoàn Sơn, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 09/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông Nguyễn Văn Tin, sinh năm 1970; và bà Đặng Thị Phụng, sinh năm 1972; Gia đình 04 anh em, bị cáo là con thứ nhất; Vợ: Ngân Thị Thanh Huyền, sinh năm 1993; Con: có 03 con, lớn nhất sinh năm 2015, nhỏ nhất sinh năm 2024;

Tiền án , tiền sự: Chưa có.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 22/11/2024 đến ngày 15/01/2025 được thay đổi bằng biện pháp bảo lãnh.Hiện, có mặt tại địa phương. (Có mặt).

4. Nguyễn Đức Tài, sinh năm 1994;

Tên gọi khác: Không; Hộ khẩu thường trú: Thôn Mỹ cầu, xã Hoảng Xuân, huyện Hoảng Hoá, tỉnh Thanh Hoá; Nơi ở: thôn Núi Móng, xã Hoàn Sơn, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông Nguyễn Văn Vọng, sinh năm 1961; và bà Lương Thị Cúc, sinh năm 1967; Gia đình 04 anh em, bị cáo là con thứ nhất; Vợ; Con: chưa có;

Tiền án , tiền sự: Chưa có.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 22/11/2024 đến ngày 15/01/2025 được thay đổi bằng biện pháp bảo lãnh.Hiện, có mặt tại địa phương. (Có mặt).

5. Đặng Văn Thành, sinh năm 1989;

Tên gọi khác: Không; Hộ khẩu thường trú: Xóm 6 khu Hoà Đình, phường Võ Cường, thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 09/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông Đặng Mậu Thân, đã chết; và bà Lương Thị Nhiễm, sinh năm 1968; Gia đình 02 anh em, bị cáo là con thứ nhất; Vợ: Nguyễn Thị My, sinh năm 1993; Con: có 02 con, lớn sinh năm 2015, nhỏ sinh năm 2023;

Tiền án , tiền sự: Chưa có.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 22/11/2024 đến ngày 15/01/2025 được thay đổi bằng biện pháp bảo lãnh.Hiện, có mặt tại địa phương. (Có mặt).

6. Hoàng Văn Đạt, sinh năm 2000;

Tên gọi khác: Không; Hộ khẩu thường trú: xóm Pác Bó, xã Dân Chủ, huyện Hoà An, tỉnh Cao Bằng; Nơi ở: thôn Núi Móng, xã Hoàn Sơn, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Tày; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 09/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông Hoàng Văn Đẩu, sinh năm 1974; và bà Hoàng Thị Thơm, sinh năm 1978; Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ nhất; Vợ, Con: chưa có.

Tiền án , tiền sự: Chưa có.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 22/11/2024 đến ngày 15/01/2025 được thay đổi bằng biện pháp bảo lãnh. Hiện, có mặt tại địa phương. (Có mặt).

7. Dương Ngọc Thọ, sinh năm 1980;

Tên gọi khác: Dương Văn Thọ; Hộ khẩu thường trú: khu phố Song Tháp, phường Châu Khê, thành phố Từ Sơn, tỉnh Bắc Ninh; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 05/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông Dương Văn Quảng, đã chết; và bà Tạ Thị Diệp, sinh năm 1947; Gia đình có 04 chị em, bị cáo là con thứ 03; Vợ, Dương Thị Thuỷ, sinh năm 1983; Con: có 02 con, đều sinh năm 2014.

Tiền án , tiền sự: Không.

Nhân thân:

Tại Bản án số 09 ngày 22/11/2007, TAND huyện Từ Sơn (nay là thành phố Từ Sơn), tỉnh Bắc Ninh xử phạt 18 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 138 Bộ luật Hình sự năm 1999. Ngày 31/01/2009 bị cáo chấp hành xong toàn bộ bản án.

Tại Bản án số 217 ngày 22/9/2010, TAND quận Long Biên, thành phố Hà Nội xử phạt 36 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 194 Bộ luật Hình sự năm 1999. Ngày 30/6/2013 bị cáo chấp hành xong toàn bộ bản án.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 25/12/2024 đến ngày 17/01/2025 được thay đổi bằng biện pháp bảo lãnh.

8. Đào Đình Thịnh, sinh năm 1978;

Tên gọi khác: Không; Hộ khẩu thường trú: thôn Chè, xã Liên Bảo, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 06/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông Đào Đình Lợi, đã chết; và bà Đặng Thị Thúy, đã chết; Gia đình có 05 chị em, bị cáo là con thứ 04; Vợ: Đào Thị Nguyên, sinh năm 1979; Con: có 02 con, lớn sinh năm 2001, nhỏ sinh năm 2005;

Tiền án, tiền sự: không;

Nhân thân:

Tại bản án số 17 ngày 11/3/2003 bị TAND huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh xử phạt 04 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng về tội “Đánh bạc” theo Khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 1999. Ngày 12/9/2007, bị cáo đã chấp hành xong toàn bộ bản án.

Tại bản án số 44 ngày 28/5/2007 bị TAND huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh xử phạt 13 tháng tù về tội “Tổ chức đánh bạc” theo khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 1999. Ngày 23/4/2008 bị cáo chấp hành xong toàn bộ bản án.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 25/12/2024 đến ngày 17/01/2025 được thay đổi bằng biện pháp bảo lãnh. Hiện, có mặt tại địa phương. (Có mặt).

9. Nguyễn Hữu Đồng, sinh năm 1984;

Tên gọi khác: Không; Hộ khẩu thường trú: thôn Chè, xã Liên Bảo, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông Nguyễn Hữu Tiến, đã chết; và bà Nguyễn Thị Công, sinh năm 1956; Gia đình có 03 anh em, bị cáo là con thứ 3 ;Vợ: Trương Thị Bé, sinh năm 1995; Con: có 02 con, lớn sinh năm 2014, nhỏ sinh năm 2019;

Tiền án, tiền sự: không;

Nhân thân: Tại bản án số 11 ngày 23/11/2007 bị TAND huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh xử phạt 09 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 138 và điểm c,g khoản 1 Điều 48 Bộ luật Hình sự năm 1999. Ngày 07/6/2008, bị cáo đã chấp hành xong toàn bộ bản án.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 25/12/2024 đến ngày 17/01/2025 được thay đổi bằng biện pháp bảo lãnh. Hiện, có mặt tại địa phương. (Có mặt).

10. Đỗ Tú Linh , sinh năm 1999;

Tên gọi khác: Không; Hộ khẩu thường trú: thôn Chè, xã Liên Bảo, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông Đỗ Quốc Hưng, sinh năm 1969; và bà Đỗ Thị Mai, sinh năm 1975; Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ nhất;Vợ: Dương Thị Thảo, sinh năm 2002; Con: có 02 con, lớn sinh năm 2020, nhỏ sinh năm 2023;

Tiền án, tiền sự: không;

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 25/12/2024 đến ngày 17/01/2025 được thay đổi bằng biện pháp bảo lãnh. Hiện, có mặt tại địa phương. (Có mặt).

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

1. Đỗ Thị Mai, sinh năm 1975; HKTT: thôn Chè, xã Liên Bảo, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh;

Người bào chữa:

1. Bà Phan Thị Thu Hương – Trợ giúp viên pháp lý Trung tâm trợ giúp Pháp lý tỉnh Bắc Ninh, bào chữa cho bị cáo Bùi Văn Muôn.

2. Đặng Thị Hương – Trợ giúp viên pháp lý Trung tâm trợ giúp Pháp lý tỉnh Bắc Ninh, bào chữa cho bị cáo Đào Văn Đạt, bào chữa cho bị cáo Hoàng Văn Đạt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tối ngày 14/10/2024, Đỗ Tú Linh điều khiển 01 xe ô tô bán tải nhãn hiệu Ford Ranger, màu cam, BKS 99C-259.23 chở theo Đào Văn Đạt, sinh năm 2005 và Đào Đức Hải, sinh năm 2004 cùng trú tại thôn Cổ Miếu, xã Phật Tích, huyện Tiên Du, đi chơi. Đến khoảng 01 giờ 30 ngày 15/10/2024, xe của Linh đi đến khu vực đường TS3 Khu công nghiệp (KCN) Tiên Sơn thì gặp Bùi Văn Muôn, sinh năm 2003, đi xe đạp điện, chở theo vỏ bình khí, đi ngược chiều. Nhìn thấy Muôn, Linh điều khiển xe quay đầu, vượt lên chặn trước xe của Muôn nhưng không xảy ra va chạm gì. Thấy vậy, Muôn bỏ xe, chạy về hướng thôn Núi Bất Lự thì Nhóm Linh điều khiển xe bỏ đi. Muôn chạy đến khu vực sân bóng Núi Bất Lự thì liên lạc với Chu Đức Mạnh, sinh năm 1993, HKTT: thôn Thượng Đồng, xã Văn Phong, huyện Nho Quan, tỉnh Ninh Bình và nói cho Mạnh biết việc bị nhóm của Linh chặn xe và nhờ Mạnh đến đón. Sau đó Nguyễn Văn Tuấn, sinh năm 1992, có điện thoại cho Muôn để nhờ việc cá nhân thì Muôn cũng nói cho Tuấn biết sự việc và nhờ Tuấn đến đón Muôn ở khu vực sân bóng Núi Bất Lự. Tuấn sau đó đi xe máy đến đón Muôn và đưa về phòng trọ ở Núi Móng, Hoàn Sơn.

Cùng lúc đó, Mạnh cũng trên đường đi đón Muôn thì gặp, rủ Nguyễn Đức Tài, sinh năm 1994, đi cùng. Tài đã điều khiển 01 xe máy chở Mạnh để đi đón Muôn. Trên đường đi Mạnh có nhặt 02 cành cây ở bên đường và cầm bằng 02 tay, hai bên. Khi đi đến khu vực ngã ba đường TS3 giao với đường TS11 thì gặp xe ô tô của nhóm Linh. Linh điều khiển xe đến chặn phía trước đầu xe của Tài, Mạnh nhưng 2 xe không có va chạm gì. Thấy vậy Tài, Mạnh bỏ xe chạy vòng ra phía sau xe ô tô của Linh. Hai bên xảy ra to tiếng với nhau. Khi nhóm Linh, Đào Văn Đạt, Hải xuống xe thì Mạnh vứt 01 gậy gỗ cho Tài nhưng Tài không cầm gậy mà can ngăn hai bên. Sau đó Mạnh thấy nhóm của Linh đông người hơn nên Mạnh bỏ chạy theo hướng vào đường TS3. Nhóm Linh thấy vậy thì lên xe đi lòng vòng ở khu công nghiệp Tiên Sơn và đi về khu vực thôn Núi Móng. Thấy nhóm Linh đã rời đi nên Tài lấy xe đi về phòng trọ. Mạnh sau khi thấy nhóm Linh không đuổi

theo nên cũng đi bộ về phòng trọ, trên đường đi vút bỏ gậy gỗ vào lề đường.

Khi Mạnh, Tài về đến khu vực phòng trọ của Mạnh ở thôn Núi Móng, xã Hoàn Sơn, huyện Tiên Du thì Tuấn, Muôn cũng về đến nơi. Tại đây cả nhóm đứng nói chuyện tại đường dân sinh trước cửa phòng trọ gồm có: Muôn, Tuấn, Mạnh, Tài cùng Hoàng Văn Đạt, sinh năm 2000, Đặng Văn Thành, sinh năm 1989. Đến khoảng 02 giờ 08 phút ngày 15/10/2024, khi Muôn, Tuấn, Mạnh, Tài, Đạt, Thành đang đứng tại trước cửa nhà trọ nói chuyện về việc mâu thuẫn với nhóm của Linh trước đó thì thấy xe ô tô của nhóm Linh đi thẳng vào chỗ cả nhóm đang đứng. Thấy vậy cả nhóm Muôn, Mạnh bỏ chạy, tản ra hai bên đường. Linh dừng xe, hạ kính lái và hai bên xảy ra cãi, chửi nhau. Do bức tức từ trước nên Muôn, Mạnh nhặt lấy 02 khúc cây ở hai bên đường và lao vào vụt, đập nhiều lần trúng vào đầu xe, thân xe... của Linh mục đích để ép Linh xuống khỏi xe và đánh Linh. Linh thấy vậy thì điều khiển tiến và lùi xe bỏ chạy. Cả nhóm Mạnh, Muôn, Tuấn, Tài, Thành, Hoàng Văn Đạt thấy vậy thì đuổi theo xe ô tô của Linh khoảng 50m từ khu vực phòng trọ ra đến ngã tư hướng ra chợ Núi Móng. Trên đường đuổi Tuấn có nhặt 01 viên gạch cầm, ném về phía xe ô tô của Linh nhưng không trúng. Tiếp đó, Thành cầm 01 gậy kim loại đuổi theo ra đến đầu ngõ, thấy xe Linh lùi lại hướng về mình, Thành liền né tránh, lao lên và tay cầm gậy giơ lên dọa vụt vào xe Linh; Thành và Linh chửi nhau. Sau đó, Linh điều khiển xe đi ra chợ Núi Móng thì cùng lúc đó Tài cầm 01 gậy gỗ, Đạt cầm 01 gậy bóng chày, Muôn cầm 01 gậy gỗ và 01 gậy kim loại; Mạnh cầm 01 gậy nhựa; Tuấn không cầm gì cũng đuổi theo xe Linh ra đến đầu ngõ. Thấy xe ô tô của Linh đã bỏ chạy xa nên cả nhóm dừng lại. Linh tiếp tục điều khiển xe đi về nhà.

Sau khi về nhà, thấy xe ô tô bị hư hỏng nên Linh điều khiển xe chở theo Hải và Đào Văn Đạt đến Công an xã Hoàn Sơn để trình báo về sự việc. Công an xã Hoàn Sơn sau khi nghe nội dung trình báo đã triển khai lực lượng đi đến thôn Núi Móng để giải quyết sự việc còn nhóm Linh chờ ở trụ sở Công an xã. Khoảng 03 giờ 20 phút cùng ngày, khi nhóm Linh ngồi chờ ở khu vực sân Công an xã Hoàn Sơn thì thấy có Đào Đình Thịnh, sinh năm 1978; Nguyễn Hữu Đồng, sinh năm 1984, Phạm Minh Khanh, sinh năm 1978, Dương Ngọc Thọ, sinh năm 1980, và một số nam thanh niên cũng đi đến cổng Công an xã Hoàn Sơn. Thấy nhóm của Thịnh, Linh vừa hút thuốc vừa có lời qua tiếng lại và khiêu khích nhóm Thịnh. Do bức tức, Thịnh lao về phía Linh dùng tay nắm khoảng 2-3 cái vào vùng đầu, mặt và người Linh. Thịnh, Thọ dùng tay tác động vào đầu cổ, lôi kéo Linh; Đồng dùng chân đá vào người Linh. Khi Linh bị lôi kéo đến sát trụ cổng Công an xã Hoàn Sơn thì bị ngã ra đất. Nhóm Thịnh tiếp tục đánh Linh bằng chân, tay. Sau đó, Linh vùng dậy được và bỏ chạy vào phía trong sân Công an xã Hoàn Sơn thì nhóm Thịnh đã ném đồ vật dạng chiếc dép về phía Linh. Lực lượng công an và một số người đã tiến hành can ngăn nhưng Linh vẫn tiếp tục chửi và dùng tay vẫy gọi ra phía cổng thách thức nhóm Thịnh. Khi thấy nhóm Thịnh định bỏ đi Linh đi tiến ra phía cổng tiếp tục chửi bới, thách thức nhóm Thịnh. Nhóm Thịnh, Đồng,

Thọ thấy vậy thì chạy quay lại công Công an xã đuổi theo Linh; Linh tiếp tục bỏ chạy vào sân Công an xã Hoàn Sơn, vừa chạy, vừa chửi, vừa dùng tay chỉ trỏ, thách thức nhóm Thịnh. Nhóm Thịnh đuổi Linh không được nên dừng lại. Sau đó, lực lượng Công an xã Hoàn Sơn đã tiến hành can ngăn, giải tán đám đông và yêu cầu những người liên quan vào trụ sở làm việc thì nhóm Thịnh bỏ đi. Lực lượng Công an xã Hoàn Sơn lúc này tiến hành làm việc, tiếp nhận nội dung trình báo của nhóm Linh để giải quyết sự việc.

Anh Đỗ Quốc Hưng, sinh năm 1969 trú tại thôn Chè, xã Liên Bảo, huyện Tiên Du (là bố đẻ Linh) biết việc Linh bị đánh nên đã đi đến Công an xã Hoàn Sơn để tìm hiểu sự việc. Thịnh sau đó cũng quay trở lại trụ sở Công an xã Hoàn Sơn để giải quyết sự việc. Khi đến nơi, Thịnh đỗ xe ngoài cổng và cầm theo 01 găng tay xỏ ngón bằng kim loại đi vào khu vực sân trụ sở Công an xã Hoàn Sơn. Tại đây, Thịnh gặp và nói chuyện với anh Hưng về sự việc rồi đi về nhà. Đến khoảng 05 giờ cùng ngày, khi đang làm việc với Công an xã Hoàn Sơn thì nhóm Linh, Đạt, Hải cũng tự rời khỏi trụ sở và để lại chiếc xe ô tô nêu trên tại Công an xã Hoàn Sơn.

Vào các ngày 15/10/2024 và ngày 17/10/2024, chính quyền thôn Núi Móng và Ủy ban nhân dân, Công an xã Hoàn Sơn đã có báo cáo về việc hành vi của các bị cáo gây mất trật tự tại khu trọ thuộc thôn Núi Móng và trụ sở Công an xã Hoàn Sơn nêu trên gây ảnh hưởng nghiêm trọng đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương; gây ảnh hưởng xấu đến đời sống, sinh hoạt bình thường của quần chúng nhân dân tại địa phương.

*** Vật chứng thu giữ:**

- 01 xe ô tô nhãn hiệu Ford Ranger, màu cam, BKS 99C-259.23;
- 01 găng tay xỏ ngón bằng kim loại màu đen kích thước 12x7x1 cm do Thịnh tự nguyện giao nộp;
- 01 đoạn gậy gỗ dài 1,3m hình dáng không thẳng; 02 đầu gậy bờ mép nham nhở, đầu to đường kính 3,5cm; đầu nhỏ đường kính 03cm; trên thân gậy nhiều chỗ trầy xước phần vỏ. Khi giao nộp, phần thân gậy còn tươi do Mạnh giao nộp.
- 01 đoạn gậy gỗ dài 1,26m; 02 đầu gậy bờ mép nham nhở; đầu to đường kính 05cm; đầu nhỏ đường kính 03cm; hình dáng không thẳng, hơi cong; trên thân gậy nhiều chỗ trầy xước phần vỏ (khi giao nộp, phần thân gậy còn tươi) và 01 thanh kim loại hình trụ (dạng thanh giăng giàn giáo) dài 02m đã bị cắt thành 02 đoạn lần lượt dài 103 cm và 97 cm do Muôn giao nộp.
- 01 thanh kim loại hình trụ (dạng thanh giăng giàn giáo) dài 02m đã bị cắt thành 02 đoạn lần lượt dài 103 cm và 97 cm do Thành giao nộp;

- 01 gậy bóng chày màu đen do Hoàng Văn Đạt giao nộp (BL288-298)

*** Kết quả khám phương tiện:**

- 01 (một) vết móp xước kích thước 10x10cm tại Góc ba đờ sóc phía trước bên trái, chiều hướng từ sau về trước;
 - 01 (một) vết móp xước kích thước 25x15 cm tại tai xe trước bên trái, chiều hướng từ sau về trước;
 - 01 (một) vết xước kích thước 20x8 cm tại ốp cua dè trước bên trái;
 - 02 (hai) vết móp xước gồm các kích thước 20x20 cm; 6x2 cm tại tai xe trước bên phải;
 - 01 (một) vết móp kích thước 5x5 cm tại cánh cửa trước bên phải;
 - 01 (một) vết móp kích thước 10x4 cm tại cột chữ A trước bên phải;
 - Vỡ toàn bộ 01 kính trước bên phải; tại ghế trước, ghế sau, sàn bên trong xe có nhiều mảnh kính vỡ vụn;
 - 01 (một) vết rách kích thước 5x5 cm tại bọc da ốp tỳ tay;
 - 01 (một) vết xước kích thước 1x2 cm tại ốp nhựa tỳ tay;
 - 01 (một) vết rách da bọc ghế dài 1 cm tại phía sau ghế bên phụ.
- Ngoài ra không phát hiện dấu hiệu hư hỏng gì khác.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số: 114 ngày 29/10/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng Hình sự huyện Tiên Du kết luận: “*Hư hỏng của 01 (một) chiếc xe ô tô nhãn hiệu Ford Ranger, màu cam, BKS 99C-259.23; số máy YN2SRPE46759, số khung RL2AMFE60PER46759 (trong đó: Nắn, sơn đầu ba đờ sóc trước lái; Gò, sơn tai xe trước lái; Sơn ốp cua dè trước lái; Gò sơn tai xe trước phải; Gò sơn cánh cửa xe trước phải; Gò, sơn cột chữ A trước phải; Kính cửa trước phải; Phim cách nhiệt kính cánh cửa; Bọc da ốp tỳ tay; Phục hồi da ghế phụ; Phục hồi ốp nhựa cửa gió điều hoà sau).* Tài sản đã qua sử dụng. Có giá trị sửa chữa là 9.850.000đ. Tổng giá trị là 9.850.000 đồng”.

*** Về thương tích của bị cáo Đỗ Tú Linh:**

Tại Giấy chứng nhận thương tích số 17 ngày 23/10/2024 của Trung tâm y tế huyện Tiên Du xác định tình trạng thương tích lúc vào viện của Đỗ Tú Linh xác định:

- Bệnh nhân vào viện, theo lời kể bệnh nhân bị đau đầu, đau bụng, đau ngực. Bệnh nhân đau đầu, không buồn nôn, không nôn
- Mạch 86 lần/phút. Huyết áp 120/70 mmHg. Nhiệt độ 36,8 độ C.

- Các bộ phận: Sây sát da, rỉ máu vùng đỉnh trán trái kích thước 1x0,5 cm. Sây sát da vùng thắt lưng trái kích thước 2x3 cm. Xây sát da vùng ngực phải kích thước 4x2 cm. Sây sát da vùng thắt lưng phải kích thước 2x3 cm. Đau vùng xương ức. Răng 12 chấn động, mẻ vùng rìa cắn. Các cơ quan khác chưa phát hiện bất thường.

Tại Bản kết luận giám định số: 127 ngày 31 tháng 10 năm 2024 của Trung tâm Pháp Y - Sở Y tế tỉnh Bắc Ninh kết luận về tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích của Đỗ Tú Linh kết luận: “... *tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Đỗ Tú Linh tại thời điểm giám định là 3% ...*”.

Tại Cơ quan cảnh sát điều tra (PC02) Công an tỉnh Bắc Ninh: Các bị cáo khai nhận về hành vi gây rối trật tự công cộng của mình như sau:

Khoảng 02 giờ 08 phút ngày 15/10/2024, tại trước cửa nhà trọ của Chu Đức Mạnh có địa chỉ tại thôn Núi Móng, xã Hoàn Sơn, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh, do mâu thuẫn với nhóm của Đỗ Tú Linh trước đó, Linh và nhóm Bùi Văn Muôn, Chu Đức Mạnh, Nguyễn Văn Tuấn, Nguyễn Đức Tài, Đặng Văn Thành, Hoàng Văn Đạt xảy ra cãi, chửi nhau. Sau đó, Muôn, Mạnh nhặt lấy 02 khúc cây ở hai bên đường và lao vào vụt, đập nhiều lần trúng vào đầu xe, thân xe... ô tô bán tải nhãn hiệu Ford Ranger, màu cam, BKS 99C-259.23 của Linh mục đích để ép Linh xuống khỏi xe và đánh Linh. Linh thấy vậy thì điều khiển tiến và lùi xe bỏ chạy thì cả nhóm Mạnh đuổi theo. Trên đường đuổi theo, Tuấn nhặt 01 viên gạch cầm, ném về phía xe ô tô của Linh nhưng không trúng. Thành cầm 01 gậy kim loại đuổi theo ra đến đầu ngõ thì thấy Linh lùi xe, Thành né tránh rồi giơ gậy lên để dọa vụt vào xe Linh và chửi nhau với Linh. Sau đó, Linh điều khiển xe bỏ chạy thì Tài cầm 01 gậy gỗ, Đạt cầm 01 gậy bóng chày, Muôn cầm 01 gậy gỗ, 01 gậy kim loại, Mạnh cầm 01 gậy nhựa, Tuấn không cầm gì đuổi theo xe Linh. Thấy xe ô tô của Linh chạy xa nên cả nhóm dừng lại, không đuổi nữa. Nhóm Mạnh đã cầm hung khí đuổi theo xe ô tô của Linh khoảng 50m từ khu vực phòng trọ ra đến ngã tư hướng ra chợ Núi Móng.

Sau khi về nhà, thấy xe ô tô bị hư hỏng thì Linh điều khiển xe đến Công an xã Hoàn Sơn để trình báo về sự việc. Khoảng 03 giờ 20 phút cùng ngày, khi Linh ngồi chờ ở khu vực sân Công an xã Hoàn Sơn thì Đào Đình Thịnh, Dương Ngọc Thọ, Nguyễn Hữu Đồng đi tới. Linh vừa hút thuốc vừa chửi và khiêu khích nhóm Thịnh. Do bức tức, Thịnh lao về phía Linh dùng tay nắm khoảng 2-3 cái vào vùng đầu, mặt và người Linh. Thịnh, Thọ dùng tay tác động vào đầu cổ, lôi kéo Linh; Đồng dùng chân đá vào người Linh. Nhóm của Thịnh lôi kéo Linh đến sát trụ cổng Công an xã Hoàn Sơn rồi tiếp tục đánh Linh bằng chân, tay. Sau đó, Linh vùng dậy được và bỏ chạy vào phía trong sân Công an xã Hoàn Sơn. Lực lượng công an và một số người dân đã can ngăn nhưng Linh vẫn tiếp tục chửi và dùng

tay vẫy gọi ra phía cổng thách thức nhóm Thịnh. Nhóm Thịnh tiếp tục đuổi theo Linh nhưng thấy lực lượng Công an xã Hoàn Sơn can ngăn nên nhóm Thịnh đã bỏ đi. Đến khoảng 05 giờ cùng ngày, Linh cũng tự rời khỏi trụ sở và để lại chiếc xe ô tô nêu trên tại Công an xã Hoàn Sơn.

Tại Cáo trạng số 47/CT-VKSTD ngày 25/3/2025 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh truy tố các bị cáo Bùi Văn Muôn, Chu Đức Mạnh, Nguyễn Văn Tuấn, Nguyễn Đức Tài, Đặng Văn Thành và Hoàng Văn Đạt về tội “Gây rối trật tự công cộng” quy định tại điểm b Khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự, Đào Đình Thịnh, Nguyễn Hữu Đồng, Dương Ngọc Thọ và Đỗ Tú Linh về tội “Gây rối trật tự công cộng” quy định tại Khoản 1 Điều 318 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, các bị cáo nhận tội và khai nhận: Khoảng 02 giờ 08 phút ngày 15/10/2024, tại trước cửa nhà trọ của Chu Đức Mạnh có địa chỉ tại thôn Núi Móng, xã Hoàn Sơn, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh, do mâu thuẫn với nhóm của Đỗ Tú Linh trước đó, Linh và nhóm Bùi Văn Muôn, Chu Đức Mạnh, Nguyễn Văn Tuấn, Nguyễn Đức Tài, Đặng Văn Thành, Hoàng Văn Đạt xảy ra cãi, chửi nhau. Sau đó, Muôn, Mạnh nhặt lấy 02 khúc cây ở hai bên đường và lao vào vụt, đập nhiều lần trúng vào đầu xe, thân xe... ô tô bán tải nhãn hiệu Ford Ranger, màu cam, BKS 99C-259.23 của Linh mục đích để ép Linh xuống khỏi xe và đánh Linh. Linh thấy vậy thì điều khiển tiến và lùi xe bỏ chạy thì cả nhóm Mạnh đuổi theo. Trên đường đuổi theo, Tuấn nhặt 01 viên gạch cầm, ném về phía xe ô tô của Linh nhưng không trúng. Thành cầm 01 gậy kim loại đuổi theo ra đến đầu ngõ thì thấy Linh lùi xe, Thành né tránh rồi giơ gậy lên để dọa vụt vào xe Linh và chửi nhau với Linh. Sau đó, Linh điều khiển xe bỏ chạy thì Tài cầm 01 gậy gỗ, Đạt cầm 01 gậy bóng chày, Muôn cầm 01 gậy gỗ, 01 gậy kim loại, Mạnh cầm 01 gậy nhựa, Tuấn không cầm gì đuổi theo xe Linh. Thấy xe ô tô của Linh chạy xa nên cả nhóm dừng lại, không đuổi nữa. Nhóm Mạnh đã cầm hung khí đuổi theo xe ô tô của Linh khoảng 50m từ khu vực phòng trọ ra đến ngã tư hướng ra chợ Núi Móng.

Sau khi về nhà, thấy xe ô tô bị hư hỏng thì Linh điều khiển xe đến Công an xã Hoàn Sơn để trình báo về sự việc. Khoảng 03 giờ 20 phút cùng ngày, khi Linh ngồi chờ ở khu vực sân Công an xã Hoàn Sơn thì Đào Đình Thịnh, Dương Ngọc Thọ, Nguyễn Hữu Đồng đi tới. Linh vừa hút thuốc vừa chửi và khiêu khích nhóm Thịnh. Do bức tức, Thịnh lao về phía Linh dùng tay nắm khoảng 2-3 cái vào vùng đầu, mặt và người Linh. Thịnh, Thọ dùng tay tác động vào đầu cổ, lôi kéo Linh; Đồng dùng chân đá vào người Linh. Nhóm của Thịnh lôi kéo Linh đến sát trụ cổng Công an xã Hoàn Sơn rồi tiếp tục đánh Linh bằng chân, tay. Sau đó, Linh vùng dậy được và bỏ chạy vào phía trong sân Công an xã Hoàn Sơn. Lực lượng công an và một số người dân đã can ngăn nhưng Linh vẫn tiếp tục chửi và dùng tay vẫy gọi ra phía cổng thách thức nhóm Thịnh. Nhóm Thịnh tiếp tục đuổi theo Linh nhưng thấy lực lượng Công an xã Hoàn Sơn can ngăn nên nhóm Thịnh đã

bỏ đi. Đến khoảng 05 giờ cùng ngày, Linh cũng tự rời khỏi trụ sở và để lại chiếc xe ô tô nêu trên tại Công an xã Hoàn Sơn. Vào các ngày 15/10/2024 và ngày 17/10/2024, chính quyền thôn Núi Móng và Ủy ban nhân dân, Công an xã Hoàn Sơn đã có báo cáo về việc hành vi của các bị cáo gây mất trật tự tại khu trọ thuộc thôn Núi Móng và trụ sở Công an xã Hoàn Sơn nêu trên gây ảnh hưởng nghiêm trọng đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương; gây ảnh hưởng xấu đến đời sống, sinh hoạt bình thường của quần chúng nhân dân tại địa phương.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du thực hành quyền công tố tại phiên tòa phát biểu luận tội vẫn giữ nguyên quyết định truy tố các bị cáo. Sau khi phân tích tính chất của vụ án, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cũng như nhân thân của bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử:

Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Bùi Văn Muôn, Chu Đức Mạnh, Nguyễn Văn Tuấn, Nguyễn Đức Tài, Đặng Văn Thành, Hoàng Văn Đạt, Đào Đình Thịnh, Nguyễn Hữu Đồng, Dương Ngọc Thọ và Đỗ Tú Linh đã phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”.

Về điều luật áp dụng và mức hình phạt:

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 65 Bộ luật Hình sự.

1. Xử phạt: Bùi Văn Muôn từ 30 tháng tù đến 32 tháng tù **nhưng cho hưởng án treo**, thời gian thử thách 60 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Muôn cho UBND xã Sơn Thủy, huyện Mai Châu, tỉnh Hoà Bình quản lý, giáo dục trong thời gian thử thách án treo.

2. Xử phạt: Chu Đức Mạnh từ 30 tháng tù đến 32 tháng tù **nhưng cho hưởng án treo**, thời gian thử thách từ 60 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Mạnh cho UBND xã Văn Phong, huyện Nho Quan, tỉnh Ninh Bình quản lý, giáo dục trong thời gian thử thách án treo.

3. Xử phạt: Nguyễn Văn Tuấn từ 28 tháng tù đến 30 tháng tù **nhưng cho hưởng án treo**, thời gian thử thách từ 56 tháng đến 60 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Tuấn cho UBND xã Nga My, huyện Phú Bình, tỉnh Thái Nguyên quản lý, giáo dục trong thời gian thử thách án treo.

4. Xử phạt: Nguyễn Đức Tài từ 28 tháng tù đến 30 tháng tù **nhưng cho hưởng án treo**, thời gian thử thách từ 56 tháng đến 60 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Tài cho UBND xã Hoằng Xuân, huyện Hoằng Hoá, tỉnh Thanh Hoá quản lý, giáo dục trong thời gian thử thách án treo.

5. Xử phạt: Đặng Văn Thành từ 28 tháng tù đến 30 tháng tù **nhưng cho hưởng án treo**, thời gian thử thách từ 56 tháng đến 60 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Thành cho UBND phường Võ Cường, thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh quản lý, giáo dục trong thời gian thử thách án treo.

6. Xử phạt: Hoàng Văn Đạt từ 28 tháng tù đến 30 tháng tù **nhưng cho hưởng án treo**, thời gian thử thách từ 56 tháng đến 60 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Đạt cho UBND phường xã Dân Chủ, huyện Hoà An, tỉnh Cao Bằng quản lý, giáo dục trong thời gian thử thách án treo.

Áp dụng Khoản 1 Điều 318; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự.

1. Xử phạt: Dương Ngọc Thọ từ 16 tháng tù đến 18 tháng tù **nhưng cho hưởng án treo**, thời gian thử thách từ 32 tháng đến 36 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Thọ cho UBND phường Châu Khê, thành phố Từ Sơn, tỉnh Bắc Ninh quản lý, giáo dục trong thời gian thử thách án treo.

2. Xử phạt: Đào Đình Thịnh từ 16 tháng tù đến 18 tháng tù **nhưng cho hưởng án treo**, thời gian thử thách từ 32 tháng đến 36 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Thịnh cho UBND xã Liên Bảo, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh quản lý, giáo dục trong thời gian thử thách án treo.

3. Xử phạt: Nguyễn Hữu Đồng từ 14 tháng tù đến 16 tháng tù **nhưng cho hưởng án treo**, thời gian thử thách từ 28 tháng đến 32 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Đồng cho UBND xã Liên Bảo, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh quản lý, giáo dục trong thời gian thử thách án treo.

Áp dụng Khoản 1 Điều 318; điểm i, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự.

1. Xử phạt: Đỗ Tú Linh từ 10 tháng tù đến 12 tháng tù **nhưng cho hưởng án treo**, thời gian thử thách từ 20 tháng đến 24 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Linh cho UBND xã Liên Bảo, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh quản lý, giáo dục trong thời gian thử thách án treo.

Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung cho các bị cáo.

Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu huỷ:

- 01 găng tay xỏ ngón bằng kim loại màu đen kích thước 12x7x1 cm do Thịnh tự nguyện giao nộp;
- 02 gậy gỗ (dạng cành cây);
- 02 thanh kim loại hình trụ (dạng thanh giăng giàn giáo); mỗi thanh đều bị cắt thành 02 đoạn, mỗi đoạn có kích thước lần lượt là 103 cm và 97 cm.
- 01 gậy bóng chày màu đen.

Các bị cáo nhận tội không tham gia tranh luận với đại diện Viện kiểm sát mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Người bào chữa cho bị cáo Muôn – Bà Phan Thị Thu Hương, trợ giúp viên pháp lý, Trung tâm trợ giúp pháp lý tỉnh Bắc Ninh: Đề nghị hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ mức hình phạt cho bị cáo vì bị cáo là người dân tộc thiểu số, sinh sống ở vùng kinh tế đặc biệt khó khăn, nhận thức, hiểu biết về pháp luật còn hạn chế. Bị cáo phạm tội lần đầu, mức độ hậu quả chưa nghiêm trọng.

Người bào chữa cho bị cáo Đạt – Bà Đặng Thị Hương, trợ giúp viên pháp lý, Trung tâm trợ giúp pháp lý tỉnh Bắc Ninh: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan bà Mai đã nhận được tiền bồi thường, không có yêu cầu gì về trách nhiệm dân sự, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo tại phiên tòa.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên Cơ quan cảnh sát điều tra (PC02) Công an tỉnh Bắc Ninh, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bắc Ninh, đã thực hiện đúng nhiệm vụ, quyền hạn theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo không có khiếu nại gì. Do vậy các hành vi, quyết định tố tụng của những người tiến hành tố tụng trên đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, các bị cáo thành khẩn nhận tội, lời khai nhận của các bị cáo phù hợp với các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, phù hợp với kết quả tranh luận tại phiên tòa, đủ cơ sở khẳng định: Khoảng 02 giờ 08 phút ngày 15/10/2024, tại trước cửa nhà trọ của Chu Đức Mạnh có địa chỉ tại thôn Núi Móng, xã Hoàn Sơn, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh, do mâu thuẫn với nhóm của Đỗ Tú Linh trước đó, Linh và nhóm Bùi Văn Muôn, Chu Đức Mạnh, Nguyễn Văn Tuấn,

Nguyễn Đức Tài, Đặng Văn Thành, Hoàng Văn Đạt xảy ra cãi, chửi nhau. Sau đó, Muôn, Mạnh nhặt lấy 02 khúc cây ở hai bên đường và lao vào vụt, đập nhiều lần trúng vào đầu xe, thân xe... ô tô bán tải nhãn hiệu Ford Ranger, màu cam, BKS 99C-259.23 của Linh mục đích để ép Linh xuống khỏi xe và đánh Linh. Linh thấy vậy thì điều khiển tiến và lùi xe bỏ chạy thì cả nhóm Mạnh đuổi theo. Trên đường đuổi theo, Tuấn nhặt 01 viên gạch cầm, ném về phía xe ô tô của Linh nhưng không trúng. Thành cầm 01 gậy kim loại đuổi theo ra đến đầu ngõ thì thấy Linh lùi xe, Thành né tránh rồi giơ gậy lên để dọa vụt vào xe Linh và chửi nhau với Linh. Sau đó, Linh điều khiển xe bỏ chạy thì Tài cầm 01 gậy gỗ, Đạt cầm 01 gậy bóng chày, Muôn cầm 01 gậy gỗ, 01 gậy kim loại, Mạnh cầm 01 gậy nhựa, Tuấn không cầm gì đuổi theo xe Linh. Thấy xe ô tô của Linh chạy xa nên cả nhóm dừng lại, không đuổi nữa. Nhóm Mạnh đã cầm hung khí đuổi theo xe ô tô của Linh khoảng 50m từ khu vực phòng trọ ra đến ngã tư hướng ra chợ Núi Móng.

Sau khi về nhà, thấy xe ô tô bị hư hỏng thì Linh điều khiển xe đến Công an xã Hoàn Sơn để trình báo về sự việc. Khoảng 03 giờ 20 phút cùng ngày, khi Linh ngồi chờ ở khu vực sân Công an xã Hoàn Sơn thì Đào Đình Thịnh, Dương Ngọc Thọ, Nguyễn Hữu Đồng đi tới. Linh vừa hút thuốc vừa chửi và khiêu khích nhóm Thịnh. Do bức tức, Thịnh lao về phía Linh dùng tay đấm khoảng 2-3 cái vào vùng đầu, mặt và người Linh. Thịnh, Thọ dùng tay tác động vào đầu cổ, lôi kéo Linh; Đồng dùng chân đá vào người Linh. Nhóm của Thịnh lôi kéo Linh đến sát trụ cổng Công an xã Hoàn Sơn rồi tiếp tục đánh Linh bằng chân, tay. Sau đó, Linh vùng dậy được và bỏ chạy vào phía trong sân Công an xã Hoàn Sơn. Lực lượng công an và một số người dân đã can ngăn nhưng Linh vẫn tiếp tục chửi và dùng tay vẫy gọi ra phía cổng thách thức nhóm Thịnh. Nhóm Thịnh tiếp tục đuổi theo Linh nhưng thấy lực lượng Công an xã Hoàn Sơn can ngăn nên nhóm Thịnh đã bỏ đi. Đến khoảng 05 giờ cùng ngày, Linh cũng tự rời khỏi trụ sở và để lại chiếc xe ô tô nêu trên tại Công an xã Hoàn Sơn. Vào các ngày 15/10/2024 và ngày 17/10/2024, chính quyền thôn Núi Móng và Ủy ban nhân dân, Công an xã Hoàn Sơn đã có báo cáo về việc hành vi của các bị cáo gây mất trật tự tại khu trọ thuộc thôn Núi Móng và trụ sở Công an xã Hoàn Sơn nêu trên gây ảnh hưởng nghiêm trọng đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương; gây ảnh hưởng xấu đến đời sống, sinh hoạt bình thường của quần chúng nhân dân tại địa phương.

Do vậy, có đủ căn cứ xét xử các bị cáo Bùi Văn Muôn, Chu Đức Mạnh, Nguyễn Văn Tuấn, Nguyễn Đức Tài, Đặng Văn Thành và Hoàng Văn Đạt về tội “Gây rối trật tự công cộng” quy định tại điểm b Khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự; Dương Ngọc Thọ, Đào Đình Thịnh, Nguyễn Hữu Đồng và Đỗ Tú Linh về tội “Gây rối trật tự công cộng” quy định tại Khoản 1 Điều 318 Bộ luật Hình sự như Cáo trạng truy tố là có căn cứ pháp luật, đúng người, đúng tội.

[3] Xét vai trò của các bị cáo: Xét vai trò của các bị cáo: Các bị cáo tham gia là đồng phạm nhưng không có sự cấu kết chặt chẽ, chỉ là đồng phạm giản đơn

không có sự bàn bạc, phân công tổ chức. Trong vụ án, trong nhóm bị cáo Chu Đức Mạnh thì: bị cáo Chu Đức Mạnh và Bùi Văn Muôn có hành vi dùng gậy đập vào xe của Linh nên có vai trò cao hơn; bị cáo Nguyễn Văn Tuấn, Nguyễn Đức Tài, Đặng Văn Thành và Hoàng Văn Đạt có vai trò thấp hơn; trong nhóm Dương Ngọc Thọ thì đều có vai trò ngang nhau tuy nhiên Thọ, Thịnh, Đồng là người có nhân thân xấu còn Đỗ Tú Linh là người có nhân thân tốt. Đây là những tình tiết để xem xét quyết định hình phạt đối với các bị cáo.

[4] Về nhân thân bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về nhân thân: Các bị cáo Bùi Văn Muôn, Chu Đức Mạnh, Nguyễn Văn Tuấn, Nguyễn Đức Tài, Đặng Văn Thành, Hoàng Văn Đạt chưa có tiền án, tiền sự.

Các bị cáo Dương Ngọc Thọ, Đào Đình Thịnh, Nguyễn Hữu Đồng đều là những người có nhân thân xấu trong đó: Bị cáo **Thọ** năm 2007, 2010 đã bị Tòa án xét xử về các tội : “Trộm cắp tài sản” và “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Bị cáo **Thịnh** năm 2003, 2010 đã bị Tòa án xét xử về tội : “Đánh bạc” và tội “Tổ chức đánh bạc”. Bị cáo **Đồng** năm 2007 bị Tòa án xét xử về tội “Trộm cắp tài sản”. Tuy nhiên, các bị cáo đã được xóa án tích từ lâu, luôn tuân thủ đầy đủ quy định pháp luật, không xảy ra vi phạm pháp luật nào khác.

Xét thấy, các bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, thành khẩn khai báo, phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, có nơi cư trú rõ ràng do vậy không cần thiết phải áp dụng biện pháp tạm giam mà cho các bị cáo được hưởng án treo cũng có thể giáo dục các bị cáo trở thành người có ích cho xã hội đồng thời thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

Về tình tiết tăng nặng: Các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào.

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của bản thân nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo Linh phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ tại điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo Bùi Văn Muôn, Chu Đức Mạnh, Nguyễn Văn Tuấn, Nguyễn Đức Tài, Đặng Văn Thành, Hoàng Văn Đạt, Đào Đình Thịnh, Nguyễn Hữu Đồng, Dương Ngọc Thọ mỗi bị cáo đã bồi thường cho Đỗ Tú Linh và bà Đỗ Thị Mai 1.000.000 đồng; Linh đã bồi thường tổn thất tinh thần cho Thịnh, Đồng, Thọ mỗi bị cáo 500.000 đồng; Linh và bà Mai có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho các bị cáo Muôn, Mạnh, Tuấn, Tài, Thành, Đạt, Thịnh, Đồng, Thọ; các bị cáo Muôn, Mạnh, Tuấn, Tài, Thành, Đạt, Thịnh, Đồng, Thọ có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo Linh; bị cáo Linh có ông ngoại được tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng nhì; bị cáo Muôn và bị cáo Đạt là

người dân tộc thiểu số sinh sống ở cùng kinh tế đặc biệt khó khăn nên các bị cáo đều được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại Khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Hành vi của các bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng mà còn gây mất trật tự trị an ở địa phương nên cần xử lý phù hợp với hành vi phạm tội của các bị cáo để giáo dục riêng và phòng ngừa chung. Tuy nhiên căn cứ vào tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi phạm tội cũng như nhân thân, tình tiết tăng nặng giảm nhẹ của các bị cáo, các bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng. Xét thấy không cần cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà chỉ cần giao cho địa phương theo dõi, quản lý, giáo dục cũng đủ để răn đe giáo dục các bị cáo trở thành người có ích cho xã hội.

Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo không có thu nhập ổn định, không có tài sản riêng nên miễn hình phạt bổ sung cho các bị cáo.

[5] Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Đối với 01 găng tay xỏ ngón bằng kim loại màu đen kích thước 12x7x1 cm do Thịnh tự nguyện giao nộp; 02 gậy gỗ (dạng cành cây); 02 thanh kim loại hình trụ (dạng thanh giằng giàn giáo); mỗi thanh đều bị cắt thành 02 đoạn, mỗi đoạn có kích thước lần lượt là 103 cm và 97 cm; 01 gậy bóng chày màu đen không còn giá trị sử dụng, nên cần tịch thu tiêu hủy.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Ngày 10/11/2024, bị cáo Muôn, Mạnh, Tuấn, Tài, Thành, Đạt tự nguyện bồi thường chi phí sửa chữa xe ô tô, tổn thương về tinh thần cho bị cáo Linh và bà Mai 6.000.000 đồng.

Ngày 20/12/2024, Thịnh, Đồng, Thọ đã bồi thường cho Linh 3.000.000 đồng. Linh bồi thường cho Thịnh, Đồng, Thọ mỗi người 500.000 đồng.

Bị cáo Linh và bà Mai không có yêu cầu gì khác về trách nhiệm dân sự.

[7] Liên quan trong vụ án: Đối với việc các bị cáo Bùi Văn Muôn và Chu Đức Mạnh sử dụng gậy vọt, đập gây hư hỏng gây hư hỏng cho 01 xe ô tô nhãn hiệu Ford Ranger, màu cam, BKS: 99C-259.23, quá trình điều tra xác định bị cáo Muôn, Mạnh đều nhằm mục đích đuổi, đánh Đỗ Tú Linh nhưng do Linh ngồi trong xe ô tô nên Mạnh, Muôn đã vọt, đập gây hư hỏng cho chiếc xe ô tô nêu trên; thiệt hại đối với chiếc xe là hậu quả của hành vi phá phách gây ra. Các bị cáo Muôn, Mạnh đã bị xử lý về tội Gây rối trật tự công cộng đồng thời bồi thường cho bà Mai, bà Mai không có ý kiến gì. Do đó Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tiên Du không xem xét, xử lý đối với Muôn, Mạnh về hành vi "Cố ý làm hư hỏng tài sản" và tiến hành giáo dục, nhắc nhở bị can Muôn, Mạnh là phù hợp.

Đối với sự việc bị cáo Đỗ Tú Linh, Đào Văn Đạt, Đào Đức Hải mâu thuẫn với các bị cáo Bùi Văn Muôn, Chu Đức Mạnh, Nguyễn Đức Tài khi tham gia giao thông tại đường TS13 và TS11 KCN Tiên Sơn, kết quả điều tra xác định hai bên chỉ

cãi nhau, không có hành vi gì khác, không xảy ra sự việc vi phạm pháp luật. Do đó Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tiên Du đã tiến hành giáo dục, nhắc nhở đối với Linh, Đạt, Hải, Muôn, Mạnh, Tài là phù hợp.

Đối với việc bị cáo Đào Đình Thịnh, Nguyễn Hữu Đồng, Dương Ngọc Thọ gây thương tích cho Đỗ Tú Linh với tỷ lệ thương tích là 3%. Quá trình điều tra bị cáo Linh đã làm đơn xin rút đơn và đề nghị miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Thịnh, Đồng, Thọ đồng thời các bị cáo Thịnh, Đồng, Thọ đã bị xử lý về tội Gây rối trật tự công cộng. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tiên Du không xem xét, xử lý đối với Thịnh, Đồng, Thọ về hành vi Cố ý gây thương tích và đã tiến hành giáo dục, nhắc nhở các bị cáo Thịnh, Đồng, Thọ là phù hợp.

Đối với Phạm Minh Khanh, sinh năm 1978 trú tại My Xuyên, Mỹ Hương, Lương Tài, Bắc Ninh. Kết quả điều tra xác định, Khanh đi cùng nhóm Thịnh, Đồng, Thọ đến Công an xã Hoàn Sơn nhưng khi xảy ra xô xát, đánh nhau Khanh không có hành động gì, chỉ chứng kiến sự việc; Khanh cũng không bàn bạc xúi giục, cổ vũ ai tham gia xô xát, đánh nhau. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tiên Du tiến hành giáo dục, nhắc nhở đối với Khanh là phù hợp.

Đối với 02 nam thanh niên tham gia xô xát, đánh nhau và người ném đồ vật (dạng chiếc dép) vào Linh tại khu vực cổng UBND xã Hoàn Sơn đến nay chưa làm rõ được. Các bị cáo Linh, Thịnh, Đồng, Thọ đều không biết tên tuổi, địa chỉ của những người này. Do đó Cơ quan điều tra chưa đủ căn cứ để xem xét, xử lý đối với 02 nam thanh niên và người ném đồ vật nêu trên. Cơ quan Cảnh sát điều tra tiếp tục điều tra, khi nào làm rõ xử lý sau.

Đối với 02 gậy gỗ Chu Đức Mạnh cầm khi cãi chửi nhau với Đỗ Tú Linh ở ngã ba đường TS3 giao với đường TS11 KCN Tiên Sơn; 01 gậy nhựa Mạnh cầm, 01 gậy gỗ Nguyễn Đức Tài cầm, 01 viên gạch Nguyễn Văn Tuấn ném về phía xe Đỗ Tú Linh khi đuổi theo xe của Linh tại khu trọ; 01 đồ vật (dạng chiếc dép) nhóm Đào Đình Thịnh ném về phía Linh tại Công an xã Hoàn Sơn, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tiên Du đã ra quyết định truy tìm nhưng chưa thu hồi được.

[8] Về án phí: Các bị cáo Chu Đức Mạnh, Nguyễn Văn Tuấn, Nguyễn Đức Tài, Đặng Văn Thành, Dương Ngọc Thọ, Đào Đình Thịnh, Nguyễn Hữu Đồng, Đỗ Tú Linh phải chịu án phí theo quy định pháp luật.

Bị cáo Bùi Văn Muôn, bị cáo Hoàng Văn Đạt sinh sống ở vùng có điều kiện kinh tế- xã hội đặc biệt khó khăn nên được miễn án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Bùi Văn Muôn, Chu Đức Mạnh,

Nguyễn Văn Tuấn, Nguyễn Đức Tài, Đặng Văn Thành, Hoàng Văn Đạt, Đào Đình Thịnh, Nguyễn Hữu Đồng, Dương Ngọc Thọ và Đỗ Tú Linh đã phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”.

2. Về điều luật áp dụng và mức hình phạt

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 65 Bộ luật Hình sự.

2.1. Xử phạt: **Bùi Văn Muôn** 30 (ba mươi) tháng tù **nhưng cho hưởng án treo**, thời gian thử thách 60 (sáu mươi) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Muôn cho UBND xã Sơn Thủy, huyện Mai Châu, tỉnh Hoà Bình quản lý, giáo dục trong thời gian thử thách án treo.

2.2. Xử phạt: **Chu Đức Mạnh** 30 (ba mươi) tháng tù **nhưng cho hưởng án treo**, thời gian thử thách 60 (sáu mươi) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Mạnh cho UBND xã Văn Phong, huyện Nho Quan, tỉnh Ninh Bình quản lý, giáo dục trong thời gian thử thách án treo.

2.3. Xử phạt: **Nguyễn Văn Tuấn** 28 (hai mươi tám) tháng tù **nhưng cho hưởng án treo**, thời gian thử thách 56 (năm mươi sáu) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Tuấn cho UBND xã Nga My, huyện Phú Bình, tỉnh Thái Nguyên quản lý, giáo dục trong thời gian thử thách án treo.

2.4. Xử phạt: **Nguyễn Đức Tài** 28 (hai mươi tám) tháng tù **nhưng cho hưởng án treo**, thời gian thử thách 56 (năm mươi sáu) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Tài cho UBND xã Hoàng Xuân, huyện Hoàng Hoá, tỉnh Thanh Hoá quản lý, giáo dục trong thời gian thử thách án treo.

2.5. Xử phạt: **Đặng Văn Thành** 28 (hai mươi tám) tháng tù **nhưng cho hưởng án treo**, thời gian thử thách 56 (năm mươi sáu) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Thành cho UBND phường Võ Cường, thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh quản lý, giáo dục trong thời gian thử thách án treo.

2.6. Xử phạt: **Hoàng Văn Đạt** 28 (hai mươi tám) tháng tù **nhưng cho hưởng án treo**, thời gian thử thách 56 (năm mươi sáu) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Đạt cho UBND phường xã Dân Chủ, huyện Hoà An, tỉnh Cao Bằng quản lý, giáo dục trong thời gian thử thách án treo.

Áp dụng Khoản 1 Điều 318; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự.

2.7. Xử phạt: **Dương Ngọc Thọ** 16 (mười sáu) tháng tù **nhưng cho hưởng án treo**, thời gian thử thách 32 (ba mươi hai) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Thọ cho UBND phường Châu Khê, thành phố Từ Sơn, tỉnh Bắc Ninh quản lý, giáo dục trong thời gian thử thách án treo.

2.8. Xử phạt: **Đào Đình Thịnh** 16 (mười sáu) tháng tù **nhưng cho hưởng án treo**, thời gian thử thách 32 (ba mươi hai) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Thịnh cho UBND xã Liên Bảo, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh quản lý, giáo dục trong thời gian thử thách án treo.

2.9. Xử phạt: **Nguyễn Hữu Đồng** 14 (mười bốn) tháng tù **nhưng cho hưởng án treo**, thời gian thử thách 28 (hai mươi tám) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Đồng cho UBND xã Liên Bảo, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh quản lý, giáo dục trong thời gian thử thách án treo.

Áp dụng Khoản 1 Điều 318; điểm i, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự.

2.10. Xử phạt: **Đỗ Tú Linh** 12 (mười hai) tháng tù **nhưng cho hưởng án treo**, thời gian thử thách 24 (hai mươi tư) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Linh cho UBND xã Liên Bảo, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh quản lý, giáo dục trong thời gian thử thách án treo.

Nếu các bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo qui định tại khoản 1 Điều 92 Luật Thi hành án hình sự; Nếu các bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 2 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc các bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án này.

Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung cho các bị cáo.

2. Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu huỷ: 01 găng tay xỏ ngón bằng kim loại màu đen kích thước 12x7x1 cm do Thịnh tự nguyện giao nộp; 02 gậy gỗ (dạng cành cây); 02 thanh kim loại hình trụ (dạng thanh giằng giàn giáo); mỗi thanh đều nện cắt thành 02 đoạn, mỗi đoạn có kích thước lần lượt là 103 cm và 97 cm. 01 gậy bóng chày màu đen.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số 71 ngày 28/2/2025)

3. Về trách nhiệm dân sự : Không.

4. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Các bị cáo Chu Đức Mạnh, Nguyễn Văn Tuấn, Nguyễn Đức Tài, Đặng Văn Thành, Dương Ngọc Thọ, Đào Đình Thịnh, Nguyễn Hữu Đồng, Đỗ Tú Linh phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo Bùi Văn Muôn, bị cáo Đào Văn Đạt được miễn án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 332, Điều 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Các bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người bào chữa cho bị cáo có mặt tại phiên toà có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.