TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN HOÀNG MAI
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 259/2017/HSST
Ngày: 18/08/2017

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀNG MAI – TP HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: **Bà Lê Hương Giang**
Hội thẩm nhân dân: **Bà Nguyễn Thị Doãn Thành**
Bà Trần Thị Minh

Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: **Bà Phạm Thị Nhung** - Cán bộ Toà án nhân dân Quận Hoàng Mai.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai tham gia phiên toà: **Bà Đỗ Thị Hương** - Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 18 tháng 08 năm 2017 tại trụ sở Toà án nhân dân Quận Hoàng Mai, Hà Nội, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 266/2017/HSST ngày 12 tháng 07 năm 2017 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 273/2017/HSST-QĐ ngày 08 tháng 08 năm 2017 đối với bị cáo: **Đào Thị TH** - Sinh năm: 1977; HKTT: Thị trấn QY, YH, QN; Chỗ ở: Số 216 ngõ 107 phố L, tổ 37 phường VH,quận HM, thành phố HN; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Họ tên bố : Đào Văn C ; Họ tên mẹ: Trần Thị V ; Gia đình có 03 anh em, bị cáo là con thứ hai; Họ tên chồng: Vũ Văn C; Có 02 con sinh năm 1996 và 2006.

Theo danh chỉ bản sự số 374 lập ngày 17/04/2017 của Công an quận Hoàng Mai thì bi cáo Đào Thị T H tiền án, tiền sự : Không.

Bắt quả tang ngày 16/4/2016. Bị cáo hiện đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an quận Hoàng Mai, Hà Nội.
(Bị cáo có mặt tại phiên toà).

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: Anh Lê Việt T – Sinh năm: 1969;

HKTT: Số 46 lô 7 Đền Lừ 2 phường HVT, quận HM, thành phố HN.

(Vắng mặt tại phiên toà).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 01 giờ ngày 16/4/2017, Đào Thị TH đi cùng anh Đinh Hồng S (SN: 1976 – HKTT: Kim Thiều, Hương Mạc, Từ Sơn, tỉnh BN) và 01 nam thanh niên (chưa xác định) đến ăn đêm tại quán bún ngan của chị Ngô Minh H - SN: 1960 trú tại Kiot số 2 tầng 1 nhà B, khu đô thị Đền Lừ I, phường H VT, quận HM, thành phố HN. Đến khoảng 01 giờ 20’ cùng ngày, tổ công tác công an phường HVT do đồng chí Đinh Quang M – phó trưởng công an phường cùng các đồng chí Lê Việt T, Vũ Anh T, Nguyễn Tuấn Đ (cán bộ công an phường), Nguyễn Văn D, Nguyễn Đình Q (tự quản), làm nhiệm vụ tuần tra trật tự trên địa bàn phường thấy quán bún ngan của chị Hồng vẫn đang mở cửa quá giờ quy định và có khách ăn trong quán. Tổ công tác đã tiến hành nhắc nhở chị Hồng thanh toán tiền cho khách và yêu cầu khách ra về vì đã quá giờ quy định. Lúc này, Đào Thị TH đã có những lời nói to tiếng, thô tục, chửi bới, xúc phạm danh dự của các đồng chí trong tổ công tác. Đồng chí T cảnh sát hình sự công an phường Hoàng Văn Thụ đã trực tiếp yêu cầu H giữ bình tĩnh và thanh toán tiền ăn rồi đi về vì đã quá giờ quy định. H không chấp hành mà vẫn tiếp tục có lời lẽ thô tục. Cảnh sát Lê Việt T cầm điện thoại di động ở tay để ghi lại hình ảnh hành vi của TH. TH liền dùng tay phải gạt vào tay cầm điện thoại của cảnh sát T làm chiếc điện thoại rơi xuống đất văng vào góc nhà. Chị Hồng đã nhặt chiếc điện thoại trên lên và đưa lại cho cảnh sát T. Thấy hành vi của TH có biểu hiện chống đối không chấp hành nên đồng chí M chỉ đạo cảnh sát T cùng tổ công tác mời TH ra xe ô tô của công an phường để về trụ sở làm việc. Khi ra đến thùng xe ô tô cảnh sát của công an phường thì H chống cự lại, không lên xe, cảnh sát T đã giữ tay trái của Đào Thị TH, TH dùng tay phải cầm 01 tấm hợp kim nhôm nhựa ALU có sẵn trên thùng xe kích thước 18,5x35cm bên trên có 02 đinh vít kim loại vụt vào vùng mặt trái đồng chí T, làm đồng chí T bị thương. Tổ công tác đã khống chế Đào Thị TH đưa lên thùng xe ô tô thì TH bị va đập vào sàn xe ô tô. Công an phường Hoàng Văn Thụ lập biên bản bắt người có hành vi phạm tội quả tang chống người thi hành công vụ và đưa TH về trụ sở công an phường Hoàng Văn Thụ làm việc. Tang vật thu giữ: 01 tấm hợp kim nhôm nhựa ALU.

Tiến hành xem xét dấu vết trên thân thể Đào Thị TH bị 01 vết sưng nề tại phía trên đuôi mày trái hình tròn bán kính 1cm.TH từ chối đi giám định thương tích và không có yêu cầu bồi thường dân sự.

Tiến hành xem xét dấu vết trên thân thể đồng chí T, xác định: một vết xước gò má trái kích thước 01cm, 03 vết xước tấy đỏ không rõ hình dạnh sau gò má trái. Đồng chí T từ chối giám định thương tích và không có yêu cầu bồi thường dân sự.

Tại cơ quan cảnh sát điều tra, Đào Thị TH khai nhận hành vi phạm tội như trên. Hằng tư nhận do uống rượu và bị bức xúc nên có hành vi, lời nói không đúng. Theo lời khai của các nhân chứng Ngô Minh H, Đinh Hồng S, Đinh Quang M, Nguyễn Tuấn Đ, Vũ Anh T và lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Lê Việt T, phù hợp với lời khai của H, hiện trường và vật chứng đã thu giữ có trong hồ sơ vụ án.

Tại bản cáo trạng số 242 /CT-VKS-HS ngày 11/7/2017 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai truy tố Đào Thị TH về tội: *"Chống người thi hành công vụ"* theo quy định tại khoản 1 điều 257 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà qua xét hỏi bị cáo nhận tội như đã khai tại cơ quan điều tra. Bị cáo thừa nhận bản cáo trạng truy tố bị cáo là đúng, có tội và thật sự ăn năn hối cải, xin Toà xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên toà sau khi phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội, xét nhân thân của bị cáo đã kết luận giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 257; điểm h, p khoản 1 Điều 46; Điều 33 Bộ luật Hình sự:

- Đề nghị xử phạt bị cáo Đào Thị TH mức án từ 05 tháng đến 06 tháng kể từ ngày bắt 16/4/2017.

- 01 tấm hợp kim nhôm nhựa ALU kích thước 18,5x35 cm bên trên có 02 đinh vít là tang vật bị cáo Hằng dùng để vụt vào vùng mặt cảnh sát Lê Việt T nên đề nghị tịch thu tiêu hủy.

Căn cứ vào các chứng cứ tại phiên toà và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đó được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hoàng Mai, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đó thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đó thực hiện đều hợp pháp.

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên toà phù hợp với lời khai nhận tội của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp lời khai người bị hại, biên bản thu giữ tang vật vụ án cùng các tài liệu khác có trong hồ sơ, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 01 giờ 20' ngày 16/4/2017, tại Ki ốt số 2 tầng 1 nhà B, khu đô thị Đền Lừ I, Hoàng Văn Thụ, Hoàng Mai, Hà Nội, Đào Thị TH đã có hành vi lời nói thô tục, lăng mạ và dùng tay phải cầm 01 tấm hợp kim nhôm nhựa ALU vụt vào vùng mặt trái cảnh sát Lê Việt T để ngăn cản cảnh sát Thắng và tổ công tác công an phường Hoàng Văn Thụ làm nhiệm vụ. Cảnh sát T bị xước gò mái trái kích thước 01cm, 03 vết xước tấy đỏ, nhưng cảnh sát T từ chối giám định thương tích và không yêu cầu bồi thường dân sự.

Hành vi phạm tội của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội "Chống người thi hành công vụ" theo quy định tại khoản 1 điều 257 Bộ luật hình sự.

Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai truy tố bị cáo Đào Thị TH với tội danh và điều luật viện dẫn là có căn cứ, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội đã xâm phạm đến đến việc thực hiện nhiệm vụ của những người đang thi hành công vụ và thông qua đó xâm phạm đến hoạt động của nhà nước về quản lý hành chính trong lĩnh vực thi hành nhiệm vụ công được pháp luật bảo vệ. Vì vậy, phải xử lý bị cáo bằng pháp luật Hình sự.

Tuy nhiên khi xem xét lượng hình cần đánh giá toàn diện nội dung vụ án, tính chất mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của vụ án nhận thấy:

- Về nhân thân: Bị cáo Đào Thị TH nhân thân chưa tiền án tiền sự.

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Đào Thị TH không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm Hình sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Bị cáo phạm tội lần đầu trong trường hợp ít nghiêm trọng, trong quá trình điều tra và tại phiên toà bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội, tỏ ra ăn năn hối cải, Hành vi phạm tội của bị cáo đơn giản, nên hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm h, p khoản 1 điều 46 Bộ luật hình sự.

* Quyết định hình phạt: Căn cứ vào hành vi của bị cáo, tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự và nhân thân bị cáo. Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo phạm tội lần đầu trong trường hợp ít nghiêm trọng, trong quá trình điều tra và tại phiên toà bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội, tỏ ra ăn năn hối cải. Bị cáo đã bị tạm giam hơn 04 tháng cũng thấm thía về hành vi phạm tội của mình. Vì vậy hội đồng xét xử áp dụng điều 47 Bộ luật Hình sự cho bị cáo được hưởng mức hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt cũng có tác dụng giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt có ích cho xã hội.

* Về xử lý vật chứng : 01 tấm hợp kim nhôm nhựa ALU kích thước 18,5x35 cm bên trên có 02 đinh vít là tang vật bị cáo TH dùng để vụt vào vùng mặt cảnh sát Lê Việt T nên cần tịch thu tiêu hủy.

* Về án phí: Căn cứ Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 22, điều 27 Pháp lệnh án phí lệ phí Toà án; Khoản 1 Mục I Danh mục mức án phí lệ phí Toà án: Bị cáo Đào Thị TH phải chịu 200.000 *(hai trăm nghìn)* đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 231; Điều 234 Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

*** <u>Tuyên bố:</u> Bị cáo Đào Thị TH phạm tội: *"Chống người thi hành công vụ".***

Áp dụng: khoản 1 Điều 257; điểm h, p khoản 1 Điều 46; điều 47; Điều 33 Bộ luật hình sự; Điều 99; Điều 231; Điều 234 Bộ luật tố tụng Hình sự**;** Điều 23 nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về án phí lệ phí Toà án; Mục 1 phần I Danh mục án phí Toà án.

***<u>Xử phạt:</u> Đào Thị TH** : 04 (Bốn) tháng, 02 (hai) ngày tù. Thời hạn tù tính từ ngày 16/4/2017. Bị cáo đã chấp hành xong hình phạt tù.

Trả tự do ngay tại phiên tòa cho bị cáo Đào Thị TH nếu bị cáo không bị tạm giam về một tội khác.

* Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 tấm hợp kim nhôm nhựa ALU kích thước 18,5x35 cm bên trên có 02 đinh vít. *(hiện vật chứng trên đang lưu giữ tại kho vật chứng Chi cục Thi hành án dân sự quận Hoàng Mai, theo Phiếu giao nhận vật chứng số 283 /BBVC ngày 15 tháng 08 năm 2017).*

*****Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải nộp 200.000 *(hai trăm nghìn*) đồng án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày Toà tuyên án.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: Anh Lê Việt T có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tống đạt bản án.

Nơi nhận:

- *TAND TP. Hà Nội;*
- *VKSND Q. Hoàng Mai;*
- *Công an Q. Hoàng Mai;*
- *Chi cục THADS Q. Hoàng Mai;*
- *Ng□ời có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan;*
- *Bị cáo;*
- *Lưu hồ sơ vụ án./*

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Lê H□ơng Giang