

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 325/2025/HS-PT

Ngày 17-12-2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Thái Thị Phi Yến

Các Thẩm phán:

Bà Đỗ Thị Thúy Năng

Ông Ngô Hà Nam

- Thư ký phiên tòa: ông Lê Quan Rin - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Ông Phan Ngọc Đức - Kiểm sát viên

Ngày 17 tháng 12 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 295/2025/TLPT-HS, ngày 12 tháng 11 năm 2025 đối với bị cáo Trần Thị V; do có kháng cáo của bị cáo Trần Thị V đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 62/2025/HS-ST ngày 10 tháng 9 năm 2025 của Tòa án nhân dân khu vực M - Đà Nẵng.

Bị cáo có kháng cáo: Trần Thị V, sinh ngày 11/8/1978, tại tỉnh Quảng Nam (nay là thành phố Đà Nẵng); Giới tính: nữ; Căn cước công dân số 066178006346; Nơi đăng ký thường trú: Khối G, phường Đ, thành phố Đà Nẵng; Chỗ ở hiện nay: thôn H, xã K, tỉnh Đắk Lắk; Nghề nghiệp: lao động phổ thông; Trình độ học vấn: 0/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Trần Văn H, sinh năm 1952 và bà Huỳnh Thị G, sinh năm 1969; Bị cáo có 03 con; Tiền án, tiền sự: không; Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 12/6/2024 đến ngày 23/7/2024 được thay thế biện pháp ngăn chặn cho “Bảo lãnh” (có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trần Thị V và chị Phan Thị Thùy L là hàng xóm ở đối diện nhà nhau. Trong quá trình sinh sống tại địa phương, các bên phát sinh mâu thuẫn nên thường xuyên xảy

ra cãi vã nhau. Khoảng 16 giờ 45 phút, ngày 27/11/2023, chị Phan Thị Thùy L đi chợ về thì gặp Trần Thị V đang đứng trước cổng chửi bới nên chị L và V xảy ra cãi vã, xô xát với nhau. V dùng tay cào vào mặt L và ôm vật L, L la ré thì Lê Phúc N (bạn trai của L) đang ở trong nhà chạy ra dùng tay đánh vào người V và kéo V ra. Lúc này, Nguyễn Hoàng T (bạn trai của V) đang ở trong nhà V chạy ra ôm N lại. V dùng tay cào vào mặt và người N, V tiếp tục qua gốc cây bên đường lấy hai viên gạch (loại gạch bằng bê tông dùng để lót vỉa hè) chạy tới; V thả một viên xuống đất, còn lại viên ném về phía L nhưng không trúng L mà trúng vào đầu N nhưng không gây thương tích. N đưa tay ôm đầu và lấy điện thoại cầm trên tay để gọi báo Công an. V tiếp tục nhặt một viên gạch đi đến đập vào đầu N, do N đang cầm điện thoại gọi điện nên V đập cục gạch trúng vào điện thoại làm chiếc điện thoại bị hư hỏng. Sau đó, hàng xóm đến can ngăn và đưa V về, N và L đi bệnh viện kiểm tra.

Đến 23 giờ 30 phút, do vẫn còn bức tức nên V tiếp tục cầm dao qua nhà L, chặt phá cửa cuốn, chuông cửa và đèn tường rồi bỏ về nhà.

Khuya ngày 01/12/2023, Trần Thị V tiếp tục dùng dao đâm thủng hai lốp xe và rạch nhiều đường vào thân xe ô tô BKS 92A-347.66 do chị L đứng tên chủ sở hữu đang đậu trên vỉa hè trước nhà.

Tại Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 131/Kl-KTHS ngày 22/01/2024 của Phân viện Khoa học Hình sự tại thành phố Đà Nẵng kết luận: Phan Thị Thùy L bị đa tổn thương phần mềm nông vùng mặt, các tổn thương nông, không gọn, nhiều chiều hướng khác nhau. Hiện tại các tổn thương đã thoái triển hoàn toàn, không còn dấu vết thương tích. Tỷ lệ thương tích 0%. Các tổn thương nông của chị Phan Thị Thùy L do vật có tiết diện tiếp xúc hẹp gây nên.

Tại Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 130/Kl-KTHS ngày 22/01/2024 của Phân viện Khoa học Hình sự tại thành phố Đà Nẵng kết luận: Lê Phúc N bị đa chấn thương phần mềm. Hiện tại để lại 06 vết biến đổi sắc tố da tại vùng: thái dương trái, đuôi cung mày trái, môi trên bên trái, vùng giữa ngực, vùng ngực phải. Tỷ lệ tổn thương cơ thể là 3%. Các tổn thương của anh Lê Phúc N do vật có tiết diện tiếp xúc hẹp gây nên.

Tại Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 129/Kl-KTHS ngày 19/01/2024 của Phân viện Khoa học Hình sự tại thành phố Đà Nẵng kết luận: Trần Thị V bị đa chấn thương phần mềm vùng đầu và lưng. Hiện tại không có dấu vết thương tích nên không có cơ sở để xác định cơ chế hình thành thương tích. Tỷ lệ thương tích 0%.

Tại Kết luận định giá tài sản số 32/HĐ.ĐG ngày 02/4/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thị xã Đ kết luận: 01 điện thoại di động hiệu Iphone 13 Promax 256GB, màu vàng bị bể, hư hỏng hoàn toàn: 15.000.000 đồng. Phần hư hỏng của cửa cuốn, chuông cửa và đèn tường dùng để thấp sáng, trang trí bị bể: 1.000.000 đồng.

- Tại Kết luận định giá tài sản số 12/HĐ.ĐG ngày 30/01/2024 của Hội đồng định giá trong tổ tụng hình sự thị xã Đ kết luận: Xe ô tô hiệu Kia K3 màu trắng, BKS 92A-347.66 bị hư hỏng do Trần Thị V gây thiệt hại là có giá 9.446.159 đồng.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người bị hại đều thống nhất và không có ý kiến hay khiếu nại gì về kết luận của Hội đồng định giá nêu trên.

Vật chứng thu giữ trong vụ án, gồm:

- 01 USB hiệu Kingston DTSE9 4GB, 02 USB hiệu Hoco 16GB ghi lại diễn biến vụ việc.

- 03 viên gạch, loại gạch lót nền.

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone 13 Promax 256GB, màu vàng Gold bị hư hỏng hoàn toàn (Đã trả lại lại cho chủ sở hữu Lê Phúc N).

Với nội dung vụ án như trên, tại Bản án hình sự sơ thẩm số 62/2025/HS-ST ngày 10 tháng 9 năm 2025 của Tòa án nhân dân khu vực M - Đà Nẵng đã quyết định:

Căn cứ khoản 1 Điều 178; Điều 38; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tổ tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên bố: Bị cáo Trần Thị V phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

Xử phạt: Bị cáo Trần Thị V 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày đi thi hành án, nhưng được trừ thời gian tạm giam từ ngày 12/6/2024 đến ngày 23/7/2024.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 12/9/2025, bị cáo Trần Thị V kháng cáo xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Nẵng phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án như sau:

Về thủ tục tố tụng: Đơn kháng cáo của bị cáo Trần Thị V có đầy đủ nội dung theo thủ tục kháng cáo và trong thời hạn kháng cáo nên hợp lệ.

Về nội dung: Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Trần Thị V về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật. Đồng thời, đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để làm căn cứ xử phạt bị cáo Trần Thị V 06 tháng tù là phù hợp. Tuy nhiên trong vụ án này, mâu thuẫn giữa bị cáo và bị hại đã phát sinh từ trước, vì thiếu kiểm chế nên

bị cáo đã có hành vi làm hư hỏng tài sản của bị hại, bị cáo phạm tội hai lần nhưng đều thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo có nhân thân tốt, sau khi phạm tội đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; hoàn cảnh bị cáo khó khăn, đã ly hôn đang nuôi con nhỏ nên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự, điểm b khoản 1 Điều 355, Điều 357 Bộ luật Tố tụng Hình sự, chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên mức hình phạt như Tòa án cấp sơ thẩm đã quyết định nhưng cho bị cáo được hưởng án treo.

Bị cáo Trần Thị V không tranh luận, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo Trần Thị V có đơn kháng cáo theo đúng quy định tại các Điều 331, 332 và 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự nên kháng cáo của bị cáo là hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Trần Thị V thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Tòa án cấp sơ thẩm đã quy kết. Xét lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ được Cơ quan điều tra chứng minh có tại hồ sơ vụ án nên Hội đồng xét xử phúc thẩm có đủ cơ sở kết luận:

Chiều ngày 27/11/2023, tại Khố G, phường Đ, thành phố Đà Nẵng giữa bị cáo Trần Thị V và bị hại Phan Thị Thùy L, bị hại Lê Phúc N là hàng xóm của nhau, xảy ra cãi vã, xô xát. Bị cáo V đã dùng viên gạch đập vào đầu bị hại Lê Phúc N nhưng bị hại N đưa tay lên đỡ nên viên gạch đã đập trúng vào chiếc điện thoại Iphone 13 Promax 256GB, màu vàng Gold làm hư hỏng, thiệt hại 15.000.000 đồng. Đến khuya cùng ngày, do còn bức tức nên bị cáo V tiếp tục dùng dao chặt phá cửa cuốn, chuông cửa và đèn tường nhà bị hại Phan Thị Thùy L gây thiệt hại 1.000.000 đồng. Tổng giá trị giá sản thiệt hại về tài sản bị cáo gây ra trong ngày 27/11/2023 là 16.000.000 đồng. Đến khuya ngày 01/12/2023, bị cáo V tiếp tục dùng dao đâm thủng hai lốp xe và rạch nhiều nhất vào thân xe ô tô biển kiểm soát 92A-347.66 của bị hại Phan Thị Thùy L đang đậu trên vỉa hè trước nhà. Trị giá thiệt hại của xe ô tô do bị cáo V làm hư hỏng là 9.446.159 đồng.

[3] Với hành vi và hậu quả gây ra nêu trên của bị cáo Trần Thị V đã bị Tòa án cấp sơ thẩm xét xử về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[4] Xét kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo Trần Thị V thì thấy:

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ. Do vậy, hành vi phạm tội

của bị cáo cần phải được xử phạt thỏa đáng. Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ đối với bị cáo và quyết định mức hình phạt 06 tháng tù là phù hợp. Tuy nhiên xét thấy, bị cáo có nhân thân tốt, lần đầu phạm tội; sau khi phạm tội đã thành khẩn khai báo; tại phiên tòa hôm nay bị cáo thật sự ăn ănh hối cải; bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, hiện đang nuôi con nhỏ; bị cáo không có trình độ học vấn nên nhận thức pháp luật có phần hạn chế. Mặc dù trong vụ án này, bị cáo phạm tội hai lần nhưng đều thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Vì vậy, Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo, áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự, cho bị cáo hưởng án treo như quan điểm của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa, thể hiện chính sách nhân đạo và khoan hồng của pháp luật đối với bị cáo.

[5] Về án phí hình sự phúc thẩm: Do chấp nhận kháng cáo của bị cáo nên bị cáo không chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[6] Các phần quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị nên Tòa án cấp phúc thẩm không xem xét và đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b khoản 1, khoản 2 Điều 355; Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự; Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Trần Thị V, sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 62/2025/HS-ST ngày 10 tháng 9 năm 2025 của Tòa án nhân dân khu vực 10 - Đà Nẵng về hình phạt đối với bị cáo.

Áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 65 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt: Bị cáo Trần Thị V 06 (sáu) tháng tù về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 01 (một) năm tính từ ngày tuyên án phúc thẩm ngày 17/12/2025.

Giao bị cáo Trần Thị V cho Ủy ban nhân dân xã K, tỉnh Đắk Lắk giám sát và giáo dục đối với bị cáo. Trong trường hợp bị cáo Trần Thị V thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về án phí hình sự phúc thẩm: Căn cứ điểm h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội; Bị cáo Trần Thị V không chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án (ngày 17/12/2025)./.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao;
- VKSND thành phố Đà Nẵng;
- CQTHAHS CA thành phố Đà Nẵng;
- CQCSĐT CA thành phố Đà Nẵng;
- TAND khu vực M - Đà Nẵng;
- VKSND khu vực M - Đà Nẵng;
- Phòng HSNV CA thành phố Đà Nẵng;
- Bị cáo;
- Lưu HSVA, Tòa HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Thái Thị Phi Yến