

Số: 07/2020/QĐ-PT

Lâm Đồng, ngày 15 tháng 5 năm 2020

**QUYẾT ĐỊNH
ĐÌNH CHỈ XÉT XỬ PHÚC THẨM VỤ ÁN DÂN SỰ
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LÂM ĐỒNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Bùi Hữu Nhân

Các Thẩm phán: Ông Huỳnh Châu Thạch

Ông Đỗ Mạnh Hùng

- Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Thị Mai - Thư ký Tòa án, Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa: Bà Đỗ Thị Thúy - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 5 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng; xét xử phúc thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số 04/2020/TLPT-DS ngày 03 tháng 01 năm 2020 về việc “*Tranh chấp về hợp đồng dân sự vay tài sản*”.

Do Bản án dân sự sơ thẩm số 69/2019/DS-ST ngày 28/11/2019 của Tòa án nhân dân huyện L bị kháng cáo.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số 07/2020/QĐ - PT ngày 05/02/2020; Quyết định hoãn phiên tòa phúc thẩm số 28/2020/QĐ-PT ngày 25/02/2020; Quyết định hoãn phiên tòa phúc thẩm số 36/2020/QĐ-PT ngày 28/02/2020; Quyết định hoãn phiên tòa phúc thẩm số 89/2020/QĐ-PT ngày 26/3/2020; Quyết định hoãn phiên tòa phúc thẩm số 120/2020/QĐ-PT ngày 20/4/2020, giữa các đương sự:

- *Nguyên đơn:* Bà Ngô Thị H, sinh năm: 1971; địa chỉ: 88 tổ dân phố V, thị trấn Đ, huyện L, tỉnh L. Vắng mặt.

Người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn bà Hằng:

Ông Hoàng Rung K' T, sinh năm: 1993; địa chỉ: Số 75 tổ dân phố 2 - Cô Ya, thị trấn Đ, huyện L, tỉnh L. Có mặt.

Văn bản ủy quyền ngày 18/01/2020.

- *Bị đơn:* Bà Huỳnh Thị Trọng V, sinh năm: 1976; địa chỉ: 695 Hùng Vương, thị trấn Đ, huyện L, tỉnh L. Vắng mặt.

- *Người kháng cáo:* Bà Huỳnh Thị Trọng V – Bị đơn.

Sau khi xét xử sơ thẩm, Bản án dân sự sơ thẩm số 69/2019/DS-ST ngày 28/11/2019 của Tòa án nhân dân huyện L bị kháng cáo như sau:

Ngày 17/12/2019, bị đơn bà Huỳnh Thị Trọng V kháng cáo đối với một phần Bản án dân sự sơ thẩm số 69/2019/DS-ST ngày 28/11/2019 của Tòa án nhân dân huyện L. Bà V chỉ đồng ý trả cho bà H số tiền gốc 1.600.000.000 đồng, không đồng ý trả tiền lãi.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị đơn bà V đồng thời là người kháng cáo đã được Tòa án triệu tập hợp lệ đến lần thứ tư nhưng vắng mặt tại phiên tòa và có đơn xin rút đơn kháng cáo. Về phía người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn bà Hằng là ông Hoàng Rung K'T không chấp nhận kháng cáo của bị đơn bà V, đề nghị giải quyết như bản án sơ thẩm. Nay bị đơn bà V xin rút đơn kháng cáo thì nguyên đơn bà H cũng đồng ý đối với việc bị đơn bà V rút đơn kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh L tham gia phiên tòa phát biểu ý kiến về việc tuân thủ pháp luật của Thẩm phán và Hội đồng xét xử, việc chấp hành pháp luật của người tham gia tố tụng.

Cụ thể: Thẩm phán đã chấp hành đúng các quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự trong quá trình giải quyết vụ án, tại phiên tòa Hội đồng xét xử và người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn bà H là ông Hoàng Rung K'T đã thực hiện đúng các quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự về phiên tòa dân sự phúc thẩm; riêng bị đơn bà V đồng thời là người kháng cáo đã được Tòa án triệu tập hợp lệ đến lần thứ tư nhưng vắng mặt tại phiên tòa và có đơn xin rút đơn kháng cáo.

Do người kháng cáo rút toàn bộ yêu cầu kháng cáo nên đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ Điều 289 và 295 của Bộ luật Tố tụng dân sự để đình chỉ xét xử phúc thẩm vụ án dân sự thụ lý số 04/2020/TLPT-DS ngày 03 tháng 01 năm 2020 về việc “*Tranh chấp về hợp đồng dân sự vay tài sản*” là có căn cứ.

XÉT THẤY:

[1] Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số 07/2020/QĐ-PT ngày 05/02/2020 thì các đương sự trong vụ án “*Tranh chấp về hợp đồng dân sự vay tài sản*” giữa nguyên đơn bà Ngô Thị H; bị đơn bà Huỳnh Thị Trọng V, phải có mặt vào lúc 13 giờ 30 phút, ngày 25/02/2020 để tham gia phiên tòa xét xử phúc thẩm vụ án nêu trên.

[2] Tại phiên tòa ngày 25/02/2020, người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn bà H là ông Hoàng Rung K'T có mặt; bị đơn bà V vắng mặt lần thứ nhất và có đơn xin hoãn phiên tòa với lý do bà V bị cảm sốt, sức khỏe yếu nên không thể đến tham gia phiên tòa (bút lục số 74).

[3] Theo Quyết định hoãn phiên tòa phúc thẩm số 28/2020/QĐ-PT ngày 25/02/2020 thì các đương sự trong vụ án nêu trên phải có mặt vào lúc 07 giờ 30 phút, ngày 28/02/2020 để tham gia phiên tòa xét xử phúc thẩm vụ án nêu trên.

[4] Tại phiên tòa ngày 28/02/2020, người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn bà H là ông Hoàng Rung K'T có mặt; bị đơn bà V vắng mặt lần thứ hai và có đơn xin hoãn phiên tòa với lý do bà V bị viêm kết mạc hai mắt nên không thể đến tham gia phiên tòa (bút lục số 82).

[5] Theo Quyết định hoãn phiên tòa phúc thẩm số 36/2020/QĐ-PT ngày 28/02/2020 thì các đương sự trong vụ án nêu trên phải có mặt vào lúc 07 giờ 30 phút, ngày 26/3/2020 để tham gia phiên tòa xét xử phúc thẩm vụ án nêu trên. Bị đơn bà V đồng thời là người kháng cáo đã nhận được Quyết định hoãn phiên tòa phúc thẩm số 36/2020/QĐ-PT ngày 28/02/2020 nêu trên vào ngày 06/3/2020.

[6] Tại phiên tòa ngày 26/3/2020, người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn bà H là ông Hoàng Rung K'T có mặt; bị đơn bà V vắng mặt lần thứ ba và bà V vắng mặt tại phiên tòa không có lý do.

[7] Theo Quyết định hoãn phiên tòa phúc thẩm số 89/2020/QĐ-PT ngày 26/3/2020 thì các đương sự trong vụ án nêu trên phải có mặt vào lúc 07 giờ 30 phút, ngày 20/4/2020 để tham gia phiên tòa xét xử phúc thẩm vụ án nêu trên. Bị đơn bà V đồng thời là người kháng cáo không nhận được quyết định hoãn phiên tòa phúc thẩm này.

[8] Theo Quyết định hoãn phiên tòa phúc thẩm số 120/2020/QĐ-PT ngày 20/4/2020 thì các đương sự trong vụ án nêu trên phải có mặt vào lúc 13 giờ 30 phút, ngày 15/5/2020 để tham gia phiên tòa xét xử phúc thẩm vụ án nêu trên. Bị đơn bà V đồng thời là người kháng cáo đã nhận được Quyết định hoãn phiên tòa phúc thẩm này vào ngày 05/5/2020.

[9] Ngày 14/5/2020, Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng nhận được đơn xin rút đơn kháng cáo của bà V. Đơn được bưu điện đóng dấu xác nhận gửi ngày 13/5/2020.

[10] Tại phiên tòa ngày 15/5/2020, người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn bà H là ông Hoàng Rung K'T có mặt; bị đơn bà V vắng mặt lần thứ tư và có đơn xin rút đơn kháng cáo. Do người kháng cáo rút toàn bộ yêu cầu kháng cáo được quy định tại điểm b khoản 1 Điều 289 của Bộ luật Tố tụng dân sự.

Xét thấy việc rút kháng cáo của bị đơn bà Huỳnh Thị Trọng V là hoàn toàn tự nguyện, không trái với quy định của pháp luật.

Căn cứ vào các Điều 289 và 295 - Bộ luật Tố tụng dân sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

QUYẾT ĐỊNH:

1/. Đình chỉ xét xử phúc thẩm vụ án dân sự thụ lý số 04/2020/TLPT-DS ngày 03 tháng 01 năm 2020 về việc “*Tranh chấp về hợp đồng dân sự vay tài sản*” giữa:

- *Nguyên đơn*: Bà Ngô Thị H, sinh năm: 1971; địa chỉ: 88 tổ dân phố Văn Hà, thị trấn Đ, huyện L, tỉnh L.

Người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn bà H:

Ông Hoàng Rung K’ T, sinh năm: 1993; địa chỉ: 75 tổ dân phố 2 Cô Ya, thị trấn Đ, huyện L, tỉnh L.

Văn bản ủy quyền ngày 18/01/2020.

- *Bị đơn*: Bà Huỳnh Thị Trọng V, sinh năm: 1976; địa chỉ: 695 Hùng Vương, thị trấn Đ, huyện L, tỉnh L.

2/. Bản án dân sự sơ thẩm số 69/2019/DS-ST ngày 28/11/2019 của Tòa án nhân dân huyện L có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định này.

3/. Về án phí dân sự phúc thẩm:

Bị đơn bà Huỳnh Thị Trọng V phải chịu 300.000 đồng án phí phúc thẩm, được khấu trừ vào số tiền 300.000 đồng mà bà V đã tạm nộp theo biên lai thu số 0007111 ngày 20/12/2019 của Chi cục thi hành án dân sự huyện L. Bị đơn bà Huỳnh Thị Trọng V đã nộp đủ tiền án phí dân sự phúc thẩm.

4/. Quyết định đình chỉ xét xử phúc thẩm vụ án có hiệu lực thi hành án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Lâm Đồng;
- Phòng KTNV&THA;
- TAND huyện L;
- Chi cục THADS huyện L;
- Những người tham gia tố tụng (03);
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Bùi Hữu Nhân