

Bản án số: 26/2020/HS-ST
Ngày: 14-02-2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ NAM ĐỊNH - TỈNH NAM ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Thu Định.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Triệu Văn Giản

Bà Vương Thị Minh Tân

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thu Thủy - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Nam Định.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Phương - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 02 năm 2020 tại Tòa án nhân dân thành phố Nam Định, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 20/2020/TLST-HS ngày 20 tháng 01 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 20/2020/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 02 năm 2020, đối với bị cáo:

Họ tên: **Cao Văn Đ** (tên gọi khác: **Đ**) - sinh năm 1995 tại: Huyện T, tỉnh Nam Định; nơi cư trú: Xóm T, xã P, huyện T, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: Không nghề nghiệp; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Cao Văn H và bà Nguyễn Thị D1; chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 26-12-2019, sau đó chuyển tạm giam từ ngày 29-12-2019 cho đến nay tại Trại tạm giam Công an tỉnh Nam Định; bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Người làm chứng:

Anh Trần Hải T (không triệu tập tới phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ ngày 25-12-2019, tổ công tác Phòng Cảnh sát kinh tế Công an tỉnh Nam Định làm nhiệm vụ tại khu vực cây xăng L, đại lộ T, phường H, thành phố Đ phát hiện Cao Văn Đ cầm theo 01 chiếc bao “xác rắn” màu xanh đứng một mình có biểu hiện nghi vấn nên đã tiến hành kiểm tra. Tổ công tác đã mời người chứng kiến việc mở kiểm tra chiếc bao trên và phát hiện bên trong chứa 06 (sáu) vật cùng loại hình khối hộp, mỗi vật có kích thước khoảng (14x14x14,5)cm gồm 36 quả hình trụ kết lại, bên ngoài có vỏ màu đỏ - vàng và tím – vàng (Đ khai toàn bộ là pháo nổ). Tổ công tác tiếp tục kiểm tra, thu giữ tại cấp quần phía trước bụng của Đ 06 (sáu) vật hình trụ cùng loại, mỗi vật cao khoảng 14cm, đường kính 02cm. Đ khai nhận toàn bộ số vật trên đều là pháo nổ Đ nhận vận chuyển thuê để lấy tiền công. Tổ công tác đã niêm phong số vật chứng trên để trưng cầu giám định và đưa Đ cùng người làm chứng về trụ sở lập biên bản bắt người có hành vi phạm pháp quả tang theo quy định của pháp luật. Ngoài ra, tổ công tác còn thu giữ của Đ số tiền 440.000 đồng (Đ khai là tiền công vận chuyển pháo).

Tại bản kết luận giám định số 1233 ngày 26-12-2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định kết luận: Số vật chứng thu giữ của Cao Văn Đ trong vụ án đều là pháo và có đặc tính của pháo nổ; có tổng khối lượng là 8,993 kg.

Tại cơ quan điều tra, Cao Văn Đ khai nhận hành vi vận chuyển pháo nổ thuê để lấy tiền công đồng thời khai nhận nguồn gốc số pháo nổ bị thu giữ như sau: Chiều ngày 24-12-2019, Cao Văn Đ cùng một nam thanh niên quen biết từ trước (không rõ tên tuổi, địa chỉ) đi xe buýt lên thành phố Đ chơi. Khi đến khu vực siêu thị C cả hai xuống xe rồi vào ngồi uống nước tại một quán nước vỉa hè. Nam thanh niên đi cùng Đ dùng điện thoại gọi cho bạn thì một lúc sau Đ thấy một người đàn ông (không rõ lai lịch, địa chỉ) đi xe máy Wave màu xanh (không rõ biển kiểm soát) tới và ngồi nói chuyện cùng cả hai. Sau đó, người bạn của Đ bảo có việc rồi bỏ đi để Đ ngồi với người đàn ông trên. Đ đợi một lúc không thấy bạn quay về thì người đàn ông trên rủ Đ về nhà trọ của người đó để nghỉ lại. Đ đồng ý rồi lên xe máy để người đàn ông đó chở về nhà trọ (không rõ địa chỉ) ở khu vực xã Hà, huyện L, tỉnh Nam Định. Đ ở lại nhà trọ của người đàn ông này đến chiều tối ngày 25-12-2019 thì người đàn ông này rủ Đ ra ngoài chơi. Người đàn ông điều khiển xe máy chở Đ tới khu vực chân cầu Đ, xã T, huyện L, tỉnh Nam Định thì dừng lại. Tại đây, Đ thấy người đàn ông đi cùng mình gặp và nhận 01 chiếc bao “xác rắn” màu xanh từ một người đàn ông lạ đã

đứng ở đó từ trước. Sau đó, Đ ngồi phía sau ôm chiếc bao “xác rắn” trên đê người đàn ông tiếp tục điều khiển xe đi theo Quốc lộ 10 hướng về siêu thị C. Khi đi đến trước cổng nhà hàng V, thành phố Đ thì người đàn ông dừng xe rồi mở bao “xác rắn” ra thì Đ thấy trong bao có 06 hộp pháo và 12 quả pháo nhỏ. Người đàn ông bảo Đ vận chuyển số pháo trên tới khu vực cây xăng Lm, đại lộ T, phường H, thành phố Đ thì sẽ có người đón sẵn ở đó để đưa Đ về ngã ba K, huyện N, tỉnh Nam Định và sẽ được trả công là 1.500.000 đồng thì Đ đồng ý. Sau đó, người đàn ông lấy 12 quả pháo nhỏ ra khỏi bao, giữ lại 06 quả rồi đưa cho Đ 06 quả pháo để Đ mang về chơi. Đ cầm 06 quả pháo trên cát vào cạp quần trước bụng nhưng không có ý định sử dụng mà sẽ chuyển hết cho người nhận pháo. Người đàn ông trả trước cho Đ 500.000 đồng, số tiền công còn lại sau khi giao pháo Đ sẽ nhận nốt. Sau đó, người đàn ông bỏ đi, Đ đón xe taxi đi tới khu vực cây xăng L, đại lộ T, phường H, thành phố Đ rồi xuống xe và trả tiền taxi hết 60.000 đồng. Khi Đ đang cầm bao pháo đứng chờ thì bị tổ công tác Phòng Cảnh sát kinh tế Công an tỉnh Nam Định bắt giữ như trên.

Đối với đối tượng đã giao pháo cho Cao Văn Đ để vận chuyển, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Nam Định chưa đủ căn cứ để kết luận nên tạm thời tách ra tiếp tục điều tra xử lý sau.

Bản cáo trạng số 22/CT-VKSTPND ngày 20-01-2020 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định truy tố bị cáo Cao Văn Đ về tội “Vận chuyển hàng cấm” theo điểm c khoản 1 Điều 191 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và lời khai của bị cáo Cao Văn Đ tại phiên tòa thể hiện hành vi của bị cáo có đủ yếu tố cấu thành tội “Vận chuyển hàng cấm”. Do đó Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo theo toàn bộ nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Cao Văn Đ phạm tội “Vận chuyển hàng cấm”; Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 191; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 để xử phạt bị cáo Cao Văn Đ từ 12 tháng tù đến 15 tháng tù; miễn áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo. Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 để xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

Bị cáo Cao Văn Đ nói lời sau cùng: Xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Nam Định, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Cao Văn Đ không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong vụ án đều hợp pháp.

[2] Về tội danh:

Lời khai nhận tội của bị cáo Cao Văn Đ phù hợp với các tài liệu, chứng cứ của vụ án nên có đủ cơ sở xác định: Khoảng 19 giờ ngày 25-12-2019, Cao Văn Đ đã có hành vi vận chuyển trái phép pháo nổ tổng trọng lượng là 8,993kg thì bị phát hiện, bắt quả tang tại khu vực cây xăng L, đại lộ T, phường H, thành phố Đ. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây mất trật tự trị an trên địa bàn thành phố, ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh chính trị. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, biết rõ hành vi vận chuyển pháo nổ của mình bị pháp luật nghiêm cấm nhưng vẫn cố ý thực hiện nên bị cáo đã phạm tội “Vận chuyển hàng cấm”, tội phạm và hình phạt quy định tại điểm c khoản 1 Điều 191 Bộ luật Hình sự năm 2015.

[3] Về các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự:

Về các tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo Cao Văn Đ phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; sau khi thực hiện tội phạm, trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo Cao Văn Đ đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải đối với hành vi phạm tội của mình. Do đó bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Về các tình tiết tăng nặng: Bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Về hình phạt:

Xét bị cáo được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 nên Hội đồng xét xử chỉ xử phạt bị cáo ở mức thấp của khung hình phạt mà bị cáo bị truy tố nhằm giáo dục, cải tạo bị cáo và phòng ngừa chung.

[5] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về xử lý vật chứng: 01 bao “xác rắn” màu xanh bên trong có chứa pháo nổ là vật Nhà nước cấm lưu hành nên cần áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 để tịch thu tiêu hủy.

- Số tiền 440.000 đồng thu giữ của bị cáo Cao Văn Đ là tiền do bị cáo phạm tội mà có nên cần áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 để tịch thu sung quỹ Nhà nước.

[7] Về án phí: Bị cáo Cao Văn Đ bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 135 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo Cao Văn Đ phạm tội “Vận chuyển hàng cấm”.

- *Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 191, điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.*

Xử phạt bị cáo Cao Văn Đ 01 (một) năm tù. Thời hạn tù của bị cáo tính từ ngày 26-12-2019.

2. Xử lý vật chứng:

- *Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.*

Tịch thu tiêu hủy: 01 bao “xác rắn” màu xanh bên trong có chứa pháo nổ.

Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 440.000 đồng (*Bốn trăm bốn mươi nghìn đồng*).

(Vật chứng có đặc điểm theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 13-01-2020).

3. Án phí:

- *Áp dụng Điều 135 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016.*

Bị cáo Cao Văn Đ phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo:

Bị cáo Cao Văn Đ được quyền làm đơn kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày tính từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Nam Định;
- VKSND TP. Nam Định (02 bản);
- Công an TP. Nam Định;
- Chi cục THADS TP. Nam Định;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án; VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Phạm Thị Thu Định

