TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN PHÚC THỌ** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập- Tự do- Hạnh phúc**

Bản số: 82/2020/HS-ST
Ngày: 31- 12 - 2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÚC THỌ, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- ***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Xuân Tuân

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Trần Thị Thanh và ông Nguyễn Thái Học

- ***Thư ký phiên tòa:*** Bà Nguyễn Thị An - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội.

- ***Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:*** Ông Nguyễn Đức Trường - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 12 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 90/2020/TLST- HS ngày 03 tháng 12 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 76/2020/QĐXXST- HS ngày 16 tháng 12 năm 2020, đối với bị cáo:

Đặng Văn Q, sinh năm 1981 tại huyện Phúc Thọ; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và sinh sống: Thôn 5, xã Vân Nam, huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đặng Văn Bình và bà Đỗ Thị Hoạt; vợ: Hoàng Thị Thu Thủy, có 01 con sinh năm 2013; danh bản, chỉ bản số 242 do Công an huyện Phúc Thọ lập ngày 27/8/2020; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 29/12/2006 Tòa án nhân dân huyện Đan Phượng xử phạt 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng về tội "Trộm cắp tài sản; ngày 30/9/2008 Tòa án nhân dân huyện Phúc Thọ xử phạt 06 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản". Ngày 05/10/2013 Chủ tịch UBND xã Vân Nam, huyện Phúc Thọ quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã 06 tháng. Bị cáo bị tam giữ, tạm giam từ ngày 24/8/2020 đến ngày 30/9/2020 được tại ngoại; bị cáo đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú; *có mặt*.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 7 giờ 30 ngày 24/8/2020 Đặng Văn Q đang ở nhà thì tổ công tác của Công an huyện Phúc Thọ phối hợp với Công an xã Vân Nam đến nhà Q, triệu tập Q

đến Công an xã Vân Nam để xét nghiệm ma túy theo định kỳ. Biết không thể che giấu được hành vi của mình nên Q đã tự giác nộp 02 gói ma túy và khai nhận: Khoảng 13 giờ ngày 23/8/2020 Q điện thoại cho một người đàn ông, không biết tên, địa chỉ hỏi mua ma túy đá. Người này đồng ý và hẹn đến khu vực Điếm canh đê thuộc thôn Võng Nội, xã Võng Xuyên, huyện Phúc Thọ. Q đi nhờ xe của người đi đường đến chỗ hẹn. Đến nơi, Q gặp một người đàn ông và mua 01gói ma túy với giá 200.000 đồng. Q mang ma túy về nhà, rồi lấy một ít ma túy cho vào bình coóng để sử dụng. Đến 20 giờ ngày 24/8/2020, Q tiếp tục gọi điện thoại cho người đàn ông bán ma túy và sau đó đến địa điểm cũ mua 01 gói ma túy với giá 200.000 đồng. Q mang về nhà cất giấu cùng với gói ma túy mua hôm trước.

Vật chứng thu giữ: 02 gói nilon trong suốt bên trong chứa tinh thể màu trắng (Q khai là ma túy đá); 01 dao lam; 01 chai nhựa trong suốt và 01 coóng thủy tinh bên trong bầu coóng chứa tinh thể màu trắng; 01 bật lửa; 01 điện thoại di động Masstel màu xanh đã cũ; 01 điện thoại di động Mobell màu đen viền đỏ đã cũ.

Cùng ngày, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Phúc Thọ tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Đặng Văn Q. Kết quả: Thu giữ được 05 vỏ gói nilon trong suốt bên trong không chứa gì, đều có kích thước khoảng 2x2cm.

Tại bản Kết luận giám định số 7729/KLGĐ-PC09 ngày 31/8/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội, kết luận: Tinh thể màu trắng bên trong 02 gói nilon đều là ma túy loại Methamphetamine, tổng khối lượng 0,400gam. Tinh thể màu trắng bên trong bầu coóng thủy tinh là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng 0,040 gam.

Tại Bản Cáo trạng số 85/CT-VKS-ĐP ngày 30/11/2020 Viện Kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội truy tố Đặng Văn Q về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa: Bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ thực hành quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố hành vi của bị cáo Đặng Văn Q về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy", đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; các điểm r, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38, Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự. Xử phạt bị cáo Đặng Văn Q từ 12 tháng đến 15 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày thi hành án, được trừ thời gian đã tạm giữ từ ngày 24/8/2020 đến ngày 30/9/2020. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong dán kín của phòng PC09-CATP Hà Nội; 01 chai nhựa trong suốt; 01 bật lửa nhựa màu trắng; 05 vỏ gói nilon. Tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động Masstel màu xanh đã cũ và 01 điện thoại di động động Mobell màu đen viền đỏ đã cũ thu giữ của Đặng Văn Q.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Phúc Thọ, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Đặng Văn Q không có ý kiến, không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng của Viện Kiểm sát đã truy tố. Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp lời khai của người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ xác định: Q là đối tượng nghiện ma túy đang uống thuốc Methandone tại cơ sở điều trị Methadone Sơn Tây – Hà Nội. Ngày 23/8/2020 và ngày 24/8/2020 Q đã mua 02 gói ma túy loại Methamphetamine với giá 400.000 đồng. Khi Công an đến nhà triệu tập Q để xét nghiệm ma túy theo định kỳ. Q đã chủ động khai nhận, chỉ dẫn cho tổ công tác biết nơi sử dụng ma túy và tự giác nộp 02 gói ma túy.

[3]. Đặng Văn Q mua 0,44 gam ma túy loại Methamphetamine, mục đích để sử dụng. Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội "Tàng trữ trái phép chất ma tuý", tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ truy tố bị cáo theo tội danh và viện dẫn điều luật như nêu trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

[4]. Xét tính chất của vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất gây nghiện. Bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, có nhân thân xấu. Tại bản án số 70/HSST ngày 29/12/2006 của Tòa án nhân dân huyện Đan Phượng xử phạt 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội "Trộm cắp tài sản"; bản án số 14/2008/HSST ngày 30/9/2008 của Tòa án nhân dân huyện Phúc Thọ xử phạt 06 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản". Bị cáo không lấy đó là bài học rèn luyện bản thân, mà lại tiếp tục phạm tội, bởi vậy phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định để cải tạo, giáo dục bị cáo thành người tốt và phòng ngừa tội phạm chung. Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử có xem xét: Khi Công an đến nhà, Q đã tự thú khai nhận, chỉ dẫn cho Công an biết nơi sử dụng ma túy và tự giác giao nộp mà túy; tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo; hiện nay bị cáo đang thờ cúng liệt sĩ là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm r, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, để giảm một phần hình phạt cho bị cáo. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Xét thấy bị cáo là người nghiện ma túy, không có tài sản, vì vậy sẽ không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5]. Quá trình điều tra Q khai mua ma túy của người đàn ông không rõ nhân thân lai lịch tại khu vực gần Điếm canh đê thuộc địa phận Võng Nội, xã Võng Xuyên, huyện Phúc Thọ. Cơ quan điều tra đã xác minh nhưng không rõ người đàn ông đó ở đâu nên không có căn cứ để xử lý.

[6]. Về xử lý vật chứng: Khối lượng ma túy Methamphetamine còn lại sau giám định còn nguyên niêm phong sẽ tịch thu tiêu hủy

- 01 chai nhựa trong suốt; 01 bật lửa; 05 vỏ gói nilon đều có kích thước 2cmx2cm không có giá trị sử dụng sẽ tịch thu tiêu hủy.

- 01 điện thoại di động Masstel màu xanh đã cũ Đặng Văn Q dùng để liên lạc mua ma túy, sẽ tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước.

- 01 điện thoại di động động Mobell màu đen viền đỏ đã cũ thu giữ của Q. Q không sử dụng vào hành vi phạm tội nên sẽ trả lại.

[8]. Án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm r, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo **Đặng Văn Q**: **13** (mười ba) tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày thi hành án, được trừ thời gian đã tạm giữ, tạm giam từ ngày 24/8/2020 đến ngày 30/9/2020.

2. Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự

Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong dán kín của phòng PC09-CATP Hà Nội, bên ngoài có chữ ký của giám định viên, đối tượng Đặng Văn Q và cán bộ Công an huyện Phúc Thọ; 01 chai nhựa trong suốt; 01 bật lửa nhựa màu trắng; 05 vỏ gói nilon đều có kích thước 2cmx2cm.

Tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước: 01 điện thoại di động Masstel màu xanh đã cũ của Đặng Văn Q. Trả lại Đặng Văn Q: 01 điện thoại di động động Mobell màu đen viền đỏ đã cũ

(Vật chứng hiện lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phúc Thọ, theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 30/11/2020 giữa Công an huyện Phúc Thọ với Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội).

3. Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội quy định

về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

HỘI THẨM NHÂN DÂN **THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hoàng Xuân Tuân

Nơi nhận:
- TAND Thành phố Hà Nội;
- VKSND huyện Phúc Thọ, TP Hà Nội;
- CCTHADS huyện Phúc Thọ, Hà Nội;
- CQ THAHS huyện Phúc Thọ, Hà Nội;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Hoàng Xuân Tuân