

Số: 03/QĐ-PT

Vĩnh Phúc, ngày 08 tháng 01 năm 2024

**QUYẾT ĐỊNH
CHẤP NHẬN VIỆC KHÁNG CÁO QUÁ HẠN
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH VĨNH PHÚC**

Với Hội đồng xét kháng cáo quá hạn gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Ông Đinh Ngọc Huân

Các Thẩm phán: Bà Lê Thị Bích Ngọc

Ông Vũ Văn Mạnh

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc tham gia phiên họp: Bà Lê Thị Huệ - Kiểm sát viên.

Ngày 27/9/2023, Tòa án nhân dân huyện Yên Lạc xét xử vụ án dân sự sơ thẩm về việc “Tranh chấp chia di sản thừa kế” giữa nguyên đơn bà Dương Thị L với bị đơn ông Dương Văn Y và những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 13/12/2023 bị đơn ông Dương Văn Y, sinh năm 1969; Địa chỉ: Khu 3, thôn Đ, thị trấn Y, huyện Y, tỉnh Vĩnh Phúc nộp đơn kháng cáo đến Tòa án nhân dân huyện Yên Lạc với nội dung: Không đồng ý với Bản án sơ thẩm ngày 27/9/2023 của Tòa án nhân dân huyện Yên Lạc và đề nghị cấp phúc thẩm xét xử lại hủy bản án sơ thẩm.

XÉT THẤY:

Việc kháng cáo của ông Dương Văn Y là quá thời hạn quy định tại khoản 1 Điều 273 của Bộ luật tố tụng dân sự. Cụ thể:

Tại phiên tòa xét xử sơ thẩm ngày 27/9/2023 của Tòa án nhân dân huyện Yên Lạc về việc tranh chấp chia di sản thừa kế, bị đơn ông Dương Văn Y vắng mặt.

Ngày 06/10/2023, Nhân viên văn phòng thừa phát lại đến giao bản án dân sự sơ thẩm số 27/2023/DS-ST ngày 27 tháng 9 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Yên Lạc cho ông Y nhưng ông Yên và gia đình từ chối nhận, bản án đã được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Ngày 13/12/2023, sau khi biết thừa đất gia đình ông Yên đang sử dụng phải Thi hành án thì ông Y mới đến Tòa án xin lại bản án và làm đơn kháng cáo gửi đến tòa

án.

Ngày 14/12/2023 Tòa án nhân dân huyện Yên Lạc nhận được đơn kháng cáo của ông do bưu điện chuyển đến.

Như vậy, việc ông nộp đơn kháng cáo đến Tòa án nhân dân huyện Yên Lạc đã quá thời hạn 35 ngày kể từ ngày cuối cùng của thời hạn niêm yết bản án (ngày niêm yết 09/10/2023).

Ngày 19/12/2023, Tòa án nhân dân huyện Yên Lạc lập biên bản làm việc với ông Yên về việc yêu cầu trình bày lý do kháng cáo quá hạn, tại buổi làm việc ông Yên trình bày: Do không hiểu biết pháp luật nên ông không nhận bản án của Tòa án nhân dân huyện Yên Lạc đến giao cho ông, đến ngày 12/12/2023 ông đến Tòa án xin cấp lại bản án sau đó ông đã làm đơn kháng cáo gửi đến Tòa án. Tại phiên họp ông Y cung cấp giấy chứng nhận QSDĐ đứng tên ông năm 2011 đối với thửa đất đang tranh chấp, ngoài ra ông cho rằng diện tích đất ghi trong bản án cấp sơ thẩm thể hiện không đúng với diện tích đất ông đang sử dụng thực tế; ông đề nghị Hội đồng xét kháng cáo chấp nhận đơn kháng cáo quá hạn của ông, để đảm bảo quyền và lợi ích hợp pháp cho ông và những người đang sinh sống trên đất.

Quan điểm của Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc tại phiên họp: Việc tuân theo pháp luật tố tụng của Tòa án cấp phúc thẩm, kể từ khi nhận được đơn kháng cáo quá hạn cho đến thời điểm Hội đồng xét kháng cáo quá hạn ra quyết định là đúng quy định tại khoản 2 Điều 275 Bộ luật tố tụng dân sự.

Về nội dung: Ông Dương Văn Y khai không nhận bản án của Tòa án nhân dân huyện Yên Lạc dẫn đến việc ông kháng cáo quá hạn là do ông không hiểu biết pháp luật. Tại cấp phúc thẩm ông Y cung cấp giấy chứng nhận QSDĐ do UBND huyện Yên Lạc cấp cho ông ngày 18/3/2011 đối với thửa đất đang tranh chấp, đây là tình tiết mới mà cấp sơ thẩm chưa xem xét; vì vậy để bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho đương sự, đảm bảo vụ án được giải quyết triệt để, cũng như việc thi hành án sau khi bản án có hiệu lực pháp luật đề nghị Hội đồng căn cứ vào điều 273, điều 275 của Bộ luật Tố tụng dân sự chấp nhận kháng cáo quá hạn của ông Dương Văn Y.

Sau khi xem xét yêu cầu của ông Y, quan điểm của Kiểm sát viên, Hội đồng xét kháng cáo quá hạn thấy rằng việc ông Y gửi đơn kháng cáo quá thời hạn theo quy định của pháp luật là do ông không hiểu biết. Tuy nhiên, tại cấp phúc thẩm ông Y cung cấp giấy chứng nhận quyền sử dụng đất do UBND huyện Yên Lạc cấp cho ông ngày 18/3/2011 đối với thửa đất đang tranh chấp, đây là tình tiết mới mà cấp sơ thẩm chưa xem xét, để đánh giá tính pháp lý của giấy chứng nhận QSDĐ

nêu trên. Vì vậy, để bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho đương sự, đảm bảo vụ án được giải quyết triệt để; đồng thời đảm bảo việc Thi hành án dân sự không vướng mắc, Hội đồng chấp nhận đơn kháng cáo quá hạn của ông Dương Văn Y.

Căn cứ vào Điều 275 của Bộ luật Tố tụng dân sự.

QUYẾT ĐỊNH:

Chấp nhận việc kháng cáo quá hạn của ông Dương Văn Y về việc kháng cáo đối với Bản án dân sự sơ thẩm số 27/2023/DS-ST ngày 27 tháng 9 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Yên Lạc về việc “Tranh chấp chia di sản thừa kế”.

Tòa án nhân dân huyện Yên Lạc có trách nhiệm tiến hành thủ tục kháng cáo theo quy định./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- TAND huyện Yên Lạc;
- Người kháng cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT KHÁNG CÁO QUÁ HẠN
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌP**

Đã ký

Đinh Ngọc Huân