TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT** **TỈNH BÌNH DƯƠNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 104/2025/HS-ST
Ngày: 10-6-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thúy Hằng.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Đặng Minh Lý.

2. Ông Trương Ngọc Điệp.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Minh Hiếu - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Bùi Long Hải - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 6 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 74/2025/TLST-HS ngày 29 tháng 4 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 87/2025/QĐXXST-HS ngày 27 tháng 5 năm 2025 đối với bị cáo:

Nguyễn Hoàng T, sinh ngày 12 tháng 8 năm 1998 tại tỉnh Đồng Tháp. Căn cước công dân: 087098013575; nơi cư trú: Tổ A, ấp C, xã T, huyện T, tỉnh Đồng Tháp; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Hoàng M và bà Võ Thị G; bị cáo có vợ tên Trần Thị Quyền N; tiền án: Ngày 17 tháng 3 năm 2022, bị Tòa án nhân dân thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương xử phạt 01 năm 6 tháng tù về tội tàng trữ trái phép chất ma túy, chấp hành xong hình phạt tù ngày 21 tháng 02 năm 2023 và chấp hành xong án phí ngày 12 tháng 9 năm 2022; tiền sự: Không; nhân thân: Không; bị bắt, tạm giữ từ ngày 06 tháng 01 năm 2025 và tạm giam cho đến nay; có mặt.

- *Người làm chứng:* Bà Sơn Thị Mộng C.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ 45 phút ngày 06 tháng 01 năm 2025, Công an phường H, thành phố T tiến hành tuần tra đảm bảo an ninh, trật tự trên địa bàn phường H. Khi Tổ tuần tra đến trước cửa hàng cầm đồ Anh P, địa chỉ tại Ô, HL-F8, đường

Đ, khu phố A, phường H, thành phố T, tỉnh Bình Dương thì phát hiện Nguyễn Hoàng T và Sơn Thị Mộng C, sinh năm 2006, thường trú tại ấp N, xã L, huyện L, tỉnh Sóc Trăng đang ngồi trên xe mô tô hiệu Honda Vario, biển số 83Z1-175.83 có biểu hiện nghi vấn nên yêu cầu kiểm tra hành chính. Lúc này, T tự nguyện lấy ra 01 bao thuốc lá hiệu Jet bên trong có 01 gói nylon hàn kín chứa tinh thể màu trắng giao nộp cho lực lượng Công an và khai nhận tinh thể màu trắng trong gói nylon là ma túy "đá" (ma túy loại Methamphetamine) do T tàng trữ để sử dụng và C không biết việc này nên lực lượng Công an tiến hành thu giữ tang vật và đưa T về trụ sở Công an phường H để lập Biên bản bắt người phạm tội quả tang về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy và thu giữ số vật chứng, gồm:

- 01 gói nylon hàn kín bên trong chứa tinh thể màu trắng (được niêm phong theo quy định).

- 01 bao thuốc lá hiệu Jet.

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11 ProMax, màu vàng, gắn sim số thuê bao 0862722046.

- 01 xe mô tô hiệu Honda Vario, biển số 83Z1-175.83.

Tại Cơ quan Công an, Nguyễn Hoàng T khai nhận như sau: Tha là đối tượng sử dụng trái phép chất ma túy từ năm 2021, đã từng bị kết án về Tội tàng trữ trái phép chất ma túy và chưa được xóa án tích. Khoảng 19 giờ 15 phút ngày 06 tháng 01 năm 2025, trong lúc Tha đang ở phòng trọ địa chỉ tại đường số B, Khu công nghiệp V, phường V, thành phố T, tỉnh Bình Dương thì nảy sinh ý định sử dụng ma túy nên đón xe ôm đến khu vực ngã ba B thuộc huyện C, Thành phố Hồ Chí Minh để tìm mua ma túy. Khi đến nơi, T đứng đợi khoảng 10 phút thì có 01 nam thanh niên (chưa rõ nhân thân, lai lịch) đi đến hỏi "bao nhiêu" thì T trả lời mua 1.000.000 đồng ma túy đá, người này đồng ý bán và kêu T đứng đợi, khoảng 10 phút sau người này quay lại đưa cho T 01 bao thuốc lá hiệu Jet bên trong có 01 gói nylon hàn kín chứa ma túy đá, T đưa cho người này số tiền 1.000.000 đồng. Sau đó, T bỏ bao thuốc lá chứa ma túy đá vào trong túi quần phía trước bên trái rồi đón xe ôm về phòng trọ của bạn gái là Sơn Thị Mộng C để rủ C đi chơi. Khi đến phòng trọ của C, T bỏ bao thuốc lá hiệu Jet bên trong có gói nylon hàn kín chứa ma túy đá vào trong hộc chứa đồ bên trái phía trước của xe mô tô hiệu Honda Vario, biển số 83Z1-175.83 của C rồi điều khiển xe chở C đi chơi. Đến khoảng 22 giờ 30 phút cùng ngày, T nhớ lại việc chưa chuyển trả tiền cho một người bạn nên điều khiển xe mô tô biển số 83Z1-175.83 chở theo Chúc đến tiệm cầm đồ Anh P (có kinh doanh dịch vụ chuyển tiền) để chuyển tiền. Sau khi chuyển tiền xong, T quay ra định chở C đi về thì bị lực lượng Công an phường H đang trên đường tuần tra phát hiện Tha có biểu hiện nghi vấn nên yêu cầu kiểm tra hành chính, phát hiện và bắt quả tang như đã nêu trên. Công an phường H tiến hành lập hồ sơ ban đầu, sau đó chuyển hồ sơ vụ việc và đối tượng Nguyễn Hoàng T cùng số tang vật đã thu giữ đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố T để thụ lý, giải quyết theo thẩm quyền.

Theo Kết luận giám định số 432/KL-KTHS(MT) ngày 14 tháng 01 năm 2025 của Phòng K Công an tỉnh B, kết luận: Tinh thể màu trắng trong 01 gói nylon hàn kín, đựng trong 01 bì thư được niêm phong, bên ngoài có chữ ký của người bị bắt Nguyễn Hoàng T, chữ ký của cán bộ lập biên bản niêm phong Nguyễn Thanh L, chữ ký của người chứng kiến Nguyễn Công T1, chữ ký của người làm chứng Sơn Thị Mộng C và hình dấu đỏ niêm phong của Công an phường H, thành phố T, tỉnh Bình Dương là ma túy, loại Methamphetamine, có khối lượng là 2,3018 gam. Đối với số ma túy hoàn lại sau giám định có khối lượng 2,2020 gam loại Methamphetamine và 01 bao thuốc lá hiệu Jet, ngày 25 tháng 4 năm 2025 Viện kiểm sát nhân dân thành phố T đã ra Quyết định chuyển vật chứng đến Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thủ Dầu Một để đề nghị Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một quyết định tịch thu, tiêu hủy.

- Đối với xe mô tô hiệu Honda Vario, biển số 83Z1-175.83 của Sơn Thị Mộng C, quá trình điều tra xác định C không biết việc Nguyễn Hoàng T cất giấu ma túy vào trong hộc đựng đồ phía trước bên trái của xe mô tô biển số 83Z1-175.83 nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu M1 đã giao trả lại xe trên cho Chúc vào ngày 17 tháng 02 năm 2025.

- Đối với 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11 ProMax, màu vàng, gắn sim số thuê bao 0862722046, quá trình điều tra xác định chiếc điện thoại trên không liên quan đến hành vi phạm tội nên ngày 25 tháng 4 năm 2025 Viện kiểm sát nhân dân thành phố T đã ra Quyết định chuyển vật chứng đến Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thủ Dầu Một để đề nghị Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một quyết định trả lại cho Nguyễn Hoàng T.

Tại Cáo trạng số 82/CT-VKSTDM ngày 28 tháng 4 năm 2025 của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một đã truy tố bị cáo Nguyễn Hoàng T về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên giữ nguyên quyết định truy tố, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng T 02 năm 6 tháng đến 3 năm tù; về vật chứng của vụ án: Đề nghị tịch thu tiêu hủy số ma túy hoàn lại sau giám định, 01 (một) bao thuốc lá hiệu Jet, bên trong không có gì và trả lại cho bị cáo 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Promax, màu vàng, có sim bên trong nhưng không kiểm tra được số thuê bao (không kiểm tra chi tiết, tình trạng hoạt động).

Tại phần tranh luận, bị cáo không tranh luận với Kiểm sát viên về tội danh, khung hình phạt và mức hình phạt đã đề nghị.

Bị cáo Nguyễn Hoàng T nói lời sau cùng: Bị cáo thấy việc làm của mình là sai, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ cho bị cáo để được sớm trở về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, Kiểm sát viên trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục tố tụng theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó quyết định, hành vi tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là phù hợp với quy định của pháp luật.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Hoàng T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như Cáo trạng của Viện Kiểm sát đã truy tố. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản hỏi cung bị can, biên bản ghi lời khai của người chứng kiến, kết luận giám định cùng những tài liệu chứng cứ khác đã được thu thập có tại hồ sơ vụ án, đủ cơ sở xác định: Vào lúc khoảng 22 giờ 45 phút ngày 06 tháng 01 năm 2025, tại khu vực phía trước cửa hàng cầm đồ Anh P, địa chỉ tại Ô, HL-F8, đường Đ, khu phố A, phường H, thành phố T, tỉnh Bình Dương, Nguyễn Hoàng T có hành vi tàng trữ trái phép 2,3018 gam ma túy, loại Methamphetamine để sử dụng thì bị lực lượng Công an phường H kiểm tra hành chính, phát hiện và bắt quả tang. Như vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một và kết luận của Kiểm sát viên đề nghị truy tố bị cáo Nguyễn Hoàng T để xét xử về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy", quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật; bị cáo đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự.

[3] Về nhận thức, bị cáo biết hành vi của bị cáo là vi phạm pháp luật nhưng bị cáo vẫn thực hiện; bị cáo phạm tội với lỗi cố ý.

[4] Hành vi mà bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến hoạt động quản lý của Nhà nước đối với chất ma túy. Hiện nay, tình hình nghiện hút chất ma túy đang diễn ra phức tạp trong mọi tầng lớp. Tệ nạn này là mối quan tâm của toàn xã hội, một trong những nguyên nhân dẫn đến tệ nạn này chưa được đẩy lùi một phần có sự tiếp tay của bị cáo. Bị cáo đã bị xét xử về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy, chưa được xóa án tích, nay lại tiếp tục phạm tội nên lần phạm tội này cần xử bị cáo mức hình phạt nghiêm, tương xứng với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để có tác dụng giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt, đồng thời nhằm răn đe và phòng ngừa tội phạm chung trong xã hội.

[5] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Tái phạm theo điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[6] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; ông nội bị cáo là người có công với cách mạng. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[7] Căn cứ vào nhân thân; đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện là nguy hiểm cho xã hội; xét mức hình phạt mà đại diện Viện Kiểm sát đề nghị là phù hợp.

[8] Đối với đối tượng nam thanh niên đã bán ma túy cho Nguyễn Hoàng T tại khu vực ngã ba B, huyện C, Thành phố Hồ Chí Minh, quá trình điều tra Tha khai không biết rõ nhân thân, lai lịch của người này nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh B sẽ xác minh, làm rõ và xử lý sau khi có đủ căn cứ là phù hợp.

[9] Về vật chứng: Cần tịch thu tiêu hủy số ma túy hoàn lại sau giám định, 01 (một) bao thuốc lá hiệu Jet, bên trong không có gì, không có giá trị sử dụng. Đối với 01 (một) điện thoại di động đã qua sử dụng nhãn hiệu Iphone 11 Promax, màu vàng, có sim bên trong nhưng không kiểm tra được số thuê bao (không kiểm tra chi tiết, tình trạng hoạt động), đây là tài sản cá nhân của Nguyễn Hoàng T, không liên quan đến hành vi tàng trữ ma túy của bị cáo nên cần tuyên trả lại cho bị cáo.

[10] Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ các Điều 260, 331 và 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hoàng T phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

2. Về trách nhiệm hình sự:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng T 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 06 tháng 01 năm 2025.

3. Về xử lý vật chứng:

Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự;

- Tịch thu tiêu hủy:

+ 01 (một) bì thư được niêm phong ghi số 432/PC09, bên ngoài có chữ ký của người bị bắt Nguyễn Hoàng T, chữ ký của cán bộ nhận mẫu Phạm Minh N1; đóng dấu tròn đỏ của Công an phường H, thành phố T, tỉnh Bình Dương và hình dấu tròn đỏ niêm phong của Phòng K Công an tỉnh B. Theo Kết luận giám định số 432/KL-KTHS(MT) ngày 14/01/2025 và Biên bản đóng gói, niêm phong và

giao nhận lại mẫu đối tượng giám định ngày 08/01/2025 của Phòng K Công an tỉnh B bên trong chứa 2,2020 gam ma túy loại Methamphetamine (là mẫu hoàn lại sau giám định);

+ 01 (một) bao thuốc lá hiệu Jet, bên trong không có gì.

- Trả lại cho bị cáo Nguyễn Hoàng T 01 (một) điện thoại di động đã qua sử dụng nhãn hiệu Iphone 11 Promax, màu vàng, có sim bên trong nhưng không kiểm tra được số thuê bao (không kiểm tra chi tiết, tình trạng hoạt động).

(Theo biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản số 113.25 ngày 28 tháng 4 năm 2025 giữa Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thủ Dầu Một và Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh B).

4. Về án phí hình sự sơ thẩm:

Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Nguyễn Hoàng T phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Công an tỉnh Bình Dương (PV06);
- VKSND thành phố Thủ Dầu Một;
- Phân trại tạm giam khu vực Thủ Dầu Một thuộc Trại Tạm giam Công an tỉnh Bình Dương;
- Chi cục THADS thành phố Thủ Dầu Một;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Thúy Hằng