

Bản án số: 35/2024/HS-ST
Ngày: 07-8-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MỸ XUYÊN, TỈNH SÓC TRĂNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Mến.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Ngô Văn Cơ;

Ông Ngô Quốc Tiệp.

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Văn Dũng – Thư ký Toà án nhân dân huyện Mỹ Xuyên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Xuyên tham gia phiên tòa: Ông Trần Văn Bưởi – Kiểm sát viên.

Trong ngày 07 tháng 8 năm 2024, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Mỹ Xuyên, tỉnh Sóc Trăng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 28/2024/TLST-HS ngày 11 tháng 6 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 50/2024/QĐXXST-HS ngày 25 tháng 7 năm 2024 đối với bị cáo:

1. Tổng Thanh P, sinh 30/9/2002, tại huyện T, tỉnh Sóc Trăng; tên thường gọi: Không có.

Nơi thường trú: Ấp T, xã V, huyện T, tỉnh Sóc Trăng, chỗ ở hiện nay: ấp T, thị trấn M, huyện M, tỉnh Sóc Trăng; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Tổng Thanh D, sinh năm 1978 và bà Trần Thị G, sinh năm 1985; có vợ; tiền án, tiền sự: Không.

Về nhân thân: Ngày 15/6/2020 bị cáo Tổng Thanh P bị Toà án nhân dân thành phố Sóc Trăng xử phạt 06 (sáu) tháng tù về tội trộm cắp tài sản theo Bản án số 32/2020/HSST, chấp hành hình phạt xong ngày 17/9/2021, bị cáo là người dưới 18 tuổi phạm tội nên đã được xóa án tích.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn bắt tạm giam từ ngày 11/4/2024 cho đến nay.

2. Đặng Hoàng H, sinh 24/02/2004, tại huyện M, tỉnh Sóc Trăng; tên thường gọi: Không có.

Nơi cư trú: Ấp H, xã N, huyện M, tỉnh Sóc Trăng; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đặng Sơn A, sinh năm 1973 và bà Võ Thị T, sinh năm 1975; tiền án: Không.

Tiền sự: 01 tiền sự về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy bị Tòa án nhân dân huyện Mỹ Xuyên đưa đi cai nghiện bắt buộc số 12/2023/QĐ-TA ngày 15/6/2023.

Về nhân thân: Ngày 13/9/2021, bị cáo bị Tòa án nhân dân huyện Mỹ Xuyên xử phạt 01 (một) năm tù về tội trộm cắp tài sản theo Bản án số 42/2021/HSST, chấp hành xong hình phạt tù ngày 11/6/2022, bị cáo là người dưới 18 tuổi phạm tội nên đã được xóa án tích.

- Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn bắt để tạm giam từ ngày 01/3/2024 cho đến nay.

- Bị hại:

1. Ông Văn Bá H1, sinh năm 1984 (có mặt);

Nơi cư trú: Ấp T, xã G, huyện M, tỉnh Sóc Trăng.

2. Ông Ngô Vĩnh A1, sinh năm 1990 (có mặt);

Nơi cư trú: Số D đường A ấp C, thị trấn M, huyện M, tỉnh Sóc Trăng.

3. Ông Nguyễn Thắng Đ, sinh năm 1984 (vắng mặt);

Nơi cư trú: Ấp H, xã N, huyện M, tỉnh Sóc Trăng.

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

1. Ông Trần Quang T1, sinh năm 1992 (vắng mặt);

Nơi cư trú: Số A đường L, Khóm D, Phường C, thành phố S, tỉnh Sóc Trăng.

2. Ông Lâm Văn T2, sinh năm 1984 (vắng mặt);

Nơi cư trú: Ấp C, xã T, huyện T, tỉnh Sóc Trăng.

3. Ông Đinh T3, sinh năm 1993 (vắng mặt);

Nơi cư trú: Khóm C, Phường I, thành phố S, tỉnh Sóc Trăng.

- Người làm chứng: Bà Đỗ Thị Kiều M, sinh năm 2004 (có mặt).

Nơi cư trú: Ấp L, xã N, huyện M, tỉnh Sóc Trăng.

NỘI DUNG VỤ ÁN

- Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào tối ngày 03/5/2023, bị cáo Tống Thanh P đến nhà của bị cáo Đặng Hoàng H tại ấp H, xã N, huyện M, tỉnh Sóc Trăng chơi, tại đây P và H cùng rủ và thống nhất với nhau đợi đến khuya sẽ đi trộm cắp tài sản của người khác để bán lấy tiền tiêu xài. Do đó, đến khoảng hơn 02 giờ sáng ngày 04/5/2023, bị cáo Tống Thanh P điều khiển xe mô tô biển số 83P1-517.79 (xe của ông Đặng Sơn A là cha ruột của Đặng Hoàng H) chở bị cáo H ngồi sau đi ra tuyến đường trục lộ phát triển T4 - Lúa từ hướng xã N về hướng xã H, huyện M, khi đến vòng xoay xã H thì quẹo phải về hướng đi ra Quốc lộ A, khi đi một đoạn khoảng 03 đến 04 km đến địa phận ấp T, xã G, huyện M thì P và H phát hiện cặp lộ bên trái có một tiệm sửa xe của ông Văn Bá H1. Lúc này tiệm sửa xe đóng cửa không có ai trông coi nên P và H thống nhất với nhau vào bên trong tiệm sửa xe tìm tài sản lấy

trộm, Tống Thanh P điều khiển xe đậu trước tiệm sửa xe, còn Đặng Hoàng H xuống xe đi lại cửa rồi dùng cây kim cộng lực mà H đã chuẩn bị sẵn cắt khóa hàng rào rồi đi vào bên trong lấy trộm nhiều tài sản là phụ tùng xe còn mới chưa qua sử dụng gồm: vỏ xe, ruột xe, gương chiếu hậu, sên nhôm đĩa, nhớt của xe mô tô và một số tài sản khác (nhưng H và P không nhớ rõ cụ thể từng đồ vật và số lượng từng loại bao nhiêu). Sau khi lấy xong H bỏ các tài sản lấy trộm vào một cái bao có sẵn chỗ tiệm sửa xe rồi đem ra để lên ba ra phía trước xe, còn một số tài sản còn lại thì H ngồi phía sau ôm. Sau đó P điều khiển xe chở H đi về nhà của H để ngủ. Đến sáng thì P lấy một số tài sản trộm được gồm: nhớt, vỏ xe, ruột xe, sên, nhôm, đĩa... mang đi bán, số còn lại thì để ở nhà cho H sau đó H đem số tài sản còn lại cất giấu vào bụi cây phía sau nhà của H. P mang các tài sản trên đến tiệm sửa xe tên Lâm Văn T2 bán được tổng số tiền là 700.000 đồng (lúc bán P không nói cho T2 biết các tài sản bán là do trộm cắp mà có). Đến trưa cùng ngày P gặp và chia cho H số tiền 350.000 đồng tiền bán tài sản trộm được. Đến ngày 05/5/2023 Đặng Hoàng H bị Công an huyện M mời làm việc và thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Đối với Tống Thanh P đến ngày 09/6/2023 bị Công an huyện M mời làm việc và P đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm của mình nêu trên. Do đó ngày 15/02/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện M đã ra Quyết định khởi tố vụ án hình sự và đến ngày 27/02/2024 ra Quyết định khởi tố bị cáo đối với Tống Thanh P và Đặng Hoàng H về Tội trộm cắp tài sản.

Trong thời gian đã bị khởi tố bị cáo để điều tra và áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú, bị cáo Tống Thanh P còn thực hiện 02 vụ trộm cắp tài sản của người khác tại địa bàn thị trấn M và xã N, huyện M, cụ thể như sau:

Vụ thứ 1: Vào khoảng hơn 20 giờ 00 ngày 28/02/2024, bị cáo Tống Thanh P đang đi mua đồ ăn ngang qua cửa hàng tạp hóa gần Công an thị trấn M thuộc ấp H, thị trấn M, tỉnh Sóc Trăng, thì P thấy phía trước gần tiệm tạp hóa có 01 (một) chiếc xe mô tô biển số 83P2-765.54, nhãn hiệu Honda, số loại Future Fi của ông Ngô Vĩnh A1 đang đậu, trên xe có gắn sẵn chìa khóa, không có người trông coi. Lúc này P nảy sinh ý định lấy trộm chiếc xe nên đi lại chỗ chiếc xe rồi lên xe khởi động chạy theo đường T, ấp H, thị trấn M, huyện M, tỉnh Sóc Trăng để tẩu thoát. Khi qua tới đường C, thành phố S, tỉnh Sóc Trăng thì P gặp người bạn tên Đinh T3, lúc này P nhờ T3 đi bán dùm P chiếc xe Phú vừa trộm được nêu trên (P không nói cho T3 biết xe này do P vừa trộm cắp mà có). P đứng đợi T3 một lúc thì T3 quay lại nói với P là bán chiếc xe được số tiền 3.500.000 đồng, bán cho một người tên R ở Sông Đ, sau đó P cho T3 1.000.000 đồng, còn lại 2.500.000 đồng thì Phú giữ và tiêu xài cá nhân hết.

- Vụ thứ hai: Vào khoảng 15 giờ 00 ngày 23/3/2024 trong lúc bị cáo Tống Thanh P đang điều khiển xe chở vợ là Đỗ Thị Kiều M đi từ trong lộ đal ấp H ra hướng lộ nhựa về thị trấn M thì P phát hiện chiếc xe mô tô biển số 83P1-042.17, nhãn hiệu YAMAHA, số loại SIRIUS, của ông Nguyễn Thắng Đ đang đậu cặp lộ đal, có gắn sẵn chìa khóa, không có người trông coi. Lúc này P nảy sinh ý định lấy trộm chiếc xe nên khi chạy qua chiếc xe đậu một đoạn thì P dừng xe lại và kêu vợ P là M lên điều khiển xe một mình đi về thị trấn M trước, P phải ghé nhà bạn của P một chút về sau. Khi vợ P điều khiển xe đi thì P từ từ đi bộ lại chiếc xe Sirius đang đậu rồi lên xe khởi động chạy về hướng thị trấn M.

Khi đến đoạn trước quán C ở thị trấn M thì P dừng xe rồi mở cốp xe kiểm tra thấy bên trong có một cái thoại di động, nhãn hiệu: Samsung A23, màu X-đen và số tiền 500.000 đồng, lúc này P lấy tiền và điện thoại bỏ vào túi rồi P điều khiển xe lên thành phố S để tìm chỗ bán. Đi được một đoạn đến đường C, thành phố S thì P thấy phía sau có người đuổi theo, nên P điều khiển xe bỏ chạy vào một con hẻm, P không nhớ hẻm gì thuộc khóm F Phường I, thành phố S, tỉnh Sóc Trăng. Tại đây P bỏ chiếc xe vừa trộm được lại rồi đi bộ ngược ra đầu hẻm và điện thoại cho vợ P chạy lại rước P đi. Sau khi vợ P đến thì P điều khiển xe chở vợ P đi về phòng trọ, rồi P một mình điều khiển xe chạy đến tiệm điện thoại Trần Quang T1 để bán cái điện thoại P lấy được trong cốp xe được số tiền 1.000.000 đồng (khi bán P không nói điện thoại do mình trộm cắp mà có), số tiền này P đã tiêu xài cá nhân hết.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số: 57/KL-HĐDGTS ngày 28 tháng 12 năm 2023 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tổ tụng hình sự trên địa bàn huyện M, đối với vụ Trộm cắp tài sản, xảy ra tại ấp T, xã G, huyện M, tỉnh Sóc Trăng, ngày 04/5/2023 kết luận:

1. 01 (một) máy khoan bằng pin, nhãn hiệu Total, màu xanh, đã qua sử dụng, còn hoạt động, tại thời điểm định giá ngày 04/5/2023, với số tiền là: 2.590.000 đồng.

2. 01 (một) máy bắn xiết BULONG HITACHI 199VF, màu đen, đã qua sử dụng, còn hoạt động, tại thời điểm định giá ngày 04/5/2023, với số tiền là: 1.400.000 đồng.

3. 01 (một) máy đánh bóng xe, nhãn hiệu: Makita, màu xanh, đã qua sử dụng, còn hoạt động, tại thời điểm định giá ngày 04/5/2023, với số tiền là: 950.000 đồng.

4. 01 (một) máy cắt cầm tay, nhãn hiệu Acela, màu: Xám đen, đã qua sử dụng, còn hoạt động, tại thời điểm định giá ngày 04/5/2023, với số tiền là: 950.000 đồng.

5. 05 (năm) lon nhót, loại lon tròn, hiệu Arenol, màu: Trắng-xám, chưa qua sử dụng, dung tích 1 lít, tại thời điểm định giá ngày 04/5/2023, với số tiền là: 491.665 đồng.

6. 07 (bảy) lon nhót, loại lon vuông, hiệu Arenol, màu: Xám-xanh, chưa qua sử dụng, dung tích 1 lít, tại thời điểm định giá ngày 04/5/2023, với số tiền là: 758.331 đồng.

7. 07 (bảy) chai nhót, nhãn hiệu QuaTex, màu xám, chưa qua sử dụng, dung tích 1 lít, tại thời điểm định giá ngày 04/5/2023, với số tiền là: 408.331 đồng.

8. 02 (hai) chai nhót, nhãn hiệu Castrol Power, màu vàng, chưa qua sử dụng, dung tích 800 ML, loại xe tay ga, tại thời điểm định giá ngày 04/5/2023, với số tiền là: 270.000 đồng.

9. 03 (ba) chai nhót, nhãn hiệu Castrol Power, màu vàng, chưa qua sử dụng, dung tích 1 lít, tại thời điểm định giá ngày 04/5/2023, với số tiền là: 540.000 đồng.

10. 03 (ba) lon nhót, nhãn hiệu R90, màu bạc, chưa qua sử dụng, dung tích 1,2 lít, tại thời điểm định giá ngày 04/5/2023, với số tiền là: 324.999 đồng.

11. 04 (bốn) chai nhót, nhãn hiệu Total, màu xám, chưa qua sử dụng, dung tích 800 ml, tại thời điểm định giá ngày 04/5/2023, với số tiền là: 321.332 đồng.

12. 10 (mười) bộ không xích xe mô tô nhiều loại gồm: Nhãn hiệu King Thai, Winer 44T-15T 428H-130L, Nhãn hiệu RK TakasaGo Chain, M: Suzuki Axelo 428SB-100L và Nhãn hiệu Black Thai 428H-124L, chưa qua sử dụng, tại thời điểm định giá ngày 04/5/2023, với số tiền là: 2.416.670 đồng.

13. 02 (hai) hộp gương chiếu hậu xe mô tô, nhãn hiệu rizoma, màu đen-cam, hình chữ nhật, chưa qua sử dụng, tại thời điểm định giá ngày 04/5/2023, với số tiền là: 546.666 đồng.

14. 02 (hai) cái bình Ác Qui xe mô tô, nhãn hiệu: Đồng Nai, màu trắng-đỏ, chưa qua sử dụng, tại thời điểm định giá ngày 04/5/2023, với số tiền là: 453.334 đồng.

15. 01 (một) bộ má đùm trước, hiệu 172 của xe mô tô, màu bạc, chưa qua sử dụng, tại thời điểm định giá ngày 04/5/2023, với số tiền là: 396.667 đồng.

16. 02 (hai) bộ cãm xe mô tô, màu trắng, chưa qua sử dụng, tại thời điểm định giá ngày 04/5/2023, với số tiền là: 363.334 đồng.

17. 01 (một) bộ xúc rửa kim phun, chưa qua sử dụng, tại thời điểm định giá ngày 04/5/2023, với số tiền là: 573.333 đồng.

18. 04 (bốn) lốp xe (bánh xe) mô tô, chưa qua sử dụng, nhãn hiệu Chengshintire 2.50-17C61396PR, tại thời điểm định giá ngày 04/5/2023, với số tiền là: 860.000 đồng.

19. 03 (ba) cái Xăm xe máy cao cấp (ruột xe), chưa qua sử dụng, nhãn hiệu Chengshintube size 2.75/3.00-17, Nhãn hiệu Chengshintube size 2.50-17, tại thời điểm định giá ngày 04/5/2023, với số tiền là: 158.001 đồng.

20. 01 (một) bộ nồi xe Wave, màu trắng-xám, chưa qua sử dụng, tại thời điểm định giá ngày 04/5/2023, với số tiền là: 475.000 đồng.

21. 01 (một) bộ nồi xe Cup 50, màu trắng-xám, chưa qua sử dụng, tại thời điểm định giá ngày 04/5/2023, với số tiền là: 425.000 đồng.

22. 01 (một) cái điện thoại di động, nhãn hiệu Samsung Galaxy J6, màu đen-trắng-vàng (gold), Imei 1: 353415087464924, Imei 2: 353416087464922, đã qua sử dụng, bị vỡ màn hình, không còn sử dụng được tại thời điểm định giá ngày 04/5/2023, với số tiền là: 550.000 đồng.

23. 01 (một) cái điện thoại di động, nhãn hiệu Samsung Galaxy J6, màu đen-vàng (gold), Imei 1: 358465095678838, Imei 2: 358466095678836, đã qua sử dụng, còn hoạt động, bị vỡ kính màn hình, tại thời điểm định giá ngày 04/5/2023, với số tiền là: 550.000 đồng.

24. 01 (một) cặp phuộc sau xe mô tô, lò xo lớn cũ, tại thời điểm định giá ngày 04/5/2023, với số tiền là: 275.000 đồng.

25. 01 (một) bình xăng con của xe Sirius, chưa qua sử dụng, tại thời điểm định giá ngày 04/05/2023, với số tiền là: 273.333 đồng.

26. 01 (một) bình xăng con của xe Wave 100, chưa qua sử dụng, tại thời điểm định giá ngày 04/5/2023, với số tiền là: 273.333 đồng.

27. 01 (một) cục đề của xe Future neo, chưa qua sử dụng, tại thời điểm định giá ngày 04/5/2023, với số tiền là: 190.000 đồng.

28. 01 (một) cục đề của xe Wave S110, chưa qua sử dụng, tại thời điểm định giá ngày 04/5/2023, với số tiền là: 200.000 đồng.

29. 01 (một) cục đề của xe Dream, chưa qua sử dụng, tại thời điểm định giá ngày 04/5/2023, với số tiền là: 200.000 đồng.

* Tổng giá trị tài sản bị thiệt hại là: 18.184.329 đồng.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số: 08/KL-HĐĐGTS ngày 22 tháng 04 năm 2024 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tố tụng hình sự, đối với vụ Trộm cắp tài sản, xảy ra tại ấp H, thị trấn M, huyện M, tỉnh Sóc Trăng, ngày 28/02/2024 kết luận: 01 (một) chiếc xe mô tô biển số 83P2-765.54, nhãn hiệu Honda, số loại Future Fi, màu sơn: Đỏ-Đen, dung tích xi lanh: 124, số máy: JC54E3059385, số khung: RLHJC5373EZ021428, vành đúc trước sau, phanh cơ trước sau; xe đã qua sử dụng, tại thời điểm bị mất trộm ngày 28/02/2024, với số tiền là 9.000.000 đồng.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số: 06/KL-HĐĐGTS ngày 15 tháng 04 năm 2024 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tố tụng hình sự, đối với vụ Trộm cắp tài sản, xảy ra tại ấp H, xã N, huyện M, tỉnh Sóc Trăng, ngày 23/03/2024 kết luận: 01 (một) chiếc xe mô tô biển số 83P1-042.17, nhãn hiệu YAMAHA, số loại SIRIUS, màu sơn: Đỏ-Đen, dung tích xi lanh: 110, số máy: 5C64376052, số khung: 640AY376052, vành đúc trước sau, phanh đĩa trước, phanh cơ sau; xe đã qua sử dụng, tại thời điểm bị mất trộm ngày 23/03/2024, với số tiền là 3.800.000 đồng và số tiền Việt Nam 500.000 đồng, tổng số tiền: 4.300.000 đồng.

- Riêng đối với cái điện thoại di động, nhãn hiệu: Samsung A23, màu Xanh-đen, đã qua sử dụng, còn hoạt động, mua cũ vào tháng 01/2024. Do tài sản trên không thu hồi được và không có đặc điểm kinh tế - kỹ thuật. Vì vậy Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tố tụng hình sự huyện không thể xác định giá trị của tài sản nêu trên tại thời điểm bị mất trộm ngày 23/3/2024.

Về vật chứng của vụ án đã thu giữ và trao trả cho chủ sở hữu là ông Văn Bá H1 gồm:

1. 01 (một) điện thoại di động, nhãn hiệu Samsung Galaxy J6, màu đen-vàng (gold), Imei 1: 358465095678838, Imei 2: 358466095678836, còn hoạt động, bị vỡ kính màn hình;

2. 01 (một) điện thoại di động, nhãn hiệu Samsung Galaxy J6, màu đen-trắng- vàng (gold), Imei 1: 353415087464924, Imei 2: 353416087464922, không hoạt động được, bị vỡ kính màn hình;

3. 02 Gương chiếu hậu, Nhãn hiệu rizoma, màu đen-cam, hình chữ nhật, chưa qua sử dụng;

4. 01 (một) lon nhót, nhãn hiệu arenol 15W-40, thể tích 1 lít, chưa qua sử dụng;

5. 03 (ba) lốp xe (bánh xe), nhãn hiệu Chengshintire 2.50-17C61396PR, chưa qua

sử dụng;

6. 02 (hai) cái Xăm xe máy cao cấp (ruột xe), nhãn hiệu Chengshintube size 2.75/3.00-17, chưa qua sử dụng;

7. 01 (một) xăm xe máy cao cấp (ruột xe), nhãn hiệu Chengshintube size 2.50-17, chưa qua sử dụng;

8. 01 (một) xăm xe đạp (ruột xe), nhãn hiệu Casumina 24x1. 75 AV, chưa qua sử dụng;

9. 01 (một) chai dầu nhớt, nhãn hiệu Castrol Power1 Scooter 10W-40 4-AT, màu vàng nắp đỏ, thể tích 800ml, chưa qua sử dụng;

10. 01 (một) chai dầu nhớt, nhãn hiệu Quatex Sae 20W50, màu xám nắp đỏ, thể tích 1 lít, chưa qua sử dụng;

11. 03 (ba) hộp ổ thắng, nhãn hiệu Rex Brake Shoe, chưa qua sử dụng;

12. Không xích xe máy, nhãn hiệu King Thai, Winer 44T-15T 428H-130L, chưa qua sử dụng;

13. Không xích xe máy, nhãn hiệu RK TakasaGo Chain, M: Suzuki Axelo 428SB-100L, chưa qua sử dụng;

14. Không xích xe máy, nhãn hiệu Black Thai 428H-124L, chưa qua sử dụng;

15. Bộ má phanh trước 172, nhãn hiệu YNG HUA JapanMot Hut, màu trắng, chưa qua sử dụng;

16. Bộ đèn xe, không nhãn hiệu, thông số, bằng kim loại, màu trắng, chưa qua sử dụng;

17. Bộ cãm xe mô tô, nhãn hiệu Mitkam Makon, bằng kim loại, màu trắng, chưa qua sử dụng;

18. Bộ côn tĩnh âm động lực siêu cường, nhãn hiệu PAG, Model Super Cub, chưa qua sử dụng;

19. 02 (hai) cây phuộc xe mô tô, không nhãn hiệu, màu cam-vàng, đã qua sử dụng;

Trả lại cho chủ sở hữu ông Đặng Sơn A gồm: 01 (một) chiếc xe mô tô biển số 83P1-517.79, nhãn hiệu: Honda, số loại Wave, màu sơn: đỏ, số máy: JC52E5054421, số khung: RLHJC5228CY624173, xe đã qua sử dụng, còn hoạt động.

Trả lại cho chủ sở hữu ông Nguyễn Thắng Đ gồm: 01 (một) chiếc xe mô tô biển số 83P1-042.17, nhãn hiệu YAMAHA, số loại SIRIUS, màu sơn: Đỏ-Đen, dung tích xi lanh: 110, số máy: 5C64376052, số khung: 640AY376052, đã qua sử dụng, còn hoạt động; 01 (một) giấy đăng ký xe mô tô, xe máy số 06592.

Vật chứng của vụ án đã thu giữ hiện còn quản lý gồm:

1. 01 (một) cái nón bảo hiểm, màu xám, đã qua sử dụng;

2. 01 (một) cái Balo, không nhãn hiệu, màu đen, đã qua sử dụng;

3. 01 (một) cây kim cộng lực, nhãn hiệu Liwin, màu xanh, cán ốp cao su màu đen, dài 45 cm, đã qua sử dụng;

4. 01 (một) cái áo khoác màu đen, phía sau có in chữ ARTIST CLUD đã qua sử dụng;

5. 01 (một) cái nón kết, màu nâu, đã qua sử dụng;

6. 01 (một) đôi giày, màu trắng-đen; đã qua sử dụng;

7. 01 (một) túi trống thể thao, dài 45 cm, cao 25 cm, rộng 25 cm; đã qua sử dụng;

8. 01 (một) khóa vòng, màu xanh, trên ổ khóa có ghi chữ V-Tiếp, dài 65 cm, bị cắt đứt;

9. 01 (một) cái hộp đựng bình xăng con, màu xám, hiệu CENTA Carburetor;

10. 01 (một) cây kiểm bằng kim loại, hiệu DAISO, màu trắng, cán được bọc nhựa màu đen, đã qua sử dụng, dài 16 cm.

Tại Cáo trạng số 27/CT-VKS.MX ngày 10 tháng 6 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Xuyên đã truy tố đối với bị cáo Tống Thanh P và bị cáo Đặng Hoàng H về “Tội trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, bị cáo Tống Thanh P và bị cáo Đặng Hoàng H thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như cáo trạng đã nêu.

Về trách nhiệm hình sự và trong phần lời sau cùng các bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Tại phiên tòa, bị hại ông Văn Bá H1 trình bày: Yêu cầu bị cáo P và H liên đới bồi thường cho ông Văn Bá H1 các loại tài sản mà không thu hồi được với số tiền 14.534.661 đồng.

Tại phiên tòa, bị hại ông Ngô Vĩnh A1 yêu cầu bị cáo Tống Thanh P bồi thường giá trị chiếc xe mô tô biển số 83P2-765.54 theo kết quả định giá với số tiền là 9.000.000 đồng.

Đối với ông Nguyễn Thắng Đ trong quá trình điều tra đã nhận lại tài sản là chiếc xe mô tô biển số 83P1-042.17 nên ông Đ không yêu cầu Tống Thanh P phải bồi thường, còn đối với tài sản là điện thoại di động, nhãn hiệu Samsung A23 mà không thu hồi được thì ông Đ yêu cầu Tống Thanh P phải bồi thường cho ông Đ với số tiền đã mua là 2.300.000 đồng và số tiền Việt Nam là 500.000 đồng mà P lấy trộm trong cốp xe, tổng số tiền mà bị cáo Tống Thanh P phải bồi thường cho ông Đ là 2.800.000 đồng.

Tại phiên tòa, bị cáo H, P đồng ý bồi thường cho ông Văn Bá H1 các loại tài sản mà không thu hồi được với số tiền 14.534.661 đồng. Bị cáo P đồng ý bồi thường cho ông Ngô Vĩnh A1 giá trị chiếc xe mô tô biển số 83P2-765.54 là 9.000.000 đồng, đồng ý bồi thường cho ông Nguyễn Thắng Đ số tiền 2.800.000 đồng.

- Tại phiên tòa, Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận cáo trạng số 27/CT-VKSMX ngày 10 tháng 6 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Xuyên và đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51, khoản 1 Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017, đề nghị xử phạt bị cáo Tống Thanh P từ 02

năm đến 02 năm 06 tháng tù, đề nghị xử phạt bị cáo Đặng Hoàng H từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù;

Về trách nhiệm dân sự: Đề nghị buộc bị cáo P và H liên đới bồi thường cho ông Văn Bá H1 các loại tài sản mà không thu hồi được với số tiền 14.534.661 đồng; Buộc bị cáo Tổng Thanh P bồi thường giá trị chiếc xe mô tô biển số 83P2-765.54 với số tiền là 9.000.000 đồng cho bị hại ông Ngô Vĩnh A1; Buộc bị cáo Tổng Thanh P bồi thường tài sản là điện thoại di động, nhãn hiệu Samsung A23 mà không thu hồi được cho bị hại ông Nguyễn Thắng Đ số tiền là 2.300.000 đồng và số tiền Việt Nam là 500.000 đồng mà P lấy trộm trong cốp xe, tổng số tiền mà bị cáo Tổng Thanh P phải bồi thường cho ông Đ là 2.800.000 đồng.

Về vật chứng: Đề nghị áp dụng điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, đề nghị tịch thu và tiêu hủy vật chứng là công cụ phạm tội hoặc không có giá trị hoặc không sử dụng được gồm:

1. 01 (một) cái nón bảo hiểm, màu xám, đã qua sử dụng;
2. 01 (một) cái Balo, không nhãn hiệu, màu đen, đã qua sử dụng;
3. 01 (một) cây kim cộng lực, nhãn hiệu Liwin, màu xanh, cán ốp cao su màu đen, dài 45 cm, đã qua sử dụng;
4. 01 (một) cái áo khoác màu đen, phía sau có in chữ ARTIST CLUD đã qua sử dụng;
5. 01 (một) cái nón kết, màu nâu, đã qua sử dụng;
6. 01 (một) đôi giày, màu trắng-đen; đã qua sử dụng;
7. 01 (một) túi trống thể thao, dài 45 cm, cao 25 cm, rộng 25 cm; đã qua sử dụng;
8. 01 (một) khóa vòng, màu xanh, trên ổ khóa có ghi chữ V-Tiếp, dài 65 cm, bị cắt đứt;
9. 01 (một) cái hộp đựng bình xăng con, màu xám, hiệu CENTA Carburetor;
10. 01 (một) cây kiềm bằng kim loại, hiệu DAISO, màu trắng, cán được bọc nhựa màu đen, đã qua sử dụng, dài 16 cm.

Đề nghị tuyên án phí và quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

- [1] Về các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện M, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện M, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.
- [2] Tại phiên tòa bị hại ông Nguyễn Thắng Đ và người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan ông Trần Quang T1, ông Lâm Văn T2, ông Đinh T3 vắng mặt. Xét thấy, tại giai đoạn điều tra những người vắng mặt đã có lời khai rõ ràng, việc vắng mặt không làm ảnh hưởng đến việc xét xử vụ án nên Hội đồng xét xử thống nhất căn cứ khoản 1 Điều 292 Bộ luật Tố tụng hình sự xét xử vắng mặt họ.

[3] Tại phiên toà, bị cáo Tổng Thanh P và bị cáo Đặng Hoàng H khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của các bị cáo là vào ngày 04/5/2024, bị cáo P và bị cáo H lấy trộm tài sản của ông Văn Bá H1, tổng trị giá tài sản bị thiệt hại là 18.184.329 đồng. Ngoài ra, bị cáo Tổng Thanh P còn thực hiện thêm 02 vụ trộm cắp tài sản nữa là vào ngày 28/02/2024 bị cáo Tổng Thanh P lấy trộm chiếc xe mô tô biển số 83P2-765.54, nhãn hiệu Honda, số loại Future Fi của ông Ngô Vĩnh A1 trị giá 9.000.000 đồng; Vào ngày 23/3/2024, bị cáo Tổng Thanh P lấy trộm chiếc xe mô tô biển số 83P1-042.17, nhãn hiệu YAMAHA, số loại SIRIUS, một cái thoại di động, nhãn hiệu: Samsung A23, màu X-đen và số tiền 500.000 đồng của ông Nguyễn Thắng Đ.

[4] Xét lời khai của các bị cáo tại phiên toà phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của các bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường và các tài liệu, chứng cứ khác thể hiện trong hồ sơ. Tài sản bị cáo Tổng Thanh P và bị cáo Đặng Hoàng H trộm đều thuộc trường hợp trộm cắp tài sản trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Khi phạm tội các bị cáo được thực hiện với lỗi cố ý. Các bị cáo đã đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự. Do đó, Cáo trạng số 27/CT-VKSMX ngày 10 tháng 6 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Xuyên, đã truy tố đối với bị cáo Tổng Thanh P và Đặng Hoàng H về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật, Hội đồng xét xử chấp nhận.

[5] Xét về hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm hại đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của bị hại một cách trái pháp luật. Ngoài ra, hành vi của các bị cáo còn gây mất an toàn trật tự xã hội và gây bất ổn an ninh ở địa phương. Do vậy, cần phải xử lý nghiêm các bị cáo, nhằm để răn đe, giáo dục và góp phần phòng chống tội phạm.

[6] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Tổng Thanh P ngoài lần trộm ngày 03/5/2023 cùng với Đặng Hoàng H thì bị cáo P còn thực hiện 02 vụ trộm cắp tài sản của người khác vào các ngày 28/02/2024 và ngày 23/3/2024, từng lần đều đủ yếu tố cấu thành tội phạm nên hành vi trộm cắp của bị cáo Tổng Thanh P đã phạm vào tình tiết tăng nặng “Phạm tội 02 lần trở lên” quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Riêng bị cáo Đặng Hoàng H không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[7] Về tình tiết giảm nhẹ: Sau khi phạm tội các bị cáo đã thành khẩn khai báo, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại ông Văn Bá H1 yêu cầu bị cáo P và H bồi thường các loại tài sản mà không thu hồi được với số tiền 14.534.661 đồng. Bị cáo P và H cũng đồng ý bồi thường theo yêu cầu của ông H1. Do đó, Hội đồng xét xử buộc bị cáo P và H liên đới bồi thường cho ông Văn Bá H1 số tiền 14.534.661 đồng; Bị hại ông Ngô Vĩnh A1 yêu cầu bị cáo Tổng Thanh P bồi thường giá trị chiếc xe mô tô biển số 83P2-765.54 theo kết quả định giá tài sản với số tiền là 9.000.000 đồng. Bị hại ông Nguyễn Thắng Đ yêu cầu bị cáo Tổng Thanh P bồi thường giá trị tài sản là điện thoại di động,

nhãn hiệu Samsung A23 không thu hồi được với số tiền ông Đ đã mua điện thoại là 2.300.000 đồng và số tiền Việt Nam là 500.000 đồng mà P lấy trộm trong cốp xe. Tổng số tiền mà ông Đ yêu cầu bị cáo Tổng Thanh P phải bồi thường là 2.800.000 đồng. Bị cáo P thống nhất bồi thường cho ông A1 và ông Đ theo như yêu cầu của ông A1 và ông Đ nhưng hiện nay bị cáo chưa bồi thường cho các bị hại. Do đó, Hội đồng xét xử buộc bị cáo P bồi thường cho ông A1 số tiền 9.000.000 đồng, buộc bị cáo P bồi thường cho ông Đ số tiền 2.800.000 đồng.

[9] Về vật chứng: Căn cứ điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 tịch thu và tiêu hủy vật chứng là công cụ phạm tội hoặc không có giá trị hoặc không sử dụng được gồm: 01 (một) cái nón bảo hiểm, màu xám, đã qua sử dụng; 01 (một) cái Balo, không nhãn hiệu, màu đen, đã qua sử dụng; 01 (một) cây kim cộng lực, nhãn hiệu Liwin, màu xanh, cán ốp cao su màu đen, dài 45 cm, đã qua sử dụng; 01 (một) cái áo khoác màu đen, phía sau có in chữ ARTIST CLUD đã qua sử dụng; 01 (một) cái nón kết, màu nâu, đã qua sử dụng; 01 (một) đôi giày, màu trắng-đen; đã qua sử dụng; 01 (một) túi trống thể thao, dài 45 cm, cao 25 cm, rộng 25 cm; đã qua sử dụng; 01 (một) khóa vòng, màu xanh, trên ổ khóa có ghi chữ V-Tiếp, dài 65 cm, bị cắt đứt; 01 (một) cái hộp đựng bình xăng con, màu xám, hiệu CENTA Carburetor; 01 (một) cây kiềm bằng kim loại, hiệu DAISO, màu trắng, cán được bọc nhựa màu đen, đã qua sử dụng, dài 16 cm.

[10] Đối với ông Lâm Văn T2 chủ tiệm sửa xe, quá trình điều tra ông T2 trình bày vào sáng ngày 04/05/2023 thì ông T2 có mua một số đồ của xe như nhót, vỏ xe, kiến xe, nhông sên dĩa, với số tiền là 700.000 đồng của một người thanh niên không rõ họ tên và địa chỉ cụ thể. Trước khi mua thì ông T2 không có hỏi tài sản đâu mà có, đồng thời ông T2 không biết đó là tài sản do trộm cắp mà có nên Cơ quan điều tra không xem xét xử lý về hành vi “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có” là có căn cứ.

[11] Đối với Đinh T3, là người bán chiếc xe 83P2-765.54 do bị cáo Tổng Thanh P trộm cắp mà có, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện M đã tiến hành xác minh mời làm việc đối với Tính thì hiện tại không có mặt ở địa phương. Đồng thời quá trình làm việc thì bị cáo P trình bày không có nói cho T3 biết đó là tài sản do P trộm cắp mà có, trước khi bán xe dùm cho P thì T3 không có hỏi tài sản này từ đâu mà có nên Cơ quan điều tra không xem xét xử lý về hành vi “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có” là có căn cứ.

[12] Đối với Trần Quang T1 chủ tiệm điện thoại Thái N là người mua cái điện thoại Samsung A23, với số tiền là 1.000.000 đồng, nhưng khi bán điện thoại thì P không có nói tài sản do trộm được mà có, đồng thời T1 cũng không biết tài sản đó do trộm cắp mà có nên Cơ quan điều tra không xem xét xử lý về hành vi “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có” là có căn cứ.

[13] Lời đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa là có căn cứ Hội đồng xét xử chấp nhận.

[14] Bị cáo Tổng Thanh P và Đặng Hoàng H là người bị kết án nên mỗi bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng và án phí dân sự theo quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 1 Điều 38, điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 đối với bị cáo Tổng Thanh P;

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 1 Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 đối với bị cáo Đặng Hoàng H;

Căn cứ khoản 1 Điều 292; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ điểm a, c khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên bố bị cáo Tổng Thanh P và bị cáo Đặng Hoàng H phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Tuyên xử:

1. Xử phạt bị cáo Tổng Thanh P 02 (hai) năm tù. Thời hạn phạt tù tính từ ngày 11/4/2024.

2. Xử phạt bị cáo Đặng Hoàng H 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 01/3/2024.

3. Về trách nhiệm dân sự:

Buộc bị cáo Tổng Thanh P và bị cáo Đặng Hoàng H có trách nhiệm liên đới bồi thường cho bị hại ông Văn Bá H1 số tiền là 14.534.661 đồng (Mười bốn triệu, năm trăm ba mươi bốn nghìn, sáu trăm sáu mươi một đồng).

Buộc bị cáo Tổng Thanh P bồi thường cho bị hại ông Ngô Vĩnh A1 số tiền là 9.000.000 đồng (Chín triệu đồng).

Buộc bị cáo Tổng Thanh P bồi thường cho bị hại ông Nguyễn Thắng Đ số tiền 2.800.000 đồng (Hai triệu tám trăm nghìn đồng).

Kể từ ngày bản án, quyết định có hiệu lực pháp luật (đối với các trường hợp cơ quan thi hành án có quyền chủ động ra quyết định thi hành án) hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, khoản 2 Điều 468 của Bộ luật Dân sự, trừ trường hợp pháp luật có quy định khác.

4. Về vật chứng: Tịch thu và tiêu hủy vật chứng gồm:

1. 01 (một) cái nón bảo hiểm, màu xám, đã qua sử dụng;
2. 01 (một) cái Balo, không nhãn hiệu, màu đen, đã qua sử dụng;
3. 01 (một) cây kim cộng lực, nhãn hiệu Liwin, màu xanh, cán ốp cao su màu đen, dài 45 cm, đã qua sử dụng;
4. 01 (một) cái áo khoác màu đen, phía sau có in chữ ARTIST CLUD đã qua sử dụng;
5. 01 (một) cái nón kết, màu nâu, đã qua sử dụng;
6. 01 (một) đôi giày, màu trắng-đen; đã qua sử dụng;
7. 01 (một) túi trống thể thao, dài 45 cm, cao 25 cm, rộng 25 cm; đã qua sử dụng;

8. 01 (một) khóa vòng, màu xanh, trên ổ khóa có ghi chữ V-Tiếp, dài 65 cm, bị cắt đứt;

9. 01 (một) cái hộp đựng bình xăng con, màu xám, hiệu CENTA Carburetor;

10. 01 (một) cây kiểm bằng kim loại, hiệu DAISO, màu trắng, cán được bọc nhựa màu đen, đã qua sử dụng, dài 16 cm.

5. Về án phí: Bị cáo Tổng Thanh P phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) và án phí dân sự sơ thẩm là 590.000 đồng (Năm trăm chín mươi nghìn đồng). Bị cáo Đặng Hoàng H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng). Bị cáo Đặng Hoàng H và bị cáo Tổng Thanh P phải liên đới chịu án phí dân sự sơ thẩm là 726.700 đồng (bảy trăm hai mươi sáu nghìn, bảy trăm đồng).

6. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo, các bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (đối với người vắng mặt thì thời hạn kháng cáo được tính kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ) để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Sóc Trăng xét xử theo trình tự phúc thẩm.

7. Về việc thi hành án: Trường hợp Bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, Điều 7, Điều 7a và Điều 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh ST;
- VKSND tỉnh ST;
- VKSND huyện MX;
- Bị cáo, bị hại;
- Chi cục THA. MX;
- Sở Tư pháp tỉnh Sóc Trăng;
- Hỗ trợ tư pháp CAMX;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Thị Mến