

Bản án số: 34/2022/HSST

Ngày: 18-5-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN SƠN TRÀ-TP. ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Tô Thị Thy Tuyết

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Văn Đích

Ông Nguyễn Văn Đồi

- Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Thị Mỹ Thương- Là thư ký Tòa án nhân dân quận Sơn Trà, Tp Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Sơn Trà tham gia phiên tòa:
Ông Đào Đức Hữu - Kiểm sát viên.

Trong ngày 18 tháng 5 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Sơn Trà, Tp. Đà Nẵng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 27/2022/TLST- HS ngày 21 tháng 3 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 27/2022/QĐXXST- HS ngày 20 tháng 4 năm 2022 đối với bị cáo:

Trần Thị H; Tên gọi khác: không; Sinh năm: 1972 tại thành phố Đà Nẵng; Nơi cư trú: Số 55 Đường N, Tổ 86 phường N, quận S, Thành phố Đà Nẵng; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: Không biết chữ; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nữ; Tôn giáo: Phật giáo; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Trần Văn H (Chết) và bà Đoàn Thị N (Chết); Bị cáo có chồng tên Ngô Văn Đ (Chết) và có 02 con, con lớn nhất sinh năm 1994, con nhỏ nhất sinh năm 1999.

Tiền án: Tại bản án số 67/2018/HSST ngày 28/9/2018, bị Tòa án nhân dân quận Sơn Trà xử phạt 09 tháng tù cho hưởng án treo về tội Đánh bạc. Bị cáo đã chấp hành xong thời gian thử thách của người được hưởng án treo. Tuy nhiên bị cáo chưa chấp hành hình phạt bổ sung và nộp án phí.

Tiền sự: Chưa.

Bị cáo hiện đang tại ngoại theo Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú của Tòa án nhân dân quận Sơn Trà có mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Bà Huỳnh Thị L. Sinh năm: 1968. Nơi cư trú: Tổ 33 phường N, quận S, Tp Đà Nẵng. Có mặt.

2. Bà Trần Thị Đ. Sinh năm: 1970. Nơi cư trú: Số 125 đường N, Tổ 81 phường N, quận S, Tp Đà Nẵng. Có mặt.

3. Bà Nguyễn Thị T. Sinh năm: 1969. Nơi cư trú: Tổ 41 phường N, quận S, Tp Đà Nẵng. Có đơn xét xử vắng mặt.

4. Bà Nguyễn Thị Kim T. Sinh năm: 1973. Nơi cư trú: Số 31 đường L, Tổ 85 phường N, quận S, Tp Đà Nẵng. Có mặt.

5. Bà Lê Thị Thanh T. Sinh năm: 1988. Nơi cư trú: Phòng 606, Chung cư 4B, Tổ 91 phường N, quận S, Tp Đà Nẵng. Có đơn xét xử vắng mặt.

- Người làm chứng:

1. Bà Nguyễn Thị S. Sinh năm: 1949. Nơi cư trú: Số 26 đường L, Tổ 82 phường N, quận S, Tp Đà Nẵng. Có mặt.

2. Bà Lê Thị N. Sinh năm: 1965. Nơi cư trú: Tổ 92 phường N, quận S, Tp Đà Nẵng. Vắng mặt.

3. Bà Lê Thị N. Sinh năm: 1966. Nơi cư trú: Tổ 35 phường N, quận S, Tp Đà Nẵng. Có đơn xét xử vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ 45 phút ngày 16 tháng 7 năm 2021, tại phòng 606 chung cư 4B làng cá, phường Nại Hiên Đông, quận Sơn Trà. Công an phường Nại Hiên Đông tiến hành kiểm tra và phát hiện có nhóm người phụ nữ gồm: Trần Thị H, Nguyễn Thị T, Trần Thị Đ, Huỳnh Thị L, Nguyễn Thị Kim T, Lê Thị N, Nguyễn Thị S, Lê Thị N tất cả đều trú tại phường Nại Hiên Đông.

Vật chứng, tài sản tạm giữ

- Tại hiện trường: 687.000 đồng; một bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng; một tấm vải lót dùng để đánh bài màu đen.
- Thu của Trần Thị H: một điện thoại di động hiệu iPhone 6 và 50.000 đồng.
- Thu của Huỳnh Thị L: một điện thoại di động hiệu Nokia 6 và 150.000 đồng.
- Thu của Nguyễn Thị Kim T: một điện thoại di động hiệu Oppo màu vàng và 400.000 đồng.
- Thu của Nguyễn Thị T: một điện thoại di động hiệu Nokia màu xanh dương và 250.000 đồng.
- Thu của Trần Thị Đ 500.000 đồng.
- Thu của Nguyễn Thị S: một điện thoại di động hiệu Masstel màu đen.
- Thu của Lê Thị N 12.200.000 đồng.
- Thu của Lê Thị N 1.700.000 đồng.
- Thu của Lê Thị T T 30.000 đồng.

Qua điều tra xác định: Khoảng 14 giờ ngày 16/7/2021, trong lúc Trần Thị H, Nguyễn Thị Kim T, Trần Thị Đ, Nguyễn Thị T, Huỳnh Thị L ngồi chơi tại nhà bà Lê Thị Thanh T thì T rủ mọi người đánh bạc bằng hình thức chơi xì lát thì cả nhóm đồng ý. T lấy một bộ bài tây 52 lá và một tấm vải để cho bị cáo và bốn đối tượng trên đánh bạc. Trong quá trình đánh bạc, Trần Thị H ra mang theo 500.000 đồng để đánh bạc, đến thời điểm phát hiện trong người còn 50.000

đồng. Nguyễn Thị T mang theo 500.000 đồng để đánh bạc, đến thời điểm phát hiện trong người còn 250.000 đồng. Trần Thị Đ mang theo 1.180.000 đồng để đánh bạc, đến thời điểm phát hiện trong người còn 500.000 đồng. Huỳnh Thị L mang theo 150.000 đồng để đánh bạc, đến thời điểm phát hiện trong người còn 150.000 đồng. Nguyễn Thị Kim T mang theo 600.000 đồng để đánh bạc, đến thời điểm phát hiện trong người còn 400.000 đồng. Như vậy, tổng số tiền đánh bạc thực tế của bị cáo và các đối tượng là 2.067.000 đồng.

Về cách thức đánh bạc: 5 người tham gia chơi bài theo hình thức xì lát, mỗi người cầm cái ba ván, mỗi ván đặt 10.000 đồng đến 20.000 đồng, người làm cái chia cho bốn người còn lại hai lá bài, sau đó so điểm với cái nếu lớn hơn điểm của cái sẽ thắng. Sau ba ván sẽ bỏ tiền sau 10.000 đồng cho chủ nhà và thay đổi người cầm cái. Quá trình đánh bạc bị cáo và các đối tượng đã bỏ 30.000 đồng tiền sâu.

Tại bản cáo trạng số: 31/CT- VKS- ST ngày 21/3/2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận Sơn Trà, thành phố Đà Nẵng đã truy tố bị cáo Trần Thị H về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Qua xét hỏi, tranh tụng tại phiên tòa:

Kiểm sát viên thực hành quyền công tố nhà nước tại phiên tòa phát biểu giữ nguyên cáo trạng đã truy tố bị cáo. Căn cứ vào tính chất, hành vi thực hiện tội phạm, nhân thân, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự áp dụng đối với bị cáo, đề nghị HĐXX tuyên bố bị cáo Trần Thị H phạm tội “Đánh bạc”.

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của BLHS xử phạt Trần Thị H từ 09 tháng đến 12 tháng tù.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 47 của Bộ luật hình sự:

Tuyên tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng, 01 tấm vải lót dùng để đánh bài màu đen là công cụ sử dụng vào việc đánh bạc.

Tuyên tịch thu sung công quỹ Nhà nước số tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc là 2.067.000đồng.

Tuyên trả cho bị cáo Trần Thị H một điện thoại di động hiệu iPhone 6 màu bạc, bị vỡ màn hình ở góc trên bên trái, số imei 358369066481745(không kiểm tra chất lượng bên trong), bà Huỳnh Thị L một điện thoại di động hiệu Nokia màu xanh dương, số imei 359014096940604 (không kiểm tra chất lượng bên trong), bà Nguyễn Thị Kim T một điện thoại di động hiệu Oppo màu vàng, số imei 860369037155379 (không kiểm tra chất lượng bên trong), bà Nguyễn Thị T một điện thoại di động hiệu Itel màu xanh dương, số imei 359623091815726 (không kiểm tra chất lượng bên trong) do không liên quan đến hành vi phạm tội.

Đối với hành vi đánh bạc của Nguyễn Thị Kim T, Trần Thị Đ, Nguyễn Thị T, Huỳnh Thị L, Công an quận Sơn Trà đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính mỗi đối tượng số tiền 1.500.000 đồng là phù hợp.

Đối với hành vi sử dụng nơi ở của mình cho người khác đánh bạc của bà Lê Thị Thanh T, Ủy ban nhân dân quận Sơn đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính là phù hợp.

Bị cáo Trần Thị H thừa nhận hành vi phạm tội của mình là cùng với Nguyễn Thị Kim T, Trần Thị Đ, Nguyễn Thị T, Huỳnh Thị L đánh bạc dưới hình thức “Xì lát” tại nhà của bà Lê Thị Thanh T. Số tiền bị cáo cùng các đối tượng trên sử dụng vào việc đánh bạc là 2.067.000 đồng, trong đó bị cáo sử dụng 500.000 đồng để đánh bạc. Tuy nhiên bị cáo có một tiền án về tội đánh bạc, bị cáo đã chấp hành xong thời gian thử thách của người được hưởng án treo nhưng bị cáo chưa chấp hành hình phạt bổ sung và nộp án phí nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Sơn Trà khởi tố, Viện kiểm sát nhân dân quận Sơn Trà truy tố, Tòa án nhân dân quận Sơn Trà xét xử bị cáo về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của BLHS thì bị cáo không có ý kiến gì. Bị cáo thực sự ăn năn, hối cải và hứa sẽ không bao giờ tái phạm nữa, mong HĐXX xem xét khoan hồng, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là bà Nguyễn Thị Kim T, Trần Thị Đ, Nguyễn Thị T, Huỳnh Thị L thừa nhận có tham gia chơi đánh bạc tại nhà của bà Lê Thị Thanh T, hình thức đánh bạc là chơi bài Xì lát nhằm mục đích thắng thua bằng tiền, thời gian, địa điểm số lượng người chơi đều phù hợp

với lời khai nhận của bị cáo Trần Thị H. Hành vi đánh bạc trái phép của các bà đã bị Công an quận Sơn Trà ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Sơn Trà, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Sơn Trà, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa sơ thẩm hôm nay, bị cáo Trần Thị H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bị cáo, xét lời khai nhận tội của bị cáo thấy phù hợp với biên bản về việc đánh bạc trái phép, phù hợp với lời khai của những người có quyền, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, người làm chứng cùng các tài liệu điều tra thu thập đầy đủ có tại hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở để xác định:

[3] Khoảng thời gian từ 14 giờ đến 16 giờ 45 phút ngày 16/7/2021 tại phòng 606 chung cư 4B làng cá, phường Nại Hiên Đông, quận Sơn Trà, thành phố Đà Nẵng bị cáo Trần Thị H (có 01 tiền án về tội đánh bạc, chưa được xóa tiền án) đã cùng với các đối tượng Nguyễn Thị Kim T, Trần Thị Đ, Nguyễn Thị T, Huỳnh Thị L đánh bạc dưới hình thức “Xì lát” thắng thua bằng tiền với tổng số tiền các đối tượng sử dụng để đánh bạc là 2.067.000 đồng thì bị Công an phường Nại Hiên Đông phát hiện lập biên bản. Mặc dù số tiền bị cáo Trần Thị H cùng với các đối tượng khác dùng vào việc đánh bạc là dưới 5.000.000 đồng, nhưng trước đó bị cáo Trần Thị H đã có 01 tiền án về tội đánh bạc chưa được

xóa án tích nên hành vi phạm tội của bị cáo Trần Thị H đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 của BLHS. Do đó có đủ cơ sở khẳng định bản cáo trạng số 31/CT-VKSST ngày 21/3/2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận Sơn Trà, thành phố Đà Nẵng đã truy tố bị cáo Trần Thị H về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của BLHS là có căn cứ, đúng pháp luật.

[4] Hành vi phạm tội của bị cáo là ít nghiêm trọng, thực hiện với lỗi cố ý không những xâm phạm đến trật tự nếp sống văn minh của xã hội mà còn gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự an toàn xã hội trên địa bàn thành phố Đà Nẵng nói chung và quận Sơn Trà nói riêng

[5] Tuy nhiên, xét thấy tại phiên tòa thái độ khai báo của bị cáo thành khẩn, tỏ ra ăn năn hối cải, bị cáo đã nộp toàn bộ tiền án phí và nộp tiền hình phạt bổ sung theo bản án số 67/2018/HSST ngày 28/9/2018 của Tòa án nhân dân quận Sơn Trà, hoàn cảnh của bị cáo không biết chữ, chồng chết một mình nuôi con, số tiền bị cáo cũng như các đối tượng khác dùng vào việc đánh bạc là không lớn nên Hội đồng xét xử căn cứ các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo Trần Thị H trong khi lượng hình. Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng nên xét thấy không cần phải bắt chấp hành hình phạt tù mà căn cứ Điều 65 của Bộ luật hình sự cho bị cáo được hưởng án treo, giao bị cáo cho UBND nơi bị cáo cư trú để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách cũng có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[6] Về hình phạt bổ sung: Nhằm răn đe triệt để bị cáo có tác dụng giáo dục trong việc loại bỏ tệ nạn cờ bạc, Hội đồng xét xử căn cứ khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự phạt tiền bị cáo số tiền 30.000.000đồng là phù hợp.

[7] Về vật chứng: Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Sơn Trà đã trả lại 01 điện thoại di động hiệu Mastel màu đen cho bà Nguyễn Thị S, trả cho bà Lê Thị N 12.200.000đồng, trả cho bà Lê Thị N 1.700.000đồng do không liên quan đến hành vi phạm tội. HĐXX thấy phù hợp pháp luật nên không đề cập đến.

Vật chứng bị thu giữ gồm 01 bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng, 01 tấm vải lót dùng để đánh bài màu đen là công cụ sử dụng vào việc đánh bạc thì tịch thu tiêu hủy. Đối với số tiền 2.067.000đồng thu giữ tại chiếu bạc và trên người các đối tượng. Số tiền trên bị cáo và các đối tượng sử dụng vào việc đánh bạc tuyên tịch thu sung vào ngân sách nhà nước là phù hợp.

Đối với vật chứng thu giữ gồm: một điện thoại di động hiệu iPhone 6 màu bạc, bị vỡ màn hình ở góc trên bên trái, số imei 358369066481745(không kiểm tra chất lượng bên trong) thu của Trần Thị H; một điện thoại di động hiệu Nokia màu xanh dương, số imei 359014096940604 (không kiểm tra chất lượng bên trong) thu của Huỳnh Thị L; một điện thoại di động hiệu Oppo màu vàng, số imei 860369037155379 (không kiểm tra chất lượng bên trong) thu của Nguyễn Thị Kim T; một điện thoại di động hiệu Itel màu xanh dương, số imei 359623091815726 (không kiểm tra chất lượng bên trong) thu của Nguyễn Thị T, Hội đồng xét xử thấy không liên quan đến hành vi phạm tội nên tuyên trả lại cho bị cáo Trần Thị H, bà Huỳnh Thị L, bà Nguyễn Thị Kim T, bà Nguyễn Thị T là phù hợp.

[8] Xét đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên toà về áp dụng điều luật, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cũng như phần xử lý vật chứng là có căn cứ nên cần chấp nhận.

[9] Đối với hành vi đánh bạc của bà Nguyễn Thị Kim T, Trần Thị Đ, Nguyễn Thị T, Huỳnh Thị L, Công an quận Sơn Trà đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính mỗi đối tượng số tiền 1.500.000 đồng là phù hợp.

Đối với hành vi sử dụng nơi ở của mình cho người khác đánh bạc của bà Lê Thị Thanh T, Ủy ban nhân dân quận Sơn đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính là phù hợp.

[10] Án phí HSST bị cáo Trần Thị H phải chịu 200.000đồng (Hai trăm ngàn đồng).

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố : Bị cáo Trần Thị H phạm tội “Đánh bạc”.

1. Căn cứ Khoản 1, 3 Điều 321; Điểm s Khoản 1 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Trần Thị H 01 (Một) năm 03 (Ba) tháng tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 02 (Hai) năm 06 (Sáu) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm ngày 18/5/2022.

Hình phạt bổ sung: Phạt tiền bị cáo số tiền 30.000.000đồng.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường N, quận S, thành phố Đà Nẵng giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách của án treo. Nếu bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về Thi hành án hình sự.

Về hậu quả của việc vi phạm nghĩa vụ trong thời gian thử thách của án treo: Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự tuyên:

- Tịch thu, tiêu hủy 01 bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng, 01 tấm vải lót dùng để đánh bài màu đen.

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền 2.067.000đồng (Hai triệu không trăm sáu mươi bảy nghìn đồng) theo giấy nộp tiền vào tài khoản ngày 28/3/2022.

- Trả cho bị cáo Trần Thị H một điện thoại di động hiệu iPhone 6 màu bạc, bị vỡ màn hình ở góc trên bên trái, số imei 358369066481745(không kiểm tra chất lượng bên trong).

- Trả cho bà Huỳnh Thị L một điện thoại di động hiệu Nokia màu xanh dương, số imei 359014096940604 (không kiểm tra chất lượng bên trong).

- Trả cho bà Nguyễn Thị Kim T một điện thoại di động hiệu Oppo màu vàng, số imei 860369037155379 (không kiểm tra chất lượng bên trong).

- Trả cho bà Nguyễn Thị T một điện thoại di động hiệu Itel màu xanh dương, số imei 359623091815726 (không kiểm tra chất lượng bên trong).

Toàn bộ vật chứng này hiện nay Chi cục Thi hành án dân sự quận Sơn Trà, Tp Đà Nẵng đang tạm giữ theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 29/3/2022.

3. Về án phí: Căn cứ Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Án phí HSST bị cáo Trần Thị H phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng).

Báo cho những người tham gia tố tụng biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Riêng những người vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 kể từ ngày bản án được giao hoặc được niêm yết tại nơi thường trú.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Người tham gia tố tụng;
- VKSND q. Sơn Trà, Tp Đà Nẵng;
- VKSND Thành phố Đà Nẵng;
- Chi cục THADS q. Sơn Trà, Tp Đà Nẵng;
- Công an quận Sơn Trà, Tp Đà Nẵng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Tô Thị Thy Tuyết

