

Bản án số: 143/2025/HS-ST

Ngày: 26/6/2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 8 THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Trần Hoàng Tân

- *Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Danh Cư

2. Bà Lê Thị Ngọc Anh

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Minh Hằng- Thư ký Tòa án nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Khắc Vũ - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 06 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 77/2025/TLST-HS ngày 11/04/2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 204/2025/QĐXXST-HS ngày 09/5/2025 và thông báo dời ngày số 77/2025/TB-HS ngày 27/5/2025 đối với các bị cáo:

1/ Lê Văn D; Giới tính: Nam; Sinh ngày: 24/8/1983 tại tỉnh Lâm Đồng; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Tổ dân phố 8, Thị trấn Di Linh, huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng; Chỗ ở: Ấp Voi lá, xã Long Hiệp, huyện Bến Lức, tỉnh Long An; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: làm công; con ông Lê Văn Bru và bà Trần Thị Hương; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 03/3/2024 đến ngày 08/3/2024 được áp dụng biện pháp “Cấm đi khỏi nơi cư trú”. (Bị cáo có mặt).

2/ Lý Văn X; Giới tính: Nam; Sinh ngày : 07/12/1980 tại Thành phố Hồ Chí Minh; Thường trú: 17 đường số 5, phường An Lạc, quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh; Chỗ ở: Căn hộ 8.05 Block A9, chung cư Ehome 3, phường An Lạc, quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Hoa; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Buôn bán ; Học vấn: 7/12; con ông Lý Thi Đức và bà Trần Thị Thu Thủy. Bị cáo có vợ và 02 con, con lớn nhất sinh năm 2002, con nhỏ nhất sinh

năm 2011; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 28/3/2016 bị Công an Quận 8 xử phạt hành chính về hành vi “Gây rối trật tự công cộng”. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 03/3/2024, đến ngày 08/3/2024 được áp dụng biện pháp “Cấm đi khỏi nơi cư trú”. (Bị cáo có mặt)

3/ Phạm Văn T; Giới tính: Nam; Sinh ngày : 08/01/1985 tại An Giang; thường trú: ấp Long Thạnh 1, xã Long Giang, huyện Chợ Mới, tỉnh An Giang; Chỗ ở: nhà không số, cạnh 13 Rạch Lòng Đèn, Phường 7, Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Học vấn: 09/12; con ông: Phạm Văn Chiển và bà Huỳnh Thị Măng; Bị cáo có vợ và 02 con, con lớn nhất sinh năm 2013, con nhỏ nhất sinh năm 2023; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 03/3/2024, đến ngày 08/3/2024 được áp dụng biện pháp “Cấm đi khỏi nơi cư trú”. (Bị cáo có mặt)

4/ Huỳnh Ngọc Trần H; Giới tính: Nam ; Sinh ngày: 15/8/1982 tại Tp Hồ Chí Minh; Thường trú: B23/8A ấp 2, xã Bình Chánh, huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh; Chỗ ở: B23/8A ấp 2, xã Bình Chánh, huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do ; Học vấn: 9/12; con ông: Huỳnh Ngọc Hải và bà Trần Kim Loan; bị cáo có vợ và 02 con, con lớn nhất sinh năm 2003, con nhỏ nhất sinh năm 2010; Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 03/3/2024, đến ngày 08/3/2024 được áp dụng biện pháp “Cấm đi khỏi nơi cư trú”. (Bị cáo có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 03 giờ 30 ngày 03/3/2024, Lê Văn D gặp Phạm Văn T, Lý Văn X và 01 người đàn ông tên B (chưa rõ lai lịch) tại trước vỉa NA014 đối diện lòng B chợ Bình Điền, Phường 7, Quận 8. Tại đây, B rủ D cùng T và X đánh bài ăn tiền, hình thức bình xập xám 13 lá, tính chi, mỗi chi 20.000đ, mỗi người làm cái 02 ván. Sau đó, B lấy 01 bộ bài tây 52 lá, 01 sọt nhựa màu xanh và 04 cái ghế nhựa ra trước vỉa NA014 và bắt đầu chơi bài. Đánh bài được khoảng 01 tiếng thì B không chơi nữa, bỏ đi đâu không rõ. Lúc này, Huỳnh Ngọc Trần H đến xin chơi cùng thì D, Toàn và X đồng ý. Đến khoảng 04 giờ 40 phút, Công an Phường 7 Quận 8 tuần tra phát hiện. Thu giữ của D số tiền 9.160.000đ, thu giữ của X số tiền 728.000đ, thu giữ của T số tiền 8.600.000đ, thu giữ của H số tiền 10.623.000đ. Vụ việc được chuyển đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 8 để điều tra làm rõ.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Lê Văn D, Lý Văn X, Phạm Văn T, Huỳnh Ngọc Trần H khai nhận T bộ hành vi của mình.

Lê Văn D khai nhận: Khi tham gia “Đánh bạc”, D mang theo số tiền 9.560.000 đồng dùng để đánh bạc. Lúc bị bắt quả tang thì D đã thua 400.000 đồng, Thu giữ trên người của D số tiền 9.160.000 đồng.

Lý Văn X khai nhận: Khi tham gia “Đánh bạc”, X mang theo số tiền 528.000 đồng dùng để đánh bạc. Lúc bị bắt quả tang thì X đã thắng 200.000 đồng. Thu giữ trên người của X số tiền 728.000 đồng.

Phạm Văn T khai nhận: Khi tham gia “Đánh bạc”, T mang theo số tiền 8.400.000 đồng dùng để đánh bạc. Lúc bị bắt quả tang thì T đã thắng 200.000 đồng. Thu giữ trên người của T số tiền 8.600.000 đồng.

Huỳnh Ngọc Trần H khai nhận: Khi tham gia “Đánh bạc”, H mang theo số tiền 10.623.000 đồng dùng để đánh bạc. Lúc bị bắt quả tang thì H chưa thắng chưa thua. Thu giữ trên người của H số tiền 10.623.000 đồng.

Tại cáo trạng số 195/CT-VKSQ8 ngày 31/07/2024 của Viện kiểm sát nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố các bị cáo như sau:

Truy tố các bị cáo Lê Văn D, Lý Văn X, Phạm Văn T, Huỳnh Ngọc Trần H về tội “Đánh bạc” quy định tại Khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Ngoài ra cáo trạng còn xác định: Đối với đối tượng tên B, hiện chưa xác định được nhân thân lai lịch nên chưa có cơ sở để xử lý.

Tại phiên tòa hôm nay:

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh có ý kiến: sau khi phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ của bị cáo, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 8 Thành phố Hồ Chí Minh giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s, điểm i khoản 1 khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt các bị cáo Lê Văn D, Lý Văn X, Phạm Văn T, Huỳnh Ngọc Trần H mỗi bị cáo từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù nhưng cho hưởng án treo, phạt bổ sung mỗi bị cáo từ 10-20 triệu đồng.

Các bị cáo trình bày: Các Bị cáo đều thừa nhận hành vi như cáo trạng truy tố, các bị cáo đều rất hối hận về hành vi của mình, mong Hội đồng xét xử xem xét khoan hồng.

Quá trình tranh luận, đối đáp đại diện Viện kiểm sát cũng như bị cáo giữ nguyên quan điểm như đã nêu, không phát sinh tình tiết nào mới.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về căn cứ áp dụng pháp luật: Bộ luật Hình sự áp dụng trong vụ án này là Bộ luật Hình sự 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 với nguyên tắc xử lý nghiêm trị đối với người chủ mưu, cầm đầu. Khoan hồng với người tự thú, thành khẩn khai báo, tố giác người đồng phạm, lập công chuộc tội, ăn năn hối cải, tự nguyện sửa chữa hoặc bồi thường thiệt hại gây ra theo quy định tại Điều 3 Bộ luật Hình sự 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[3] Về nội dung vụ án: Tại phiên tòa hôm nay, Các bị cáo thừa nhận T bộ hành vi phạm tội như cáo trạng đã truy tố, căn cứ vào lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản phạm pháp quả tang, cùng với các tài liệu, chứng cứ khác mà cơ quan điều tra đã thu thập được trong quá trình tố tụng. Trên cơ sở xem xét đánh giá công khai các chứng cứ một cách đầy đủ và T diện nhất, Hội đồng xét xử nhận định về nội dung vụ án như sau:

Vào ngày 03/3/2024 tại trước vừa NA014 đối diện lồng B chợ Bình Điền, tại địa chỉ Phường 7, Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh. Các bị cáo Lê Văn D, Lý Văn X, Phạm Văn T, Huỳnh Ngọc Trần H đã có hành vi đánh bài ăn tiền với hình thức là binh xập xám 13 lá, tính chi, mỗi chi là 20.000 đồng, tổng số tiền thu giữ trên người của các bị cáo được xác định các bị cáo dùng để đánh bạc là 29.111.000 đồng (trong đó: Lê Văn D: 9.160.000 đồng; Lý Văn X: 728.000 đồng; Phan Văn T: 8.600.000 đồng; Huỳnh Ngọc Trần H: 10.623.000 đồng)

Theo đó, các bị cáo là người đã thành niên, có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, bị cáo hoàn T nhận thức được hành vi của mình là trái pháp luật nhưng các bị cáo vẫn cố tình thực hiện hành vi phạm tội.

Với các tình tiết của vụ án đã được chứng minh tại phiên tòa Hội đồng xét xử có đủ cơ sở xác định hành vi của các bị cáo đã phạm vào tội: Đánh bạc, quy định tại

khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 như viện kiểm sát nhân dân quận 8 truy tố là đúng người, đúng tội, không oan sai.

Tội phạm do bị cáo gây ra đã gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự xã hội tại địa phương, nên cần phải xử lý nghiêm, cần có một hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo để răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

Hội đồng xét xử xét cần áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận 8 tại phiên tòa.

[4] Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Khi lượng hình Hội đồng xét xử có xem xét cả 04 bị cáo đều có thái độ khai báo thành khẩn, tỏ ra ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, các bị cáo Phạm Văn T, Huỳnh Trần Ngọc H là lao động chính để áp dụng điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017 giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự tương ứng đối với từng bị cáo.

Bên cạnh đó, Hội đồng xét xử xét thấy các bị cáo Lê Văn D, Phạm Văn T, Huỳnh Ngọc Trần H có nhân thân tốt, các bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ theo khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự nên căn cứ nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 và nghị quyết 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng thẩm phán tòa án nhân dân tối cao, Hội đồng xét xử xét thấy cho các bị cáo nêu trên được hưởng án treo cũng đủ sức răn đe giáo dục đối với các bị cáo.

Các nhận định trên cũng là nhận định của Hội đồng xét xử để chấp nhận một phần quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát cũng như mức hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát đã đề nghị đối với các bị cáo tại phiên tòa.

[5] Về trách nhiệm dân sự:

+ Đối với: 01 bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng; 01 sọt nhựa màu xanh dùng để làm bàn đánh bạc; 04 ghế nhựa, đã qua sử dụng là các công cụ phương tiện dùng để thực hiện việc phạm tội nên cần tịch thu tiêu hủy

+ Đối với số tiền thu của các bị cáo gồm

- Lê Văn D số tiền 9.160.000 đồng
- Lý Văn X số tiền 728.000 đồng
- Phan Văn T số tiền 8.600.000 đồng
- Huỳnh Ngọc Trần H số tiền 10.623.000 đồng.

Hội đồng xét xử xét đây là số tiền dùng để đánh bạc nên xét cần tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt Lê Văn D 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Đánh bạc”, Thời gian thử thách là 03 (ba) năm tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo cho chính quyền địa phương là Ủy ban nhân dân xã Long Hiệp, huyện Bến Lức, tỉnh Long An giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách án treo.

Phạt bổ sung bị cáo Lê Văn D số tiền 10.000.000 (mười triệu) đồng.

Căn cứ khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt Phan Văn T 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Đánh bạc”, Thời gian thử thách là 03 (ba) năm tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo cho chính quyền địa phương là Ủy ban nhân dân Phường 7, Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách án treo.

Phạt bổ sung bị cáo Phan Văn T số tiền 10.000.000 (mười triệu) đồng.

Căn cứ khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt Huỳnh Trần Ngọc H 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Đánh bạc”, Thời gian thử thách là 03 (ba) năm tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo cho chính quyền địa phương là Ủy ban nhân dân xã Bình Chánh, huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách án treo.

Phạt bổ sung bị cáo Huỳnh Trần Ngọc H số tiền 10.000.000 (mười triệu) đồng.

Trường hợp bị cáo được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92, Điều 68 Luật thi hành án hình sự.

Nếu bị cáo được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Căn cứ khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt Lý Văn X 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án, được khấu trừ thời gian tạm giữ từ ngày 03/03/2024 đến ngày 08/03/2024.

Phạt bổ sung bị cáo Lý Văn X số tiền 10.000.000 (mười triệu) đồng.

Căn cứ Điều 47, Điều 48 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

+ Tịch thu tiêu hủy: 01 bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng; 01 sọt nhựa màu xanh đã qua sử dụng; 04 ghế nhựa, đã qua sử dụng.

+ Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền 29.111.000 đồng

(theo biên bản giao nhận tang tài vật ngày 26/6/2025 của chi cục thi hành án dân sự Quận 8, giấy nộp tiền tại ngân hàng Vietinbank chi nhánh 8- TP Hồ Chí Minh)

Các bị cáo mỗi người phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Các Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày 27/06/2025.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND Quận 8;
- VKSND TP. HCM;
- CQCSĐT CA TP. HCM;
- CQTHA HS CA TP. HCM;
- Phân trại tạm giam Khu vực Quận 8 - Trại tạm giam Chí Hòa;
- Chi cục THA DS Quận 8;
- Người tham gia tố tụng khác;
- TAND TP.HCM;
- Sở Tư pháp TP.HCM;
- PV06;
- Lưu: HS, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Hoàng Tân