

Số: 01/2025/QĐST-HC

Đà Lạt, ngày 29 tháng 4 năm 2025

QUYẾT ĐỊNH
ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN HÀNH CHÍNH

Căn cứ vào khoản 5 Điều 38, Điều 143 và Điều 144 của Luật tổ tụng hành chính;

Sau khi nghiên cứu hồ sơ vụ án hành chính sơ thẩm thụ lý số 03/2025/TLST-HC ngày 07 tháng 02 năm 2025;

Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Xét thấy: Bà Tạ Thu H khởi kiện hành vi tự ý niêm phong quầy sạp, cản trở hoạt động kinh doanh của Ban quản lý chợ Đ đối với bà. Qua xem xét toàn bộ các tài liệu chứng cứ trong hồ sơ vụ án thể hiện, tại điểm 1 Điều 1 Mục II của Quyết định số 883/2005/QĐ-UB ngày 06/5/2005 của UBND thành phố Đ quy định về chức năng, nhiệm vụ, quyền hạn và tổ chức bộ máy của Ban quản lý chợ Đ thì “Ban quản lý chợ Đ là đơn vị sự nghiệp thuộc UBND thành phố Đ có chức năng tham mưu giúp UBND thành phố Đ về công tác quản lý nhà nước trên lĩnh vực quản lý chợ”. Căn cứ quy định trên thì Ban quản lý chợ Đ chỉ là đơn vị sự nghiệp kinh tế trực thuộc UBND thành phố Đ có tư cách pháp nhân, có con dấu riêng chứ không phải là cơ quan quản lý hành chính Nhà nước. Đối chiếu với quy định tại Điều 115 Luật tổ tụng hành chính về quyền khởi kiện vụ án thì “Cơ quan, tổ chức, cá nhân có quyền khởi kiện vụ án đối với quyết định hành chính, hành vi hành chính...trong trường hợp không đồng ý với quyết định hành chính, hành vi hành chính đó” và căn cứ theo quy định tại mục 3 Điều 3 Luật tổ tụng hành chính “Hành vi hành chính là hành vi của cơ quan hành chính Nhà nước hoặc người có thẩm quyền trong cơ quan hành chính Nhà nước hoặc cơ quan, tổ chức được giao thực hiện quản lý hành chính Nhà nước thực hiện hoặc không thực hiện nhiệm vụ, công vụ theo quy định pháp luật”

Như vậy, căn cứ vào các quy định trên thì hành vi niêm phong quầy sạp tại Kios số 32, tầng trệt khu B, chợ Đ của Ban quản lý chợ Đ không phải là hành vi hành chính và không thuộc đối tượng khởi kiện của vụ án hành chính. Do vụ án trên đã được Tòa án nhân dân thành phố Đà Lạt thụ lý nên cần đình chỉ giải quyết theo quy định tại điểm a, khoản 1, Điều 123 và điểm h, khoản 1, Điều 143 Luật tổ tụng Hành chính.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Đình chỉ giải quyết vụ án Hành chính sơ thẩm thụ lý số 03/2025/TLST-HC ngày 07 tháng 02 năm 2025 giữa:

Người khởi kiện: Bà **Tạ Thu H**, sinh năm 1971

Địa chỉ: I Khu H, phường A, thành phố Đ, tỉnh Lâm Đồng.

Người bị kiện: **Ban Đ**

Địa chỉ: Lầu B, khu B, phường A, thành phố Đ, tỉnh Lâm Đồng.

Đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Minh T – chức vụ: Trưởng ban quản lý chợ.

Đại diện theo ủy quyền: Ông Trần Quốc T1 - chức vụ: Phó Trưởng ban quản lý chợ. Theo văn bản ủy quyền số 01/UQ-BQL ngày 18/02/2025.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: **Ngân hàng thương mại cổ phần C** – chi nhánh L

Địa chỉ: E L, phường C, thành phố Đ.

2. Hậu quả của việc đình chỉ giải quyết vụ án:

Khi có quyết định đình chỉ giải quyết vụ án, đương sự không có quyền khởi kiện yêu cầu Tòa án giải quyết lại vụ án đó, nếu việc khởi kiện này không có gì khác với vụ án đã bị đình chỉ về người khởi kiện, người bị kiện và quan hệ pháp luật tranh chấp theo quy định tại khoản 1 Điều 144 của Luật tổ tụng hành chính.

Về án phí: Căn cứ khoản 3 Điều 18 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Hoàn trả cho bà Tạ Thu H số tiền tạm ứng án phí 300.000đ đã nộp theo biên lai thu tiền tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số 0001738 ngày 07 tháng 02 năm 2025 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Đà Lạt.

3. Đương sự có quyền kháng cáo, Viện kiểm sát cùng cấp có quyền kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm trong thời hạn 07 ngày kể từ ngày nhận được Quyết định này hoặc kể từ ngày Quyết định này được niêm yết công khai theo quy định của Luật tổ tụng hành chính.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND thành phố Đà Lạt;
- Chi cục THADS thành phố Đà Lạt;
- Đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

THẨM PHÁN

Vũ Quang Huy

--