

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN Ý YÊN
TỈNH NAM ĐỊNH

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 70/2022/HS-ST
Ngày: 27 - 9 - 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN Ý YÊN TỈNH NAM ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Văn Anh.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Trọng Tảo.

2. Bà Trương Thị Dung.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Thành Nam - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Ý Yên tỉnh Nam Định.

- Đại diện VKSND huyện Ý Yên tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Diệu Thu - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 9 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 60/2022/TLST-HS ngày 09 tháng 9 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 60/2022/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 9 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Dương Hồng P, sinh năm 1975; nơi ĐKNKTT và cư trú: Thôn Đ, xã Y, huyện H, tỉnh N; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Không biết chữ; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Con ông Dương Thanh T sinh năm 1952 (đã chết) con bà Bùi Thị Y sinh năm 1952; Gia đình có 05 anh em, bị cáo là thứ ba; vợ: Lê Thị P sinh năm 1976 (đã ly hôn); con: có 02 con, con lớn nhất sinh năm 1999, con nhỏ nhất sinh năm 2002; tiền án: Không; tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 14/6/2016 bị UBND xã Ninh Nhất, TP. Ninh Bình, tỉnh Ninh Bình quyết định xử phạt 500.000 đồng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy; Ngày 01/7/2016 bị Công an phường Thanh Bình, Thành phố Ninh Bình, tỉnh Ninh Bình xử phạt “Cảnh cáo” về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy”. BPNC: Bị tạm giữ từ ngày 01/8/2022 đến ngày 04/8/2022 chuyển tạm giam. Hiện đang bị tạm giam tại trại tạm giam công an tỉnh Nam Định.

2. Dương Thế V, sinh năm 1981; nơi ĐKNKTT và cư trú: Thôn K, xã Y, huyện H, tỉnh N; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông Dương Văn H sinh năm 1944 và bà Nguyễn Thị S sinh năm 1947; Gia đình có 04 anh em, bị cáo là con thứ 3; chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: Không; BPNC: Bị tạm giữ từ

ngày 01/8/2022 đến ngày 04/8/2022 chuyển tạm giam. Hiện đang bị tạm giam tại trại tạm giam công an tỉnh Nam Định.

Những người tham gia tố tụng khác:

Người làm chứng:

- Anh Tô Anh D, sinh năm 1982;

Người chứng kiến:

- Anh Nguyễn Tiến T, sinh năm 1995

- Ông Lữ Văn L, sinh năm 1968;

- Anh Lê Quang L

Tại phiên tòa: Có mặt các bị cáo; những người tham gia tố tụng khác vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 8^h ngày 01/8/2022, Dương Hồng P và Dương Thế V gặp nhau cả hai cùng thống nhất góp tiền mua ma túy về sử dụng. Dương Thế V đưa cho P 400.000 đồng, trong người P có 200.000 đồng, cả hai bắt xe ôm đi sang địa bàn huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định để tìm mua ma túy. Khi đi đến khu vực bờ đê thuộc địa phận xóm Tây, xã Yên Phương thì gặp một người đàn ông không quen biết, P hỏi chuyện và biết người này có ma túy bán, P đưa 600.000 đồng cho người đàn ông này để mua ma túy, người này đưa cho P 03 gói giấy nhỏ bên trong có chứa chất bột dạng cục màu trắng. Sau khi mua được ma túy, P cầm số ma túy trên tay rồi cùng V tiếp tục đi bộ dọc bờ đê để tìm chỗ sử dụng. Khoảng 9^h30' cùng ngày tổ công tác Công an huyện Ý Yên làm nhiệm vụ ở khu vực xóm Tây, xã Yên Phương phát hiện Dương Hồng P và Dương Thế V có nhiều biểu hiện nghi vấn nên đã yêu cầu kiểm tra hành chính. Quá trình kiểm tra Dương Hồng P đã giao nộp 03 gói giấy nhỏ bên trong chứa chất bột dạng cục màu trắng và khai nhận đó là Heroine vừa mua của người đàn ông không quen biết về để sử dụng. Tổ công tác tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ và niêm P 03 gói ma túy (ký hiệu M), ngoài ra không thu giữ gì thêm.

Tại bản kết luận giám định số 1125/KL-KTHS ngày 03/8/2022 của phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Nam Định kết luận: Mẫu bột dạng cục màu trắng trong 03 gói giấy màu trắng trong P bì thư được niêm P ký hiệu M gửi giám định đều là ma túy. Loại ma túy: Heroine; Tổng khối lượng mẫu M: 0,170 gam.

Quá trình điều tra P và V đều khai nhận không quen biết với người đàn ông đã bán ma túy P và V cũng không biết rõ tên, tuổi, địa chỉ của người này ở đâu. Vì vậy Cơ quan CSĐT-Công an huyện Ý Yên không có đủ căn cứ để xác minh, xử lý.

Vật chứng vụ án được xác định gồm: 01 P bì niêm P của phòng hình sự - Công an tỉnh Nam Định, mặt trước có ghi số 1125/KL-KTHS, “Kính gửi: Cơ quan CSĐT-CAH Ý Yên. Hoàn trả mẫu vật giám định vụ Dương Hồng P sinh năm 1975 và Dương Thế V sinh năm 1981 phạm tội về ma túy ngày 01/8/2022”, được niêm P bởi 03 hình dấu tròn màu đỏ của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định

và có chữ ký, dòng chữ Hoàng Đình Vần, Đình Duy Khánh. Bên trong P bì niêm P có 0,134 gam mẫu M cùng vỏ bao mẫu M.

Tại cơ quan điều tra Dương Hồng P và Dương Thế V đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Cáo trạng số 64/CT-VKS-YY ngày 08/9/2022 của VKSND huyện Ý Yên truy tố bị cáo Dương Hồng P và Dương Thế V về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa sơ thẩm:

Các Bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình như bản Cáo trạng đã truy tố về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” là đúng người, đúng tội, không oan và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ý Yên trình bày quan điểm luận tội giữ nguyên nội dung Cáo trạng số 64/CT-VKS-YY ngày 08/9/2022 và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố Dương Hồng P và Dương Thế V phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”; đề nghị áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 (bị cáo V được áp dụng khoản 2 Điều 51) của Bộ luật Hình sự xử phạt Dương Hồng P từ 24 tháng đến 30 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 01/8/2022; xử phạt Dương Thế V từ 18 tháng đến 24 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 01/8/2022

Về hình phạt bổ sung: Không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên tịch thu tiêu hủy lượng ma túy được hoàn lại sau giám định cùng vỏ gói mẫu.

Do các bị cáo không biết rõ tên, tuổi, địa chỉ của người đã bán ma túy cho các bị cáo nên Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an huyện Ý Yên không có căn cứ xác minh để xử lý. Đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

Các bị cáo không có ý kiến tranh luận;

Các bị cáo nói lời sau cùng: Các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình, bị cáo ăn năn hối hận và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Ý Yên tỉnh Nam Định, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến

hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Hành vi phạm tội của các bị cáo đã được chứng minh bằng lời khai nhận tội của các bị cáo tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay. Lời khai phù hợp với lời khai người làm chứng, biên bản về việc bắt người phạm tội quả tang, kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác đã được thu giữ trong quá trình điều tra, Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 9^h30 ngày 01/8/2022, tại khu vực đường đê thuộc địa phận xóm Tây, xã Yên Phương, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định, Dương Hồng P và Dương Thế V đã có hành vi tàng trữ 0,170 gam Heroine mục đích sử dụng cho bản thân thì bị tổ công tác công an huyện Ý Yên phát hiện bắt quả tang.

Các bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi của mình là nguy hiểm cho xã hội nhưng các bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Hành vi mà các bị cáo thực hiện là nghiêm trọng và nguy hiểm cho xã hội; trực tiếp xâm phạm đến chế độ độc quyền của Nhà nước về quản lý chất ma túy, xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội. Là nguyên nhân gây ra nhiều loại tội phạm khác, làm ảnh hưởng nghiêm trọng tới tính mạng, sức khỏe con người, làm băng hoại nhiều giá trị chuẩn mực đạo đức trong đời sống nhân dân. Nhưng vì muốn thỏa mãn nhu cầu của cá nhân, coi thường pháp luật, các bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Hội đồng xét xử xét thấy hành vi của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 như Cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân huyện Ý Yên truy tố là có căn cứ.

[3] Xét vai trò của các bị cáo trong vụ án: Đây là vụ án có 02 đối tượng tham gia nhưng không phân công vai trò, trách nhiệm cụ thể nên xác định là đồng phạm giản đơn. Hai bị cáo có vai trò như nhau trong vụ án.

[4] Xét về nhân thân các bị cáo: Bị cáo Dương Hồng P có nhân thân xấu, từng 02 lần bị xử phạt hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Trước khi phạm tội, bị cáo Dương Thế V có nhân thân tốt. Vì vậy, Hội đồng xét xử sẽ xem xét để đánh giá và có quyết định về hình phạt tương xứng đối với các bị cáo.

[5] Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết giảm nhẹ: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đó là các tình tiết giảm nhẹ TNHS các bị cáo được hưởng quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Bị cáo V có bố mẹ là người có công với đất nước nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ TNHS được quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Về tình tiết tăng nặng: Các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[6] Xét tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội đối với hành vi phạm tội và nhân thân của các bị cáo; căn cứ vào các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Hội đồng xét xử xét thấy, các bị cáo là đối tượng nghiện ma túy. Trên cơ sở đề nghị của Kiểm sát viên và kết quả tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để đảm bảo tính nghiêm minh của pháp luật và có tác dụng giáo dục phòng ngừa chung. Đồng thời đáp ứng được công cuộc đấu tranh phòng chống tội phạm về ma túy mà Đảng và Nhà nước đề ra.

[7] Về hình phạt: Sau khi đánh giá toàn diện các nội dung nêu trên, HĐXX thấy về hình phạt áp dụng đối với bị cáo P sẽ cao hơn bị cáo V.

[8] Hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt tiền là hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[9] Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy đối với lượng ma túy được hoàn lại sau giám định cùng vỏ gói mẩu.

[10] Do các bị cáo không biết rõ tên, tuổi, địa chỉ của người đã bán ma túy cho các bị cáo. Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an huyện Ý Yên không có căn cứ xác minh để xử lý. Vì vậy, Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[11] Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[12] Các bị cáo được quyền kháng cáo theo quy định tại các Điều 331, 332 và 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự. Tuyên bố Dương Hồng P và Dương Thế V phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt Dương Hồng P 30 (ba mươi) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 01/8/2022.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt Dương Thế V 24 (hai mươi bốn) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 01/8/2022.

2. Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy đối với lượng ma túy được hoàn lại sau giám định cùng vỏ gói mẩu (Vật chứng có đặc điểm và số lượng theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 19/9/2022 giữa Cơ quan CSĐT công an huyện Ý Yên và Chi cục thi hành án dân sự huyện Ý Yên).

3. Án phí: Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Buộc các bị cáo Dương Hồng P và Dương Thế V mỗi bị cáo phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm

4. Quyền kháng cáo: Các bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Nam Định;
- VKSND tỉnh, huyện Ý Yên;
- Công an huyện Ý Yên;
- T.H.A dân sự huyện Ý Yên;
- Các bị cáo;
- UBND xã Yên Phương, huyện Ý Yên;
- UBND xã Y, H, N
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Vũ Văn Anh