TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ VIỆT TRÌ** **TỈNH PHÚ THỌ**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh P**

Bản án số: **38**/2019/HS-ST
Ngày 28-3-2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VIỆT TRÌ, TỈNH PHÚ THỌ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Đỗ Cao Vân**.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà **Hà Thị Việt Thu**.

Ông **Nguyễn Ngọc Hà**.

- Thư ký phiên tòa: Ông **Phạm Việt Hưng** -Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Việt Trì.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Việt Trì tham gia phiên tòa: Ông **Mã Văn Hùng** - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 3 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 32/2019/TLST-HS ngµy 08 th¸ng 3 n¨m 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 110/2019/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 3 năm 2019 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Dương Anh P**; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không có; Sinh ngày 28/5/1992; Nơi sinh: V, P; Nơi đăng kí hộ khẩu thường trú + chỗ ở: Tổ 52, khu 12, phường T, thành phố V, tỉnh P; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam;Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: Lớp 12/12; Nghề nghiệp: Công nhân; Con ông: Dương Minh L (đã chết) và bà Nguyễn Thị P; Vợ: Đào Thị Tuyết M (đã ly hôn); Con: Có 01 con, sinh năm 2015; Anh, chị, em ruột: Không; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 19/12/2018, đến ngày 22/12/2018 được thay thế bằng biện pháp "Cấm đi khỏi nơi cư trú". Hiện bị cáo đang ở tại tổ 52, khu 12, phường T, thành phố V, tỉnh Ph; (Bị cáo có mặt tại phiên tòa)

<u>* Những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:</u>

- Anh **Dương Tiến P** - sinh năm 1977

Địa chỉ: Tổ 10, phố H, phường B, thành phố V, tỉnh P

(Có đơn xin xét xử vắng mặt)

- Anh **Nguyễn Thanh H** - sinh năm 1981

Địa chỉ: Tổ 28, phố T, phường T, thành phố V, tỉnh P

(Có đơn xin xét xử vắng mặt)

- Chị **Phạm Thị Ng** - sinh năm 1975

Địa chỉ: Tổ 10, phố H2, phường B, thành phố V, tỉnh Ph(Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 13 giờ 50 phút ngày 19/12/2018 tại khu 1, phường Thanh Miếu, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ, tổ Công tác thuộc Đội Cảnh sát điều tra hình sự- Công an thành phố Việt Trì đang làm nhiệm vụ tại khu vực phát hiện Dương Tiến P- sinh năm 1977; hộ khẩu thường trú: Phường B, thành phố V, tỉnh P điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu xanh đen, biển kiểm soát 19L6-9678 chở sau Nguyễn Thanh H- sinh năm 1981, trú tại: Phường T, thành phố V, tỉnh P có biểu hiện nghi vấn vi phạm pháp luật, tiến hành kiểm tra hành chính đối với Dương Tiến P và Nguyễn Thanh H, phát hiện trong điện thoại nhãn hiệu Sam sung A8 Plus vỏ màu tím, lắp sim số 0976.586.026 của Dương Tiến P phần tin nhắn hồi 11 giờ 29 phút ngày 19/12/2018 gửi đến số điện thoại 0356.519.467 có nội dung mua số lô 67 là 200 điểm tương ứng với số tiền 4.000.000 đồng, số lô 76 là 20 điểm tương ứng với số tiền 400.000 đồng và số đề 22 với số tiền là 120.000 đồng, tổng cộng là 4.520.000 đồng; tin nhắn trong điện thoại nhãn hiệu ITEL vỏ nhựa màu đen lắp sim số 0915.030.885 của Nguyễn Thanh H hồi 11 giờ ngày 19/12/2018 gửi đến số điện thoại 0356.519.467 có nội dung mua số lô 65 là 30 điểm tương ứng với số tiền 600.000 đồng. P và H khai nhận đây là các số lô, số đề P và H mua của Dương Anh P- sinh năm 1992, trú tại: Phường Thanh Miếu, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ bằng cách nhắn tin đến điện thoại của Dương Anh P.

Đội Cảnh sát điều tra hình sự đã tạm giữ của Dương Tiến P: 01 điện thoại nhãn hiệu Sam sung A8 Plus vỏ màu tím, số imei 1: 35202409181448701, số imei 2: 35202509181448401, lắp sim số 0976.586.026, 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu xanh đen, biển kiểm soát 19L6-9678, số khung JC4317AY610925, số máy JC43E1243530; tạm giữ của Nguyễn Thanh H 01 điện thoại nhãn hiệu ITEL, số imei 1: 355057091615220, số imei 2: 355057091615238, vỏ nhựa màu đen lắp sim số 0915.030.885.

Căn cứ lời khai của Dương Tiến P và Nguyễn Thanh H, Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh, điều tra đối với Dương Anh P, thu giữ của Dương Anh P 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6, số imei 354433067206826, sim số thuê bao 0356.519.467; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1280, số imei 351672053350485, sim số thuê bao 0336764567, 01 ví giả da màu đen và số tiền 5.626.000 đồng. Tại Cơ quan điều tra, Dương Anh P khai nhận đã sử dụng chiếc điện thoại di động Iphone 6 để đánh bạc với Dương Tiến P và Nguyễn Thanh H bằng cách P và H nhắn tin số lô, số đề cần mua cho Dương Anh P cùng số tiền tương ứng theo số lô, số đề. Khi nhận được tin nhắn, Dương Anh P chấp nhận sẽ đồng ý nhắn lại "OK". Vì vậy, trong ngày 19/12/2018, Dương Anh P đã đồng ý

bán số lô, số đề cho Dương Tiến P với số tiền 4.520.000 đồng và bán số lô, số đề cho Nguyễn Thanh H với số tiền là 600.000 đồng. Các số lô, số đề này đều thể hiện ở 02 chiếc điện thoại của H và Dương Tiến P, số tiền mua lô, đề đã được H và Dương Tiến P thanh toán cho Dương Anh P là 5.100.000 đồng.

Tại Cơ quan điều tra, Dương Tiến P, Nguyễn Thanh H và Dương Anh P khai nhận:

Do là bạn bè quen biết cùng làm công nhân tại Công ty trách nhiệm hữu hạn PANGRIM NEOTEX, thuộc phường Bến Gót, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ, Dương Tiến P và Nguyễn Thanh H biết Dương Anh P có hình thức đánh bạc bằng cách nhận bán số lô, đề nên đặt vấn đề sẽ mua số lô, đề của Dương Anh P khi có nhu cầu, Dương Anh P đồng ý.

Cách thức chơi lô, đề được các đối tượng quy ước như sau: Đối với số đề, người chơi chọn mua hai số tự nhiên từ 00 đến 99 và với số tiền bất kỳ, sau đó so sánh số đã chọn mua với hai số cuối của giải đặc biệt xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng lúc 18 giờ 15 phút ngày hôm đó làm số trúng đề, nếu số của người mua nào trùng với hai số cuối của giải đặc biệt ngày hôm đó sẽ được trả gấp 70 lần số tiền mà người đó đã bỏ ra mua số đề (nghĩa là chơi 1.000 đồng, nếu trúng thì được hưởng 70.000 đồng). Với số lô thì lấy 2 số cuối của tất cả các giải xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng cùng ngày so với 2 số lô đã mua, nếu trùng với 2 số cuối của các giải thì người mua bỏ ra 20.000 đồng mua 1 điểm trúng thì được trả 1 điểm bằng 70.000 đồng, nếu trùng với nhiều giải thì cũng chỉ được hưởng tối đa 3 lần, nghĩa là chơi 1 điểm với số tiền 20.000 đồng, nếu trúng thì được hưởng tối đa 210.000 đồng. Việc thanh toán tiền được, thua thực hiện sau khi có kết quả xổ số.

Trên cơ sở thỏa thuận nêu trên, các đối tượng đã thực hiện hành vi đánh bạc dưới hình thức mua, bán số lô, đề. Cụ thể như sau:

Khoảng 11 giờ ngày 19/12/2018 tại cổng Công ty PANGRIM NEOTEX, thuộc phường Bến Gót, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ, Nguyễn Thanh H nhắn tin từ số điện thoại 0915.030.885 đến số điện thoại 0356.519.467 của Dương Anh P mua số lô 65 = 30 điểm tương ứng với số tiền 600.000 đồng, sau khi nhận được tin nhắn của H, Dương Anh P nhắn tin lại cho H "OK" nghĩa là đồng ý và trực tiếp nhận số tiền 600.000 đồng do H giao tại cổng công ty. Đến khoảng 11 giờ 29 phút cùng ngày, Dương Tiến P gọi điện hẹn Dương Anh P ra cổng Công ty PANGRIM NEOTEX để mua bán số lô, đề, tại đây Tiến P nhắn tin gửi vào số điện thoại của Anh P tin nhắn số lô 67= 200 điểm tương ứng với số tiền 4.000.000 đồng, số lô 76 = 20 điểm tương ứng với số tiền 400.000 đồng và số đề 22 = 120.000 đồng, tổng cộng là 4.520.000 đồng, nhưng do Tiến P mua số đề nên được Anh P trích lại cho 20% trên số tiền 100.000 đồng mua số đề, tương ứng là 20.000 đồng (100.000 đồng x 20% = 20.000 đồng), nên số tiền lô, đề thực tế Anh P chỉ thu của Tiến P là 4.500.000 đồng, sau khi nhận được tin nhắn, Anh P gửi tin nhắn lại cho Tiến P "OK" để xác nhận đồng ý và nhận số tiền 4.500.000 đồng do Tiến P trực tiếp giao tại cổng công ty.

Như vậy, số tiền đánh bạc trong ngày 19/12/2018 giữa Dương Anh P với Dương Tiến P là: 4.520.000 đồng, số tiền đánh bạc giữa Dương Anh P và Nguyễn

Thanh H là: 600.000 đồng. Tổng cộng số tiền Dương Anh P đánh bạc với Dương Tiến P và Nguyễn Thanh H là 5.120.000 đồng.

Đối với Dương Tiến P, Nguyễn Thanh H là những người đã có hành vi đánh bạc với Dương Anh P dưới hình thức mua bán số lô, đề vào ngày 19/12/2018 là độc lập với nhau, do số tiền Dương Tiến P và Nguyễn Thanh H sử dụng để đánh bạc của mỗi người đều dưới 5.000.000 đồng; bản thân Dương Tiến P và Nguyễn Thanh H đều chưa có tiền sự, tiền án về tội "Đánh bạc" hoặc tội "Tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc" nên Công an thành phố Việt Trì quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Dương Tiến P, Nguyễn Thanh H, hình thức phạt tiền theo quy định tại khoản 1 Điều 26 Nghị định 167/2013/NĐ-CP ngày 12/112013 của Chính phủ, mức phạt mỗi người 200.000 đồng.

Đối với số vật chứng, đồ vật, tài sản thu giữ, kết quả điều tra xác định:

- Chiếc điện thoại Sam sung A8 Plus vỏ màu tím, số imei 1: 35202409181448701, số imei 2: 352025091814484O1 và 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu xanh đen, biển kiểm soát 19L6-9678, số khung JC4317AY610925, số máy JC43E1243530 tạm giữ của Dương Tiến P là tài sản của chị Phạm Thị Ng, sinh năm 1975, trú tại: Tổ 10, phố H, phường B, thành phố V, tỉnh P, là vợ của Dương Tiến P, việc Dương Tiến P tự ý sử dụng điện thoại và chiếc xe mô tô chị Ng không biết. Ngày 08/01/2019, Cơ quan điều tra đã trao trả lại cho chị Ng tài sản trên, chị Ng đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu, đề nghị gì.

- Chiếc điện thoại di động nhãn hiệu ITEL, số imei 1: 355057091615220, số imei 2: 355057091615238, vỏ nhựa màu đen lắp sim số 0915.030.885 là chiếc điện thoại của Nguyễn Thanh H sử dụng nhắn tin mua số lô đề của Dương Anh P. Chiếc sim điện thoại số 0976.586.026 là của Dương Tiến P sử dụng nhắn tin đánh bạc với Dương Anh P.

- Chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 đã qua sử dụng, số imei 354433067206826, bên trong có gắn sim số thuê bao 0356.519.467 là chiếc điện thoại của Dương Anh P sử dụng nhận tin nhắn lô đề; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1280 màu tím đã qua sử dụng, số imei 351672053350485 lắp số thuê bao 0336.764.567 là chiếc điện thoại Dương Anh P sử dụng liên lạc với Dương Tiến P để thực hiện hành vi đánh bạc; 01 ví giả da màu đen là tài sản của Dương Anh P; số tiền 5.626.000 đồng, trong đó có 5.100.000 đồng là số tiền Dương Anh P đánh bạc mà có, còn lại 526.000 đồng là tài sản của Dương Anh P.

Về tài sản, thu nhập: Bị cáo làm công nhân tại Công ty PANGRIM NEOTEX tại phường B, thành phố V, tỉnh Pthu nhập trung bình 4.800.000 đồng/tháng. Ngoài những đồ dùng sinh hoạt thiết yếu và số tài sản bị thu giữ trên, bị cáo không có tài sản gì.

Bản cáo trạng số 42/CT- VKS-VT ngày 06/3/2019 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ truy tố bị cáo Dương Anh P về tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Việt Trì vẫn giữ nguyên quan điểm như bản cáo trạng đã nêu và đề nghị Hội đồng xét xử:

Về hình phạt chính: Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm i,s khoản 1 Điều 51; Điều 35 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017

Tuyên bố bị cáo Dương Anh P phạm tội " Đánh bạc";

Xử phạt: Bị cáo Dương Anh P số tiền từ 20.000.000đồng đến 23.000.000đồng để sung quỹ Nhà nước.

Hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Dương Anh P.

* Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a,b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017; điểm a,b,c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 để xử lý vật chứng của vụ án.

* Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Dương Anh P phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo Dương Anh P không có ý kiến gì về quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ.

Tại phiên tòa bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo biết hành vi của mình là vi phạm pháp luật, bị cáo rất ân hận đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng:

Cơ quan điều tra - Công an thành phố Việt Trì, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Việt Trì, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi cấu thành tội phạm của bị cáo:

Trong khoảng thời gian từ 11 giờ đến 11 giờ 29 phút, ngày 19/12/2018, tại phường Bến Gót, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ, Dương Anh P đã thực hiện

hành vi đánh bạc trái phép được thua bằng tiền, dưới hình thức nhắn tin trên điện thoại di động để mua bán số lô, số đề với Dương Tiến P với số tiền đánh bạc 4.520.000 đồng và Nguyễn Thanh H với số tiền 600.000 đồng. Tổng số tiền thực tế Dương Anh P pH chịu trách nhiệm về hành vi đánh bạc với số tiền là 5.120.000 đồng.

Do vậy, Bị cáo Dương Anh P phải chịu trách nhiệm hình sự về tội "Đánh bạc". Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017:

Khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự quy định:

"Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật có giá trị từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xoá án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm."

[3]. Xét tính chất của vụ án là ít nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự công cộng, làm mất trật tự an toàn xã hội, là nguyên nhân làm phát sinh nhiều loại tội phạm khác cũng như ảnh hưởng đến kinh tế và hạnh P gia đình. Song vì mục đích vụ lợi nên bị cáo vẫn cố tình thực hiện hành vi phạm tội. Vì vậy cần áp dụng mức hình phạt phù hợp, tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo nhằm cải tạo bị cáo và đáp ứng yêu cầu đấu tranh phòng chống tội phạm.

[4]. Xét về nhân thân, các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo như sau:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Dương Anh P không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên bị cáo được hưởng 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i,s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, cùng các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, bị cáo Dương Anh P có nơi cư trú rõ ràng, chấp hành đúng chính sách pháp luật, thực hiện đầy đủ nghĩa vụ của công dân nơi cư trú do vậy không cần thiết phải cách ly bị cáo mà có thể áp dụng Điều 35 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 áp dụng hình phạt tiền là hình phạt chính đối với bị cáo cũng đủ để giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội.

[5]. Về hình phạt bổ sung:

Theo quy định tại khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 quy định "Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng". Do bị cáo đã bị áp dụng hình phạt tiền là hình phạt chính nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

6]. Về vật chứng:

- Đối với 01 chiếc điện thoại Sam sung A8 Plus vỏ màu tím, số imei 1: 35202409181448701, số imei 2: 35202509181448401 và 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu xanh đen, biển kiểm soát 19L6-9678, số khung JC4317AY610925, số máy JC43E1243530 tạm giữ của Dương Tiến P là tài sản của chị Phạm Thị Ng, sinh năm 1975, trú tại: Tổ 10, phố H, phường B, thành phố V, tỉnh P, là vợ của Dương Tiến P, việc Dương Tiến P tự ý sử dụng điện thoại và chiếc xe mô tô chị Ng không biết. Ngày 08/01/2019, Cơ quan điều tra đã trao trả lại cho chị Ng tài sản trên, chị Ng đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu, đề nghị gì xét thấy là phù hợp cần xác nhận.

- Đối với 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu ITEL, số imei 1: 355057091615220, số imei 2: 355057091615238, vỏ nhựa màu đen kèm sim điện thoại số 0915.030.885 là chiếc điện thoại của Nguyễn Thanh H sử dụng nhắn tin mua số lô đề của bị cáo Dương Anh P. Nhưng Nguyễn Thanh H đã bị Công an thành phố Việt Trì xử phạt vi phạm hành chính với hình thức phạt tiền theo quy định tại khoản 1 Điều 26 Nghị định 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013 của Chính phủ. Do vậy cần trả lại cho anh Nguyễn Thanh H 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu ITEL, số imei 1: 355057091615220, số imei 2: 355057091615238, vỏ nhựa màu đen kèm sim điện thoại số 0915.030.885 là phù hợp.

- Đối với 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 đã qua sử dụng, số imei 354433067206826 là chiếc điện thoại của bị cáo Dương Anh P sử dụng nhận tin nhắn lô đề; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1280 màu tím đã qua sử dụng, số imei 351672053350485 là chiếc điện thoại bị cáo Dương Anh P sử dụng liên lạc với Dương Tiến P để thực hiện hành vi đánh bạc. Do vậy, cần tịch thu sung vào Ng sách nhà nước là phù hợp.

Đối với số tiền 5.100.000 đồng là tiền bị cáo Dương Anh P đánh bạc với Dương Tiến P và Nguyễn Thanh H. Do vậy, cần tịch thu sung vào Ng sách nhà nước là phù hợp.

Đối với 01 chiếc sim điện thoại số 0356.519.467 là của bị cáo Dương Anh P sử dụng nhận tin nhắn lô đề; 01 chiếc sim điện thoại số 0336.764.567 là của bị cáo Dương Anh P sử dụng liên lạc ghi lô đề với Dương Tiến P là vật chứng của vụ án không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 ví giả da màu đen và số tiền 526.000 đồng không liên quan đến hành vi đánh bạc của bị cáo. Do vậy, cần trả lại cho bị cáo Dương Anh P nhưng tạm giữ số tiền 526.000 đồng để đảm việc thi hành án.

Đối với 01 chiếc sim điện thoại số 0976.586.026 là của Dương Tiến P sử dụng nhắn tin đánh bạc với Dương Anh P. Nhưng Dương Tiến P đã bị Công an thành phố Việt Trì xử phạt vi phạm hành chính với hình thức phạt tiền theo quy định tại khoản 1 Điều 26 Nghị định 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013 của Chính phủ. Do vậy cần trả lại cho anh Dương Tiến P 01 chiếc sim điện thoại số 0976.586.026.

Đối với số tiền 20.000 đồng là số tiền bị cáo Dương Anh P trích lại 20% trên tổng số tiền 100.000đồng Dương Tiến P mua số đề. Cần buộc bị cáo Dương Anh P nộp sung vào Ng sách Nhà nước.

Đối với Dương Tiến P, Nguyễn Thanh H là những người đã có hành vi đánh bạc với Dương Anh P dưới hình thức mua bán số lô, đề vào ngày 19/12/2018 là độc lập với nhau, do số tiền Dương Tiến P và Nguyễn Thanh H sử dụng để đánh bạc của mỗi người đều dưới 5.000.000 đồng; bản thân Dương Tiến P và Nguyễn Thanh H đều chưa có tiền sự, tiền án về tội "Đánh bạc" hoặc tội "Tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc" nên Công an thành phố Việt Trì quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Dương Tiến P, Nguyễn Thanh H, hình thức phạt tiền theo quy định tại khoản 1 Điều 26 Nghị định 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013 của Chính phủ, mức phạt mỗi người 200.000 đồng xét thấy là phù hợp.

Về án phí: Bị cáo Dương Anh P pH chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm i,s khoản 1 Điều 51; Điều 35 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017

- Căn cứ điểm a,b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017; điểm a,b,c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

- Căn cứ khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên bố bị cáo Dương Anh P phạm tội " Đánh bạc";

Xử phạt: Bị cáo Dương Anh P số tiền 20.000.000 đồng (Hai mươi triệu đồng) để sung quỹ Nhà nước.

Hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Dương Anh P.

* Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy:

+ 02 sim số thuê bao 0356.519.467 và sim số thuê bao 0336.764.567 của bị cáo Dương Anh P.

- Tịch thu sung vào Ng sách nhà nước của bị cáo Dương Anh P:

+ Số tiền 5.100.000 đồng (Năm triệu một trăm nghìn đồng).

+ 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 đã qua sử dụng, số imei 354433067206826.

+ 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1280 màu tím đã qua sử dụng, số imei 351672053350485.

- Trả lại cho bị cáo Dương Anh P số tiền 526.000 đồng (Năm trăm hai mươi sáu nghìn đồng); 01 ví giả da màu đen nhưng tạm giữ số tiền 526.000 đồng (Năm trăm hai mươi sáu nghìn đồng) để đảm bảo việc thi hành án.

- Trả lại cho anh Nguyễn Thanh H 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu ITEL, số imei 1: 355057091615220, số imei 2: 355057091615238, vỏ nhựa màu đen kèm sim điện thoại số 0915.030.885.

- Trả lại cho anh Dương Tiến P 01 chiếc sim điện thoại số 0976.586.026.
(*Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 07/3/2019 tại Chi cục thi hành án dân sự thành phố Việt Trì*)

- Buộc bị cáo Dương Anh P pH nộp sung vào Ng sách nhà nước số tiền 20.000 đồng (Hai mươi nghìn đồng).

- Xác nhận cơ quan điều tra Công an thành phố Việt Trì đã trả lại những tài sản thu giữ cho chủ sở hữu chị Phạm Thị Ng gồm: 01 chiếc điện thoại Sam sung A8 Plus vỏ màu tím, số imei 1: 35202409181448701, số imei 2: 35202509181448401 và 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu xanh đen, biển kiểm soát 19L6-9678, số khung JC4317AY610925, số máy JC43E1243530 theo biên bản trao trả tài sản ngày 08/01/2019 có lưu trong hồ sơ.

* Về án phí:

Buộc bị cáo Dương Anh P pH chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết tại địa phương nơi cư trú để đề nghị Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ xét xử P thẩm.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- VKSND tỉnh Phú Thọ;
- VKSND TP Việt Trì;
- Cơ quan điều tra CATP Việt Trì;
- Chi cục THADS TP Việt Trì;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

- Sở tư pháp tỉnh Phú Thọ;
- Những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan;
- UBND P.Thanh Miếu, Tp. Việt Trì, T. Phú Thọ;
- Lưu HSVA, VP

Đỗ Cao Vân