

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN PHÚ XUÂN
THÀNH PHỐ HUẾ

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 51/2025/HS-ST
Ngày 19-6-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN PHÚ XUÂN, THÀNH PHỐ HUẾ

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Thanh Ly.

Các Hội thẩm Nhân dân:

1. Ông Huỳnh Văn Đạm.

2. Bà Bùi Thị Thu Hằng.

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Trinh - Thư ký Tòa án Nhân dân quận Phú Xuân, thành phố H.

- **Đại diện Viện kiểm sát Nhân dân quận Phú Xuân, thành phố Huế tham gia phiên tòa:** Ông Lê Bá Tuấn - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 6 năm 2025, tại phòng xử án Tòa án Nhân dân quận Phú Xuân, thành phố Huế xét xử sơ thẩm công khai, trực tiếp vụ án hình sự thụ lý số: 49/2025/TLST-HS ngày 22/5/2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số: 54/2025/QĐXXST-HS ngày 06/6/2025 đối với:

- **Bị cáo:** Nguyễn Văn T (Tên gọi khác: Tèo), sinh ngày 31/12/1992 tại thành phố H. Nơi cư trú: Phòng 405-G5, chung cư Hương Sơ, khu vực 05, đường Tân Đà, phường Hương Sơ, quận PX, thành phố H; nghề nghiệp: Đạp xích lô; trình độ văn hóa: Lớp 02/12, dân tộc: Kinh, giới tính: Nam, tôn giáo: Không, quốc tịch: Việt Nam. Không có Giấy Chứng minh Nhân dân và Căn cước công dân. Con ông Nguyễn Văn H, sinh năm 1969 và bà Nguyễn Thị Kim Oanh, sinh năm 1970; chung sống như vợ chồng với chị Dương Thị S và có 01 người con. Tiền án: Bị cáo Nguyễn Văn T có 03 tiền án, bao gồm:

- Ngày 25/7/2013, bị Tòa án Nhân dân thành phố H, tỉnh TTH xử phạt 01 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản” theo Bản án hình sự sơ thẩm số 154/2013/HSST. Bản án này bị kháng cáo nên ngày 25/9/2013, Tòa án Nhân dân tỉnh Thừa Thiên Huế xét xử phúc thẩm xử phạt 01 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản” theo Bản án hình sự phúc thẩm số: 173/2013/HSPT.

- Ngày 01/4/2015, bị Tòa án Nhân dân thành phố H, tỉnh TTH xử phạt 04 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản” theo Bản án hình sự sơ thẩm số: 57/2015/HSST.

- Ngày 11/8/2020, bị Tòa án Nhân dân thành phố H, tỉnh TTH xử phạt 04 năm 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” với tình tiết định khung tăng nặng là “Tái phạm nguy hiểm” theo Bản án hình sự sơ thẩm số: 151/2020/HSST; chấp hành hình phạt tù xong ngày 09/4/2024. Tiền sự: Không; nhân thân:

- Ngày 10/11/2007, bị Công an thành phố H, tỉnh TTH xử phạt “Cảnh cáo” về hành vi “Trộm cắp tài sản”.

- Ngày 27/12/2007, bị Ủy ban Nhân dân thành phố H, tỉnh TTH ra Quyết định đưa vào Trường giáo dưỡng thời hạn 24 tháng về hành vi “Trộm cắp tài sản”.

- Ngày 13/01/2011, bị Tòa án Nhân dân thành phố H, tỉnh TTH xử phạt 09 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” theo Bản án hình sự sơ thẩm số: 04/2011/HSST.

- Ngày 18/01/2011, bị Tòa án Nhân dân huyện Phú Vang, tỉnh TTH xử phạt 09 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” theo Bản án hình sự sơ thẩm số: 03/2011/HSST.

- Ngày 04/5/2011, bị Tòa án Nhân dân thành phố H, tỉnh Thừa Thiên Huế xử phạt 01 năm 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Tổng hợp với hình phạt 09 tháng tù tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 04/2011/HSST ngày 13/01/2011 của Tòa án Nhân dân thành phố H, tỉnh Thừa Thiên Huế và hình phạt 09 tháng tù tại Bản án hình sự sơ thẩm số” 03/2011/HSST ngày 18/01/2011 của Tòa án Nhân dân huyện Phú Vang, tỉnh Thừa Thiên Huế; buộc bị cáo Nguyễn Văn T chấp hành hình phạt chung của 03 Bản án là 03 năm tù theo Bản án hình sự sơ thẩm số: 85/2011/HSST.

Bị bắt tạm giam từ ngày 05/02/2025 đến nay tại Trại tạm giam Công an thành phố H. Có mặt.

- **Bị hại** (Tất cả đều vắng mặt).

1. Anh Nguyễn Đăng H, sinh năm 1971 tại thành phố H. Nơi cư trú: Số 81 đường Lê Duẩn, phường Thuận Hòa, quận Phú Xuân, thành phố H.

2. Anh Nguyễn Tất Bảo Nh, sinh năm 1983 tại thành phố H. Nơi cư trú: Số 177 đường Huỳnh Thúc Kháng, phường Đông Ba, quận Phú Xuân, thành phố H.

3. Anh Nguyễn Hoàng A, sinh năm 1986 tại thành phố H. Nơi cư trú: Số 199 đường Huỳnh Thúc Kháng, phường Đông Ba, quận Phú Xuân, thành phố H.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 02 giờ ngày 31/01/2025 (Nhằm ngày mồng hai Tết Nguyên đán) bị cáo Nguyễn Văn T điều khiển chiếc xe mô tô biển số: 75F3-5976 mượn của bạn tên Cẩm chạy từ khu chung cư Hương Sơ, qua đường Đoàn Thị Điểm đến cầu Đông Ba Đen, mục đích là để bốc vát hàng hoá tại chợ ở đường Chương Dương. Sau đó bị cáo Nguyễn Văn T bỏ xe mô tô dưới chân cầu Đông Ba Đen rồi đi bộ dọc bờ sông ở đường Huỳnh Thúc Kháng để xem người dân rà cá. Sau khi xem người dân rà cá xong thì bị cáo Nguyễn Văn T quay lại phát hiện nhiều chiếc xe ô tô đỗ dưới lòng đường Huỳnh Thúc Kháng không có người trông giữ nên nảy sinh ý định trộm cắp tài sản bên trong các chiếc xe ô tô. Bị cáo Nguyễn Văn T đi tìm công cụ, đến vị trí cái Am thờ cách vị trí các chiếc xe ô tô khoảng từ 10m-15m thì nhặt được 01 thanh sắt phi tám, dài khoảng 20cm và 01 cục đá cuội.

Sau đó bị cáo Nguyễn Văn T sử dụng thanh sắt và đá để phá kính cửa 03 chiếc xe ô tô. Cụ thể: Đập vỡ kính chắn gió phía sau bên phụ chiếc xe ô tô nhãn hiệu Honda City, màu bạc biển số: 75A-051.57 của anh Nguyễn Hoàng Anh; đập vỡ kính chắn gió phía sau bên phụ chiếc xe ô tô nhãn hiệu Toyota Vios, màu nâu vàng biển số: 75A-

260.01 của anh Nguyễn Đăng Hoàng; đập vỡ kính chắn gió phía sau bên phụ chiếc xe ô tô nhãn hiệu Nissan Sunny, màu xanh đen biển số: 75A-160.93 của anh Nguyễn Tất Bảo Nhân. Sau khi đập vỡ kính, bị cáo Nguyễn Văn T lục tìm tài sản bên trong 03 chiếc xe ô tô, nhưng không trộm cắp được nên vứt thanh sắt và đá tại hiện trường rồi bỏ đi; lấy chiếc xe mô tô đem về trả lại cho bạn. Hiện chiếc xe mô tô chủ sở hữu hợp pháp đã bán lại cho người khác nên không thu giữ được.

Về vật chứng: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Phú Xuân tạm giữ:

- 01 mảnh vỡ thủy tinh; 01 tuốc nơ vít; 01 áo thun tay dài; 01 quần thun dài màu xanh; 01 áo sơ mi màu trắng; 01 mũ bảo hiểm màu đen - đỏ; một mũ lưỡi trai màu đen; 01 chiếc tất màu đen; 02 chiếc dép màu đen và 01 cây dù màu đỏ.

- 01 chiếc xe ô tô hiệu Nissan Sunny, màu xanh đen biển số: 75A-160.93; 01 chiếc xe ô tô nhãn hiệu Toyota Vios, màu nâu vàng biển số: 75A-260.01 và 01 chiếc xe ô tô nhãn hiệu Honda City, màu bạc biển số: 75A-051.57.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số: 172/KL-HĐĐGTS ngày 04/02/2025, Hội đồng định giá tài sản quận Phú Xuân xác định: Tại thời điểm đập phá kính chắn gió lên xuống cửa sau chiếc xe ô tô nhãn hiệu Nissan Sunny, màu xanh đen biển số: 75A-160.93 thiệt hại trị giá 2.000.000đ; kính chắn gió lên xuống cửa sau chiếc xe ô tô nhãn hiệu Toyota Vios, màu nâu vàng biển số: 75A-260.01 thiệt hại trị giá 2.500.000đ và kính chắn gió lên xuống cửa sau xe ô tô nhãn hiệu Honda City, màu bạc biển số: 75A-051.57 thiệt hại trị giá 2.000.000đ. Tổng cộng 03 xe ô tô thiệt hại trị giá 6.500.000đ.

Về xử lý vật chứng: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Phú Xuân đã trả lại 03 chiếc xe ô tô cho bị hại.

Về trách nhiệm dân sự: Anh Nguyễn Hoàng A yêu cầu bồi thường 2.000.000đ; anh Nguyễn Đăng H yêu cầu bồi thường 2.500.000đ và anh Nguyễn Tất Bảo Nh yêu cầu bồi thường 2.000.000đ; bị cáo Nguyễn Văn T chưa bồi thường.

Tại bản Cáo trạng số: 46/CT-VKSPX ngày 20/5/2025, Viện kiểm sát Nhân dân quận Phú Xuân, thành phố H truy tố bị cáo Nguyễn Văn T về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo quy định tại điểm g khoản 2 Điều 178 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát Nhân dân quận Phú Xuân, thành phố H giữ nguyên bản Cáo trạng, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

Về hình sự: Căn cứ điểm g khoản 2 Điều 178; Điểm s khoản 1 Điều 51; Điểm g khoản 2 Điều 52 Bộ luật Hình sự đề xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T mức hình phạt tù 02 năm tù đến 02 năm 06 tháng tù. Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo Nguyễn Văn T.

Về trách nhiệm dân sự: Đề nghị Hội đồng xét xử buộc bị cáo Nguyễn Văn T phải bồi thường cho anh Nguyễn Hoàng A số tiền 2.000.000đ; anh Nguyễn Đăng H số tiền 2.500.000đ và anh Nguyễn Tất Bảo Nh số tiền 2.000.000đ.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 mảnh vỡ thủy tinh; 01 tuốc nơ vít; 01 áo thun tay dài; 01 quần thun dài màu xanh; 01 áo sơ mi màu trắng; 01 mũ bảo hiểm màu đen-đỏ; một mũ lưỡi trai màu đen; 01 chiếc tất màu đen; 02 chiếc dép màu đen và 01 cây dù màu đỏ .

Về án phí sơ thẩm: Buộc bị cáo Nguyễn Văn T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và

án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Ý kiến tranh luận: Bị cáo Nguyễn Văn T đồng ý với mức hình phạt và biện pháp chấp hành hình phạt như đại diện Viện kiểm sát Nhân dân quận Phú Xuân đề nghị.

Lời nói sau cùng: Bị cáo Nguyễn Văn T ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự; Người tham gia tố tụng không khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát và Kiểm sát viên đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Văn T: Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận: Do không chịu khó lao động, để có tiền tiêu xài cá nhân nên bị cáo Nguyễn Văn T nảy sinh ý định trộm cắp tài sản; khoảng 02 giờ ngày 31/01/2025 tại đường Huỳnh Thúc Kháng, phường Đông Ba, quận Phú Xuân; bị cáo Nguyễn Văn T phát hiện có nhiều chiếc xe ô tô đỗ gần nhau, không có người trông coi nên sử dụng thanh sắt phi tám và cục đá đập phá làm hư hỏng kính chắn gió lên xuống cửa sau của 03 chiếc xe ô tô với số tiền 6.500.000đ nên phạm vào tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 151/2020/HSST ngày 11/8/2020 của Tòa án Nhân dân thành phố H, tỉnh Thừa Thiên Huế xét xử bị cáo Nguyễn Văn T mức hình phạt 04 năm 06 tháng tù với tình tiết định khung tăng nặng là “Tái phạm nguy hiểm”; bị cáo Nguyễn Văn T chấp hành xong hình phạt ngày 09/4/2024, đến nay chưa được xoá án tích nên lần phạm tội này bị cáo Nguyễn Văn T phạm vào tình tiết định khung tăng nặng là “Tái phạm nguy hiểm” theo quy định tại điểm g khoản 2 Điều 178 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát Nhân dân quận Phú Xuân, thành phố H truy tố bị cáo Nguyễn Văn T là có căn cứ, đúng pháp luật, không oan sai.

[3] Xét tính chất, mức độ, hành vi phạm tội, nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, thấy rằng:

- Bị cáo Nguyễn Văn T là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được việc làm hư hỏng tài sản của người khác là vi phạm pháp luật, nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương.

- Bị cáo Nguyễn Văn T có 03 tiền án, nhân thân rất xấu nhiều lần bị kết án và xử phạt vi phạm hành chính, nhưng không lấy đó làm bài học kinh nghiệm mà vẫn tiếp tục phạm tội. Bị cáo Nguyễn Văn T cố ý làm hư hỏng 03 chiếc xe ô tô, mỗi chiếc xe bị thiệt hại từ 2.000.000đ trở lên, chưa bị truy cứu trách nhiệm hình sự, chưa hết thời hiệu truy cứu trách nhiệm hình sự nên phạm vào tính tiết tăng nặng “Phạm tội từ 02 lần trở lên” theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Sau khi thực hiện hành vi phạm tội chưa bồi thường thiệt hại cho bị hại. Vì vậy, cần cách ly bị cáo Nguyễn Văn

T ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục thành công dân có ích cho xã hội và răn đe, phòng ngừa chung. Tuy nhiên, cần xem xét cho bị cáo Nguyễn Văn T được hưởng tình tiết giảm nhẹ là thành khẩn khai báo theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo Nguyễn Văn T có thu nhập không ổn định, bị tạm giam nên không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo Nguyễn Văn T.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Anh Nguyễn Hoàng A yêu cầu bồi thường số tiền 2.000.000đ, anh Nguyễn Đăng H yêu cầu bồi thường số tiền 2.500.000đ và anh Nguyễn Tất Bảo Nh yêu cầu bồi thường số tiền 2.000.000đ là có căn cứ; bị cáo Nguyễn Văn T chưa bồi thường nên buộc phải có nghĩa vụ bồi thường cho các bị hại.

[5] Về xử lý vật chứng:

- Đối với 03 chiếc xe ô tô thì Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố H đã trả lại cho các bị hại là đúng pháp luật, Hội đồng xét xử không giải quyết.

- Đối với các vật chứng gồm: 01 mảnh vỡ thủy tinh; 01 tuốc nơ vít; 01 áo thun tay dài; 01 quần thun dài màu xanh; 01 áo sơ mi màu trắng; 01 mũ bảo hiểm màu đen-đỏ; một mũ lưỡi trai màu đen; 01 chiếc tất màu đen; 02 chiếc dép màu đen và 01 cây dù màu đỏ không có giá trị sử dụng; bị cáo Nguyễn Văn T đề nghị tiêu huỷ nên Hội đồng xét xử nhận thấy cần tiêu huỷ.

[6] Về án phí sơ thẩm: Buộc bị cáo Nguyễn Văn T phải chịu 200.000đ và 325.000đ án phí dân sự sơ thẩm.

[7] Đối với đề nghị của Kiểm sát viên phù hợp với quan điểm Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh:

Căn cứ vào điểm g khoản 2 Điều 178; Điểm s khoản 1 Điều 51; Điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự; Điểm c khoản 1 Điều 106; Khoản 2 Điều 136; Các Điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự; Các Điều 357, 468, 584, 585, 586 và Điều 589 Bộ luật Dân sự; Các điểm a, c khoản 1 Điều 23; Điều 26 Nghị quyết số: 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 13 Nghị quyết số: 01/2019/NQ-HĐTP ngày 11/01/2019 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án Nhân dân tối cao.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T 02 (Hai) năm 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giam (Ngày 05/02/2025).

Không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo Nguyễn Văn T.

3. Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo Nguyễn Văn T phải có nghĩa vụ bồi thường cho anh Nguyễn Hoàng A số tiền 2.000.000đ (Hai triệu đồng), bồi thường cho anh Nguyễn Đăng H số tiền 2.500.000đ (Hai triệu năm trăm nghìn đồng) và bồi thường cho

anh Nguyễn Tất Bảo Nh số tiền 2.000.000đ (Hai triệu đồng).

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 Bộ luật Dân sự năm 2015, trừ trường hợp pháp luật có quy định khác.

4. Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 mảnh vỡ thủy tinh; 01 tuốc nơ vít; 01 áo thun tay dài; 01 quần thun dài màu xanh; 01 áo sơ mi màu trắng; 01 mũ bảo hiểm màu đen-đỏ; một mũ lưỡi trai màu đen; 01 chiếc tất màu đen; 02 chiếc dép màu đen và 01 cây dù màu đỏ.

Các vật chứng nêu trên hiện đang được lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Phú Xuân, thành phố H theo biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 22/5/2025 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố H và Chi cục Thi hành án dân sự quận Phú Xuân, thành phố H.

5. Về án phí sơ thẩm: Bị cáo Nguyễn Văn T phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 325.000đ (Ba trăm hai mươi lăm nghìn đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

6. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được Bản án hoặc Bản án được niêm yết công khai.

Trường hợp Bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự, được bổ sung theo Luật sửa đổi, bổ sung Luật thi hành án dân sự năm 2014, thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự và Điều 7a, 7b Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật thi hành án dân sự năm 2014; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TANDTpHuế;
- VKSNDTp Huế;
- Công anTpHuế (Phòng PV06);
- Cơ quan THAHS Công anTpHuế;
- CQCSĐT Công an TpHuế;
- VKSND quận Phú Xuân;
- Chi cục THADS quận Phú Xuân;
- Bị cáo, bị hại;
- Án văn;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thanh Ly

