

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ CÀ MAU
TỈNH CÀ MAU**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 108/2019/DS-ST

Ngày 24 tháng 7 năm 2019

Tranh chấp: Bồi thường thiệt hại
ngoài hợp đồng do sức khỏe bị xâm
phạm.

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CÀ MAU, TỈNH CÀ MAU**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Kiều Trang

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Hà Trọng Tâm

Ông Võ Thanh Liêm

- Thư ký phiên tòa: Bà Tô Huyền Trang là Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Ngọc Hải – Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 7 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 118/2019/TLST-DS ngày 03 tháng 4 năm 2019 về việc: Tranh chấp bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng do sức khỏe bị xâm phạm, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 438/2019/QĐXXST-DS ngày 17 tháng 6 năm 2019, giữa các đương sự:

Nguyên đơn: Bà Nguyễn Thị N, sinh năm 1984 (Có mặt)

Địa chỉ: Ấp T, xã H, thành phố C, tỉnh C.

Bị đơn: Bà Trần Thị M P, sinh năm 1979 (Có mặt)

Địa chỉ: Ấp T, xã A, thành phố C, tỉnh C.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Nguyên đơn bà Nguyễn Thị N trình bày: Vào ngày 28/12/2018 tại Công ty MP, do xích mích giữa bà với bà Trần Thị M P nên bà P đã đánh bà ngất xỉu. Bà được đưa đến Bệnh viện đa khoa tỉnh C để cấp cứu, đến ngày 08/01/2019 thì xuất viện. Khi sự việc xảy ra thì có Công an xã LVL, thành phố C thụ lý giải quyết.

Nay bà yêu cầu bà P phải bồi thường về sức khỏe cho bà tổng số tiền 35.670.000 đồng. Bao gồm các khoản như sau:

- Tiền thuốc và nằm viện là 5.000.000 đồng;

- Tiền công lao động 03 tháng (từ ngày 28/12/2018 đến 28/3/2019) tính

theo lương tại Công ty MP là: 03 tháng x 5.600.000 đồng = 16.800.000 đồng;
- Tiền thưởng tết (không được hưởng do nghỉ bệnh) là 6.700.000 đồng;
- Tiền thất nghiệp là 03 tháng x 2.390.000 đồng = 7.170.000 đồng.

Bị đơn bà Trần Thị M P trình bày: Bà và bà Nguyễn Thị N làm chung bộ phận tại Công ty MP. Vào khoảng 12 giờ ngày 28/12/2018 tại Công ty MP, khi làm việc thì N có thấy rõ tôm làm văng nước vào mặt bà thì bà có nói với N là “*Văng vào mặt tôi rồi lần nữa là không được nghe*” nhưng N không nghe mà còn cố tình thấy rõ tôm thật mạnh thêm mấy lần nữa làm nước văng vào người của bà thì bà tức quá nên có chửi N. Khi bà chửi N thì N cũng có chửi lại bà nhưng câu chửi của bà và bà N như thế nào thì bà không nhớ. Khi bà và N đang chửi lộn thì có chị H là quản lý bộ phận có la bà và bà N nên đôi bên ngưng không chửi lộn nữa.

Đến khoảng 16 giờ chiều khi tan ca, do bà muốn biết lý do N kiểm chuyện với bà thì bà có đến gặp N hỏi chuyện. Bà hỏi “*Này làm gì mà thấy rõ làm nước văng vào mặt tôi*”, N trả lời “*thấy vậy thì sao*”, tiếp đó bà hỏi “*Nếu vậy sao không sửa mà còn làm tiếp*” thì N vẫn trả lời “*Nếu vậy thì sao*”. Do bức tức câu trả lời của N nên bà có xỉ vào mặt N và nói “*Lần nữa quỳnh chết mẹ mày luôn*”. Lúc đó, N cũng xông vào bà và xỉ vào mặt bà nên bà có tát N một bạt tay. Sau khi bà tát N một bạt tay thì giữa bà và N xảy ra xô xát với nhau, N nắm tóc bà vật ngã xuống đất. Lúc đó bà có nắm tóc của N, hai bên xô xát qua lại thì được mọi người can ngăn nên bà đã buông tóc N ra trước vì sợ N xỉu.

Bà thừa nhận có đánh N một bạt tay là có lỗi với N nhưng do bà N kiểm chuyện với bà trước. Bà đồng ý bồi thường tiền thuốc cho N theo hóa đơn điều trị bệnh tại bệnh viện nếu như quá trình Tòa án xác minh là lỗi thuộc về phần bà. Còn đối với yêu cầu của bà N buộc bà phải bồi thường các tiền như: Tiền công lao động 03 tháng (từ ngày 28/12/2018 đến 28/3/2019) tính theo lương tại Công ty Minh Phú là: 03 tháng x 5.600.000 đồng = 16.800.000 đồng; Tiền thưởng tết (không được hưởng do nghỉ bệnh) là 6.700.000 đồng; Tiền thất nghiệp là 03 tháng x 2.390.000 đồng thì bà không đồng ý. Vì khi sự việc xảy ra thì bà cũng bị Công ty đuổi việc, đối với những khoản tiền trên thì bà cũng không được hưởng.

Bà Nguyễn Thị N trình bày bổ sung: Lời trình bày của bà P là không đúng, vì khi đang làm việc do nhân công đông nên có nhiều người thấy rõ tôm chứ không riêng gì một mình bà. Và khi bà P chửi thì bà mới biết là P đang chửi bà về việc thấy rõ tôm làm nước văng lên người bà P. Lúc P chửi bà thì do nhân công đông, nói chuyện ồn nên bà bức tức có nói “*Mọi người im hết để nghe chó sửa*”. Lúc đó, có chị H làm quản lý bộ phận la nên P không còn chửi bà nữa. Đến khoảng 16 giờ chiều khi tan ca thì P lại kiểm chuyện và xỉ vào mặt bà, sau đó còn tát bà một bạt tay, nắm tóc, đánh bà làm bà ngã xuống đất thì được mọi người can ngăn. Sau đó, bà ngất xỉu nên được đưa đi Bệnh viện để cấp cứu. Bà xác định lỗi là do bà P, bà không có chửi cũng như xỉ vào mặt và nắm tóc bà P như bà P trình bày.

Tại phiên tòa: Nguyên đơn vẫn giữ nguyên yêu cầu khởi kiện; Bị đơn không đồng ý theo yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn. Bị đơn đồng ý hỗ trợ tiền

thuốc cho nguyên đơn số tiền 500.000 đồng

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau phát biểu ý kiến về việc tuân theo pháp luật tố tụng của Thẩm phán, Hội đồng xét xử, thư ký phiên tòa và những người tham gia tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án kể từ khi thụ lý đến nay là đúng quy định. Về nội dung: Đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn. Ghi nhận sự tự nguyện của bị đơn hỗ trợ tiền thuốc cho nguyên đơn số tiền 500.000 đồng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về tố tụng: Tranh chấp giữa nguyên đơn và bị đơn được xác định là tranh chấp bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng do sức khỏe bị xâm phạm, thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án theo quy định Điều 26 và Điều 35 Bộ luật Tố tụng dân sự.

[2] Về nội dung: Xét yêu cầu khởi kiện của bà Nguyễn Thị N về việc buộc bà Trần Thị M P bồi thường thiệt hại về sức khỏe với tổng số tiền 35.670.000 đồng, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Tại hồ sơ thu thập được của Công an xã LVL, thành phố C, nguyên đơn và bị đơn đều thừa nhận: Vào lúc khoảng 16 giờ 00 phút, ngày 28/12/2018, sau khi tan ca trong Công ty MP, bà N đi ra cổng thì bị bà P chặn lại để hỏi chuyện “Vì sao khi làm trong Công ty bà N ném rổ tôm mạnh làm văng nước lên mặt bà P”, giữa hai bên cự cãi dẫn đến đánh nhau. N dùng tay đánh P, P đỡ được và P có dùng tay tát vào mặt của N, N nắm tóc P và P cũng nắm tóc của N, hai bên câu vật với nhau thì được mọi người can ngăn.

Bà N xác định khi sự việc xảy ra vào ngày 28/12/2018 thì bà bị ngất xỉu và có nhập viện điều trị tại Bệnh viện đa khoa C, đến ngày 31/12/2018 thì bà về nhà ở H. Tại nhà, bà N bị một nhóm người đánh bị gãy tay nên bà nhập viện điều trị tiếp đến ngày 08/01/2019 thì xuất viện.

Thấy rằng, sự việc cự cãi giữa bà N và bà P xuất phát từ mâu thuẫn trong cuộc sống hàng ngày. Quá trình lấy lời khai tại Công an xã LVL thì bà N khai khi bà và bà P đánh nhau tại Công ty MP thì bà không có thương tích gì, bản thân bà cũng có bệnh, khi làm việc tại Công ty đôi lúc có ngất xỉu nên không có căn cứ buộc bà P phải bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho bà N.

Hành vi của bà P đánh bà N một bạt tay thì đã bị Công an xã LVL ra Quyết định xử phạt hành chính là phù hợp. Tại phiên tòa, bà P thừa nhận hành vi đánh bà N là sai, mặc dù không gây thương tích gì cho bà N, nhưng bà P tự nguyện hỗ trợ tiền thuốc cho bà N theo hóa đơn điều trị tại bệnh viện. Tuy nhiên, những ngày điều trị tại bệnh viện từ ngày 28/12/2018 đến ngày 31/12/2018 thì bà N không xác định được chi phí điều trị là bao nhiêu. Theo các chứng từ do bà N cung cấp tại hồ sơ thể hiện từ ngày 28/12/2018 đến ngày 08/01/2019 thì tiền thuốc điều trị tại Bệnh viện đa khoa C từ ngày 28/12/2018 đến ngày 31/12/2018 của bà N là 140.000 đồng. Phía bà P đồng ý hỗ trợ tiền thuốc cho bà N với số tiền 500.000 đồng, xét đây là sự tự nguyện, phù hợp với quy định pháp luật nên được ghi nhận.

Xét lời trình bày của bà N cho rằng sau khi sự việc xảy ra thì bà bị Công ty MP đuổi việc nên bà yêu cầu bà P phải bồi thường các khoản tiền như tiền công lao động, tiền thưởng tết và tiền thất nghiệp. Thấy rằng, tại biên bản ghi lời khai ngày 23/5/2019, đại diện Công ty MP xác định: “Việc bà N nghỉ việc tại Công ty là do bà N có làm đơn xin nghỉ việc với lý do là gãy tay và Công ty đã ra quyết định chấm dứt hợp đồng lao động với bà N. Đồng thời, Công ty đã giải quyết các chế độ lao động theo quy định cho bà N và do bà N nghỉ việc vào dịp tết nên Công ty có thưởng tiền tết cho bà N với số tiền 5.536.000 đồng”. Căn cứ vào xác nhận của đại diện Công ty MP nêu trên thì yêu cầu của bà N buộc bà P bồi thường các khoản tiền như: Tiền công lao động 03 tháng (từ ngày 28/12/2018 đến 28/3/2019) tính theo lương tại Công ty MP là: 03 tháng x 5.600.000 đồng = 16.800.000 đồng; Tiền thưởng tết (không được hưởng do nghỉ bệnh) là 6.700.000 đồng; Tiền thất nghiệp là 03 tháng x 2.390.000 đồng = 7.170.000 đồng là không có căn cứ để chấp nhận.

Đối với sự việc xảy ra từ ngày 01/01/2019 khi bà N về nhà ở H thì bị một nhóm người đánh gây thương tích. Hiện nay vụ việc này bà N đã khởi kiện tại Tòa án trong một vụ kiện dân sự khác nên không đặt ra xem xét.

Từ những nhận định nêu trên, không chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn về việc buộc bị đơn bồi thường thiệt hại về sức khỏe với tổng số tiền 35.670.000 đồng. Ghi nhận sự tự nguyện của bị đơn về việc hỗ trợ tiền thuốc cho nguyên đơn số tiền 500.000 đồng.

[4] Xét đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau là có căn cứ nên được chấp nhận.

[5] Về án phí: Do tranh chấp bồi thường thiệt hại về sức khỏe là thuộc trường hợp được miễn án phí nên nguyên đơn được miễn án phí theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điều 26, 35 của Bộ luật tố tụng dân sự;

Áp dụng: Điều 584, 590 Bộ luật dân sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

Không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của bà Nguyễn Thị N về việc buộc bà Trần Thị M P bồi thường thiệt hại về sức khỏe với tổng số tiền 35.670.000 đồng.

Ghi nhận sự tự nguyện của bà Trần Thị M P về việc hỗ trợ tiền thuốc cho bà Nguyễn Thị N số tiền 500.000 đồng.

Án phí dân sự sơ thẩm: Bà Nguyễn Thị N được miễn án phí theo quy định.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,

7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Án xử sơ thẩm, các đương sự có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Cà Mau;
- VKSND thành phố Cà Mau;
- Chi cục THADS thành phố Cà Mau;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu văn thư.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Thị Kiều Trang