

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN KIẾN AN
THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số:09/2022/HSST
Ngày 22-3-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN KIẾN AN, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Lan Hương

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Trần Thị Nhung

Bà H Thị Chính

- Thư ký phiên tòa: Ông Trịnh Việt Anh, Thư ký Tòa án nhân dân quận Kiến An, thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Kiến An tham gia phiên tòa: Bà Phạm Thị Mai Dung, Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 3 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Kiến An, thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm C khai vụ án hình sự thụ lý số 09/2022/TLST-HS ngày 21 tháng 01 năm 2022, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 104/2022/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 3 năm 2022; đối với các bị cáo:

1. Phan Huy H, tên gọi khác: Không; sinh ngày 18/10/1992; Giới tính: Nam. Nơi sinh: Hải Phòng. Nơi cư trú: Thôn L 1, xã T, huyện Kiến Thụy, TP. Hải Phòng. Dân tộc Kinh. Quốc tịch Việt Nam. Tôn giáo: Không. Nghề nghiệp: Tự do. Trình độ văn hoá: 12/12. Con ông Phan Huy K, sinh năm 1969; con bà Nguyễn Thị X, sinh năm 1971; bị cáo là con duy nhất trong gia đình; có vợ là Lê Thị H, sinh năm 1996; có 2 con, con lớn sinh năm 2015, con nhỏ sinh năm 2017. Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo đầu thú, bị tạm giữ từ ngày 02/10/2021, chuyển tạm giam từ ngày 11/10/2021 tại Trại tạm giam C an thành phố Hải Phòng.

2. Nguyễn Chí C, tên gọi khác: Không; sinh ngày 30/08/1987; giới tính: Nam. Nơi sinh: Thái Bình; nơi cư trú: Thôn T, xã A, huyện Quỳnh Phụ, tỉnh Thái Bình. Dân tộc Kinh. Quốc tịch Việt Nam. Tôn giáo: Không. Nghề nghiệp: Tự do. Trình độ văn hoá: 12/12. Con ông Nguyễn Trung K (đã chết); con bà Vũ Thị L, sinh năm 1950; gia đình bị cáo có 05 anh chị em, bị cáo là con thứ năm; có vợ là Vũ Thị

H, sinh năm 1988; có 2 con, con lớn sinh năm 2013, con nhỏ sinh năm 2017. Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo đầu thú, bị tạm giữ từ ngày 03/10/2021, từ ngày 11/10/2021 áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú.

(Các bị cáo đều có mặt).

- Bị hại:

1. Vũ Đức T, sinh năm 1990; địa chỉ: Số 11/41 K 2, phường N, quận Kiến An, thành phố Hải Phòng.

2. Từ Thị H, sinh năm 1958; địa chỉ: Khu tập thể đóng tàu S, C, phường T, quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng.

3. Nguyễn Minh H, sinh năm 1998; địa chỉ: B, phường T, quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng.

4. Bùi Thị H, sinh năm 1978; địa chỉ: Số 215 Hàng K, Quận L, thành phố Hải Phòng.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vụ thứ nhất: Ngày 02/10/2021, Phan Huy H đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Kiến An đầu thú và khai nhận vào khoảng 20h ngày 19/9/2021 tại ngõ số 92 Lưu Úc, phường Phù Liễn, quận Kiến An, thành phố Hải Phòng H mượn xe mô tô biển kiểm soát 16R8 - 9412 của anh Vũ Đức T (Sinh năm 1990, trú tại phường N, quận Kiến An, thành phố Hải Phòng, nghề nghiệp thợ xây, là người cùng chỗ làm với H) để đi mua đá lạnh về pha nước cho mọi người uống. Anh T đồng ý và đưa chìa khóa xe cho H. H điều khiển xe mô tô đi và sau đó nảy sinh ý định chiếm đoạt chiếc xe mô tô của Anh T nên đã điều khiển xe bỏ đi. Ngày 20/9/2021, H dùng tài khoản Facebook “H Mãi Chơi” đăng bán chiếc xe mô tô biển kiểm soát 16R8 - 9412 không có giấy tờ thì Nguyễn Chí C (Sinh năm 1987, địa chỉ thôn T, xã A, huyện Quỳnh Phụ, tỉnh Thái Bình) có tài khoản Facebook “Làm Lại Tất Cả” nhắn tin qua Messenger hỏi mua và H đã mang chiếc xe trên đến khu vực Cầu Nghìn, thuộc địa bàn tỉnh Thái Bình bán cho Nguyễn Chí C với giá 3.800.000 đồng (*Ba triệu tám trăm nghìn đồng*).

Ngày 03/10/2021, Nguyễn Chí C đã đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Kiến An đầu thú và khai nhận: Vào ngày 20/9/2021, C sử dụng tài khoản Facebook “Làm Lại Tất Cả” nhắn tin qua messenger của tài khoản Facebook “H Mãi Chơi” của H để trao đổi về việc mua bán xe mô tô biển kiểm soát 16R8 –

9412. Sau đó, hai bên hẹn gặp nhau khu vực cầu Nghìn, thuộc địa bàn tỉnh Thái Bình để xem xe và giao tiền. Khi đến chân cầu Nghìn, H gọi điện đến số điện thoại của C là 0988.737982, C đi xe ôm ra chân cầu Nghìn gặp H và đồng ý mua chiếc xe mô tô biển kiểm soát 16R8 - 9412 không có giấy tờ với giá 3.800.000 (*Ba triệu tám trăm nghìn đồng*). C biết chiếc xe trên là do H trộm cắp hoặc lừa đảo mà có nhưng ham rẻ nên C vẫn mua.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 35/KL - ĐG ngày 04/10/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự quận Kiến An kết luận: 01 xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA SIRIUS mang biển kiểm soát 16R8 - 9412, màu sơn đỏ đen có giá trị là 7.000.000 đồng (*Bảy triệu đồng*).

Ngày 11/10/2021 Cơ quan Cảnh sát điều tra C an quận Kiến An ra Quyết định khởi tố vụ án hình sự, khởi tố bị can đối với Phan Huy H về tội Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản, quy định tại khoản 1 Điều 175 Bộ luật hình sự, đối với Nguyễn Chí C về tội Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có quy định tại khoản 1 Điều 323 Bộ luật hình sự.

Tại Cơ quan điều tra, Phan Huy H đã khai nhận còn có 03 lần thực hiện hành vi trộm cắp tài sản trên địa bàn quận Hồng Bàng và Quận Lê Chân, cụ thể:

Vụ thứ hai: Ngày 23/9/2021, H có đến nhà bà Từ Thị H (sinh năm 1958 ở khu tập thể đóng tàu S, C, phường T, quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng) xin ở nhờ để chuẩn bị đi làm cùng anh Đăng Đức H (con trai bà H). Đến sáng ngày 24/9/2021, sau khi vợ chồng bà H đi làm H đã lấy 01 chiếc laptop (kèm cả dây sạc, chuột máy tính), 01 chiếc điện thoại Iphone 6 (kèm cả dây sạc) và một số quần áo, 01 chiếc ô cầm tay, 01 túi vải thể thao tại nhà bà H rồi đi ra khu vực chân cầu Tam Bạc. H gọi xe ô tô taxi đi đến một cửa hàng ở đường Thiên Lôi, Quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng (không nhớ địa chỉ cụ thể) bán chiếc laptop cùng chuột và dây sạc với giá 4.500.000đ (*Bốn triệu năm trăm nghìn đồng*). Sáng ngày 25/9/2021 H đi xe ô tô taxi đến một cửa hàng ở đường Trường Chinh, quận Kiến An, thành phố Hải Phòng (không nhớ địa chỉ cụ thể) bán chiếc điện thoại Iphone 6 với giá 500.000đ (*Năm trăm nghìn đồng*). Tất cả số tiền có được do bán các tài sản trên H chi tiêu vào mục đích cá nhân.

Tại Kết luận định giá tài sản số 39 ngày 16/11/2021 của Hội đồng định giá trong tổ tụng hình sự quận Hồng Bàng kết luận giá của 01 chiếc laptop (gồm cả dây sạc, chuột máy tính) là 7.000.000đ (*Bảy triệu đồng*); đối với các tài sản: 01

chiếc điện thoại Iphone 6 (gồm cả dây sạc), một số quần áo, 01 ô cầm tay, 01 túi vải thể thao không đủ cơ sở để định giá tài sản.

Vụ thứ ba: Ngày 25/9/2021, H xin vào làm việc tại quán rửa xe Văn Hiến tại số 2B B, phường H, quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng và được bà Bùi Thị N (Sinh năm 1961 là chủ quán) đồng ý. H xin ăn ngủ và làm việc tại quán. Đến sáng ngày 26/9/2021 H đã trộm cắp chiếc xe Airblade mang biển kiểm soát 15N1 - 168.88 của anh Nguyễn Minh H (Sinh năm 1998, trú tại B, phường T, quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng, là con của bà N) rồi bỏ đi. Sau đó, H đã mượn điện thoại của người đi đường để sử dụng tài khoản Facebook của H là “H Mải Chơi” liên lạc qua Messenger với Nguyễn Chí C qua tài khoản Facebook là “Làm Lại Tất Cả”. Mục đích liên lạc để giao dịch mua bán xe, đồng thời hai bên hẹn nhau tại khu vực chân cầu Nghìn thuộc địa phận huyện Quỳnh Phụ, tỉnh Thái Bình để giao tiền. H mang xe mô tô đến chân cầu Nghìn bán cho C với giá 5.800.000đ (*Năm triệu tám trăm nghìn đồng*).

Tuy nhiên, tại Cơ quan điều tra Nguyễn Chí C khai nhận: C không mua chiếc xe mô tô biển kiểm soát 15N1 - 168.88 của H. Ngày 27/9/2021, H nhắn tin cho C qua ứng dụng messenger gửi hình ảnh 01 xe mô tô nhãn hiệu Airblade biển kiểm soát 15N1 – 168.88 và hỏi C có mua không. C hỏi nguồn gốc xe và giá bán thì H bảo xe máy này của H là xe có giấy tờ, bán với giá hơn 6.000.000đ (*Sáu triệu đồng*). Sau đó, C bảo H là không có tiền mua nên H đã gửi C chiếc xe trên nhờ bán hộ hoặc có khách mua thì H sẽ đến lấy. Khi H mang chiếc xe trên đến gửi C thì H bảo quên mang giấy tờ xe nên C không nhận giữ hộ H nữa nhưng H bảo có việc gấp phải đi tí quay lại lấy xe. Sau đó, C đợi mãi không thấy H về lấy xe, C đã gọi qua Messenger tài khoản “H Mải Chơi” nhưng không được. Ngày 03/10/2021, khi biết Cơ quan Cảnh sát điều tra C an quận Kiến An đang xác minh, điều tra vụ việc có liên quan đến chiếc xe mô tô biển kiểm soát 16R8 - 9412 thì C đã tự nguyện giao nộp hai chiếc xe máy trên. Ngoài ra, C không mua bán với H đồ vật tài sản gì khác. Cơ quan Cảnh sát điều tra C an quận Kiến An đã tiến hành cho H và C đối chất, kết quả H và C vẫn giữ nguyên lời khai của mình.

Tại Kết luận định giá tài sản số 45 ngày 25/11/2021 của Hội đồng định giá trong tổ tụng hình sự quận Hồng Bàng kết luận: xe mô tô nhãn hiệu AIRBLADE mang biển kiểm soát 15N1 – 168.88 có giá trị là 25.000.000 đồng (*Hai mươi năm triệu đồng*).

Ngày 26/11/2021 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hồng Bàng ra Quyết định khởi tố vụ án hình sự, ngày 30/11/2021 ra Quyết định khởi tố bị can đối với Phan Huy H về tội Trộm cắp tài sản quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự; Ngày 03/12/2021 Viện kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng Quyết định chuyển vụ án hình sự;

Vụ thứ tư: Ngày 27/9/2021, H đến quán ăn sáng Bùi Gia tại số 215 H, Lê Chân, Hải Phòng xin vào làm bụng bê tại quán và được chị Bùi Thị H (Sinh năm 1978, là chủ quán) đồng ý. Đến khoảng 20h cùng ngày, H đã lấy trộm chiếc xe máy Acruzo Yamaha biển kiểm soát 15B3 - 299.05 của chị H1 và bỏ đi. Sau đó, H mượn điện thoại của người đi đường nhắn tin qua messenger cho C để trao đổi về việc mua bán xe và hẹn nhau đến khu vực chân cầu Nghìn để xem xe giao tiền. Sáng ngày 28/9/2021 H điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 15B3 - 299.05 đi đến chân cầu Nghìn để gặp C. Khi đi đến chân cầu Quý Cao, H mở cốp xe máy Acruzo thấy trong cốp xe máy có hai túi xách bên trong túi có 4.900.000 đồng (*Bốn triệu chín trăm nghìn đồng*) cùng giấy tờ cá nhân, thẻ ATM mang tên chị Bùi Thị H, áo chống nắng của phụ nữ, áo mưa. H cầm tiền cho vào túi quần còn những đồ vật còn lại H vứt đi rồi đến chân cầu Nghìn gặp C. H và C mua bán chiếc xe Acruzo với giá 3.000.000 đồng (*Ba triệu đồng*). Tất cả số tiền trên H đã chi tiêu vào mục đích cá nhân hết. Tuy nhiên, C khai nhận không liên lạc, giao dịch mua bán chiếc xe trên với H. Tiến hành đối chất với Phan Huy H, Nguyễn Chí C khai nhận không giao dịch mua bán chiếc xe mô tô biển kiểm soát 15B3 - 299.05 với H. Hiện nay chiếc xe trên Cơ quan điều tra chưa thu hồi được.

Tại bản kết luận định giá số 108/KL - HĐĐGTS ngày 13/10/2021 của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự Quận Lê Chân kết luận: giá trị của xe mô tô Acruzo Yamaha biển kiểm soát 15B3 - 299.05 là 15.000.000 đồng (*Mười lăm triệu đồng*).

Ngày 22/10/2021 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận Lê Chân ra Quyết định khởi tố vụ án hình sự, Quyết định khởi tố bị can đối với Phan Huy H về tội Trộm cắp tài sản quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự; Ngày 22/11/2021 Viện kiểm sát nhân dân quận Lê Chân ra Quyết định chuyển vụ án hình sự;

Ngày 06/12/2021 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Kiến An ra Quyết định nhập vụ án hình sự thành vụ án: Trộm cắp tài sản, Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản, Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có theo quy định tại khoản 2 Điều 173, khoản 1 Điều 175 và khoản Điều 323 Bộ luật Hình sự.

Bản Cáo trạng số 09/CT-VKSKA ngày 21/01/2022 của Viện Kiểm sát nhân dân quận Kiến An, thành phố Hải Phòng truy tố Phan Huy H về tội Lạm dụng chiếm đoạt tài sản quy định tại khoản 1 Điều 175 Bộ luật Hình sự và tội Trộm cắp tài sản quy định tại điểm c khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự; truy tố Nguyễn Chí C về tội Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có quy định tại khoản 1 Điều 323 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Kiến An, thành phố Hải Phòng vẫn giữ quan điểm truy tố các bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm **khoản 1 Điều 175**, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 55 Bộ luật Hình sự, xử phạt Phan Huy H từ 12 đến 18 tháng tù về tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản”;

Áp dụng **điểm c khoản 2 Điều 173**, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 38, Điều 55 Bộ luật Hình sự, **xử phạt Phan Huy H** từ 30 đến 36 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Về hình phạt bổ sung: Do bị cáo không có tài sản, nghề nghiệp, thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với cáo Phan Huy H.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Chí C phạm tội Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có; áp dụng điểm **khoản 1 Điều 323**; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; **Điều 65** Bộ luật Hình sự để xử phạt Nguyễn Chí C từ 12 đến 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 24 đến 36 tháng. Về hình phạt bổ sung: Áp dụng khoản 5 Điều 323, khoản 2 Điều 35 Bộ luật Hình sự, phạt tiền là hình phạt bổ sung đối với bị cáo Nguyễn Chí C với mức phạt từ 5.000.000 đồng đến 10.000.000 đồng.

Xử lý vật chứng của vụ án: Căn cứ vào Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, Điều 47 Bộ luật Hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 áo phong ngắn tay màu xanh, 01 quần đùi màu xanh, 01 túi đeo bằng da màu đen có in chữ Jeep Buluo, 01 áo phong màu đen, 01 áo sơ mi dài tay màu đen, 01 quần lửng màu đen. Tịch thu sung ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động Samsung Galaxy J2 màu đen. Theo Biên bản giao nhận vật chứng tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Kiến An.

Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ **Điều 584, 585, 589 Bộ luật Dân sự** buộc bị cáo Phan Huy H phải bồi thường cho bị hại Tư Thị Hạnh số tiền 7.000.000 (Bảy triệu) đồng (Là giá trị chiếc laptop mà bị cáo H đã chiếm đoạt); bồi thường bị hại Bùi Thị H số tiền là 20.000.000 (Hai mươi triệu) đồng; trong đó 15.000.000 (Mười lăm triệu) đồng là giá trị chiếc xe máy Acruzo, 5.000.000 (Năm triệu) đồng là khoản tiền để trong cốp xe mà H đã chiếm đoạt.

Về án phí: Bị cáo Phan Huy H phải chịu án phí dân sự sơ thẩm, án phí hình sự sơ thẩm; Nguyễn Chí C phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, các bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung vụ án đã nêu. Các bị cáo đều thống nhất với quan điểm luận tội của Viện Kiểm sát và không có ý kiến tranh luận gì. Bị cáo Phan Huy H đồng ý bồi thường theo yêu cầu của bị hại, cụ thể: Bị cáo đồng ý bồi thường bị hại Từ Thị H số tiền 7.000.000 đồng là giá trị chiếc laptop mà bị cáo đã chiếm đoạt; bồi thường bị hại Bùi Thị H số tiền là 20.000.000 đồng, trong đó giá trị chiếc xe bị cáo chiếm đoạt là 15.000.000 đồng và số tiền 5.000.000 đồng bị cáo lấy từ cốp xe của bà Hà.

Lời nói sau cùng của bị cáo Phan Huy H và Nguyễn Chí C: Các bị cáo đều nhận thấy hành vi của mình là sai, vi phạm pháp luật, các bị cáo đều ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

- Về tố tụng:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra C an quận Kiến An thành phố Hải Phòng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Kiến An thành phố Hải Phòng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố: Đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự; quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Các bị hại, đều có đơn đề nghị xét xử vắng mặt. Xét thấy quá trình điều tra đã có đầy đủ lời khai của các bị hại nên việc vắng mặt không gây trở ngại cho việc xét xử. Căn cứ vào Điều 292 Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử quyết định vẫn tiến hành xét xử vắng mặt các bị hại và C bố lời khai của những người vắng mặt tại phiên tòa.

- Về tội danh:

[3] Tại phiên tòa, các bị cáo Phan Huy H, Nguyễn Chí C đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung vụ án đã nêu. Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo trong giai đoạn điều tra, lời khai của các bị hại, vật chứng thu giữ, kết luận giám định cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở để kết luận:

[4] Phan Huy H đã lợi dụng lòng tin của Vũ Đức T (là người cùng chỗ làm với H) để mượn 01 xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA SIRIUS, biển kiểm soát 16R8-9412; sau khi được giao tài sản H đã bỏ trốn nhằm chiếm đoạt chiếc xe nêu trên trị giá 7.000.000 đồng. Hành vi của Phan Huy H đã vi phạm Điều 175 Bộ luật Hình sự, phạm tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản”. Với giá trị tài sản chiếm đoạt là 7.000.000 đồng, Phan Huy H đã vi phạm khoản 1 Điều 175 Bộ luật Hình sự. Điều

luật quy định: *1. Người nào thực hiện một trong những hành vi sau đây chiếm đoạt tài sản của người khác trị giá từ 4.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng ... thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:*

a) Vay, mượn, thuê tài sản của người khác hoặc nhận được tài sản của người khác bằng hình thức hợp đồng rồi dùng thủ đoạn gian dối hoặc bỏ trốn để chiếm đoạt tài sản đó ...". Như vậy, Viện Kiểm sát nhân dân quận Kiến An đã truy tố Phan Huy H ra trước Toà án nhân dân quận Kiến An để xét xử về tội "Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 175 Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[5] Trong các ngày 23/9/2021, 25/9/2021, 27/9/2021, Phan Huy H có hành vi lén lút chiếm đoạt của Từ Thị H 01 laptop, 01 điện thoại di động Iphone 6, 01 túi vải thể thao và đồ dùng cá nhân tổng trị giá 7.000.000 đồng; lén lút chiếm đoạt của Nguyễn Minh H 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Air Blade biển kiểm soát 15N1-168.88 trị giá 25.000.000 đồng; lén lút chiếm đoạt của Bùi Thị H 01 xe mô tô Yamaha Acruso biển kiểm soát 15B3-199.05 trị giá 15.000.000 đồng và số tiền 4.900.000 đồng tiền mặt. Hành vi của Phan Huy H đã vi phạm Điều 173 Bộ luật Hình sự, phạm tội "Trộm cắp tài sản". Với tổng giá trị tài sản bị cáo chiếm đoạt là 51.900.000 đồng, bị cáo Phan Huy H đã phạm vào khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Điều luật quy định: *"1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng ..."*

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm:

c) Chiếm đoạt tài sản trị giá từ 50.000.000 đồng đến dưới 200.000.000 đồng". Như vậy, Viện Kiểm sát nhân dân quận Kiến An đã truy tố Phan Huy H ra trước Toà án nhân dân quận Kiến An để xét xử về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[6] Nguyễn Chí C biết chiếc xe mô tô Yamaha Sirius biển kiểm soát 16R8 – 9412 màu sơn đỏ đen là tài sản do Phan Huy H phạm tội mà có nhưng vẫn đồng ý mua. Hành vi của Nguyễn Chí C đã vi phạm Điều 323 Bộ luật Hình sự, phạm tội "Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có". Với một lần tiêu thụ tài sản với giá trị tài sản bị cáo tiêu thụ là 7.000.000 đồng, bị cáo Nguyễn Chí C đã phạm vào khoản 1 Điều 323 Bộ luật Hình sự. Điều luật quy định: *1. "Người nào không hứa hẹn trước mà chứa chấp, tiêu thụ tài sản biết rõ là do người khác phạm tội mà có, thì bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam*

giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm”. Như vậy, Viện Kiểm sát nhân dân quận Kiến An đã truy tố Nguyễn Chí C ra trước Toà án nhân dân quận Kiến An để xét xử về tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có” theo khoản 1 Điều 323 Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

- Đánh giá tính chất của vụ án, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội:

[7] Tính chất của vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, nó trực tiếp xâm phạm đến trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của C dân, một trong những quyền được pháp luật bảo vệ, mặt khác còn gây mất trật tự trị an xã hội, gây hoang mang, lo lắng trong quần chúng nhân dân vì vậy pháp luật yêu cầu phải xử lý nghiêm để cải tạo, giáo dục bị cáo và đáp ứng yêu cầu phòng ngừa chung.

- Xem xét các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo Phan Huy H:

[8] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Đối với tội ‘Trộm cắp tài sản’ bị cáo Phan Huy H có một tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là “Phạm tội 02 lần trở lên” quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[9] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo Phan Huy H được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, người phạm tội đầu thú. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự;

[10] Sau khi xem xét hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo Phan Huy H, Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo tuổi còn trẻ nhưng lười lao động, đã lợi dụng lòng tin, sử dụng nhiều thủ đoạn khác nhau để chiếm đoạt tài sản; trong một thời gian ngắn bị cáo liên tục thực hiện nhiều hành vi phạm tội, do vậy cần thiết phải xử lý nghiêm và tiếp tục cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới tương xứng với tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo và có tác dụng ngăn ngừa, giáo dục bị cáo.

- Về hình phạt bổ sung:

[11] Tại khoản 5 Điều 175 Bộ luật Hình sự quy định: “*Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng...*”; tại khoản 5 Điều 173 Bộ luật Hình sự quy định: “*Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng*”. Tuy nhiên bị cáo Phan Huy H không có tài sản riêng, không có C việc và thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo H.

- *Xem xét các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo Nguyễn Chí C:*

[12] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Nguyễn Chí C không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[13] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo Nguyễn Chí C được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình là phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, người phạm tội đầu thú. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự;

[14] Sau khi xem xét hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo Nguyễn Chí C, Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo Nguyễn Chí C có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu, không có tình tiết tăng nặng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng. Xét thấy đây cũng là bài học cho bị cáo trong cuộc sống cũng như kinh doanh, buôn bán; không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội, bị cáo có khả năng tự cải tạo nên có thể chiếu cố, khoan hồng áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự cho bị cáo Nguyễn Chí C được hưởng án treo như đề nghị của đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Kiến An là phù hợp pháp luật.

- *Về hình phạt bổ sung:*

[15] Tại khoản 5 Điều 323 Bộ luật Hình sự quy định: “*Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản*”. Cần áp dụng khoản 5 Điều 323 Bộ luật Hình sự, phạt tiền là hình phạt bổ sung đối với bị cáo Nguyễn Chí C để thể hiện rõ sự nghiêm minh của pháp luật.

[16] Đối với hành vi liên quan đến giao dịch chiếc xe mô tô Honda Air Blade BKS 15N1-168.88: H khai đã bán xe cho C; C khai chiếc xe nêu trên là do H gửi. Ngoài lời khai của Phan Huy H và Nguyễn Chí C, không có chứng cứ nào khác để chứng minh Nguyễn Chí C phạm tội Tiêu thụ hoặc chứa chấp tài sản do người khác phạm tội mà có đối với chiếc xe trên. Vì vậy, Cơ quan điều tra không xử lý đối với Nguyễn Chí C về hành vi trên.

[17] Đối với chiếc Laptop (gồm cả dây sạc, chuột máy tính), chiếc điện thoại Iphone 6 (gồm cả dây sạc) và người đã mua các tài sản trên từ Phan Huy H do chưa tìm được các vật chứng trên và chưa xác định được nhân thân, lai lịch người mua nên tiếp tục điều tra làm rõ, xử lý sau.

[18] Đối với chiếc xe máy Yamaha Acruzo biển kiểm soát 15B3 - 299.05 Cơ quan điều tra đã áp dụng các biện pháp truy tìm vật chứng nhưng hiện chưa tìm được vật chứng và chưa xác định được nhân thân, lai lịch người đã mua chiếc xe trên nên tiếp tục điều tra làm rõ, xử lý sau.

[19] Đối với việc thu giữ nội dung cuộc gọi đến, cuộc gọi đi và tin nhắn của số điện thoại bị can Nguyễn Chí C sử dụng là 0988.737982 đến nay chưa có kết quả nhưng không ảnh hưởng đến kết quả điều tra vụ án. Nếu sau này có kết quả liên quan đến vụ án thì tiếp tục điều tra, làm rõ.

[20] Trong quá trình điều tra Phan Huy H còn khai nhận vào ngày 20/9/2021, H có nhờ anh Bùi Mạnh Cường (sinh năm 1996; trú tại xã Nam Sơn, huyện An Dương, thành phố Hải Phòng) chở H bằng xe mô tô mang biển kiểm soát 15C1-070.66 từ bến xe khách phường Thượng Lý, quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng đến nhà bố mẹ vợ H ở Bắc Sơn, huyện An Dương, thành phố Hải Phòng. Tại đây, H đã bảo anh Cường đứng chờ còn H mượn xe máy của anh Cường và đã bỏ đi luôn. Hiện nay C an huyện An Dương đã thụ lý tin báo giải quyết theo thẩm quyền.

- *Vật chứng của vụ án:*

[21] Vật chứng của vụ án gồm: 01 **Chiếc xe mô tô Yamaha Sirius biển kiểm soát 16R8 – 9412**; 01 Chiếc xe mô tô Honda Airbalade biển kiểm soát 15N1 – 168.88, 01 túi vải thể thao, 03 bộ quần áo ngắn tay, 01 đôi găng tay, 01 khẩu trang vải, 01 quần lót nam, 07 đôi tất vải, Đối với 01 áo phông ngắn tay màu xanh, 01 quần đùi màu xanh, 01 túi đeo bằng da màu đen có in chữ Jeep Buluo, 01 áo phông màu đen, 01 áo sơ mi dài tay màu đen, 01 quần lửng màu đen, 01 điện thoại Samsung Galaxy J2 màu đen.

[22] Đối với chiếc xe mô tô Yamaha Sirius biển kiểm soát 16R8 – 9412 là tài sản của Vũ Đức T, Cơ quan Cảnh sát điều tra C an quận Kiến An đã trả cho Vũ Đức T đúng quy định;

[23] Đối với chiếc xe mô tô Honda Airbalade biển kiểm soát 15N1 – 168.88 là tài sản của Nguyễn Minh H, Cơ quan Cảnh sát điều tra C an quận Kiến An đã trả cho Nguyễn Minh H đúng quy định.

[24] Đối với 01 túi vải thể thao, 03 bộ quần áo ngắn tay, 01 đôi găng tay, 01 khẩu trang vải, 01 quần lót nam, 07 đôi tất vải là vật dụng Phan Huy H đã chiếm đoạt của gia đình Từ Thị H; Cơ quan Cảnh sát điều tra C an quận Kiến An đã trả cho Từ Thị H đúng quy định.

[25] Đối với 01 áo phông ngắn tay màu xanh, 01 quần đùi màu xanh, 01 túi đeo bằng da màu đen có in chữ Jeep Buluo, 01 áo phông màu đen, 01 áo sơ mi dài tay màu đen, 01 quần lửng màu đen là những vật dụng đã cũ, không còn giá trị sử dụng, bị cáo đề nghị không nhận lại, do vậy tịch thu tiêu hủy.

[26] Đối với 01 điện thoại di động Samsung Galaxy J2 màu đen là điện thoại Nguyễn Chí C đã sử dụng liên lạc với Phan Huy H trong việc tiêu thụ tài sản do Phan Huy H phạm tội mà có nên cần tịch thu sung và ngân sách nhà nước.

- Về trách nhiệm dân sự:

[27] Bị hại Vũ Đức T và Nguyễn Minh H đã nhận lại tài sản nên không yêu cầu bồi thường nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết. ;

[28] Đối với yêu cầu của bị hại Từ Thị H yêu cầu Phan Huy H phải bồi thường số tiền 7.000.000 đồng là giá trị chiếc laptop mà bị cáo H đã chiếm đoạt và bị hại Bùi Thị H yêu cầu Phan Huy H phải bồi thường số tiền là 20.000.000 đồng; trong đó số tiền 15.000.000 đồng là giá trị chiếc xe máy Acruso, số tiền 5.000.000 đồng là khoản tiền để trong cốp xe mà H đã chiếm đoạt. Yêu cầu này của các bị hại phù hợp quy định tại Điều 584, 585 và 589 Bộ luật Dân sự, phù hợp kết luận định giá tài sản, bị cáo cũng đã thừa nhận và chấp nhận bồi thường nên yêu cầu của bị hại Từ Thị Hạnh và Bùi Thị H cần được chấp nhận.

- Về án phí:

[29] Căn cứ vào Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo Phan Huy H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm, án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật; bị cáo Nguyễn Chí C phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 175, điểm c khoản 2 Điều 173, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 38, Điều 55 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Phan Huy H 12 (Mười hai) tháng tù về tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản”, 36 (Ba mươi sáu) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Hình phạt chung cho cả hai tội là 48 (Bốn mươi tám) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày bắt tạm giữ 02/10/2021.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 323, điểm i,s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Chí C 12 (Mười hai) tháng tù về tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có” nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 24 (Hai mươi bốn) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã An Mỹ, huyện Quỳnh Phụ, tỉnh Thái Bình nơi bị cáo cư trú giám sát, giáo dục.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về hình phạt bổ sung: Căn cứ khoản 5 Điều 323, Điều 35 Bộ luật Hình sự: Phạt bị cáo Nguyễn Chí C 5.000.000 đồng (Năm triệu đồng) để sung vào ngân sách nhà nước.

Về vật chứng: Căn cứ vào Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, Điều 47 Bộ luật Hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 áo phông ngắn tay màu xanh, 01 quần đùi màu xanh, 01 túi đeo bằng da màu đen có in chữ Jeep Buluo, 01 áo phông màu đen, 01 áo sơ mi dài tay màu đen, 01 quần lửng màu đen. Tịch thu sung ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động Samsung Galaxy J2 màu đen. Theo Biên bản giao nhận vật chứng tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Kiến An.

Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 584, Điều 585, Điều 589 Bộ luật Dân sự buộc bị cáo Phan Huy H phải bồi thường cho bị hại Từ Thị H số tiền 7.000.000 (Bảy triệu) đồng (là giá trị chiếc laptop mà bị cáo H đã chiếm đoạt); bồi thường bị hại Bùi Thị H số tiền là 20.000.000 (Hai mươi triệu) đồng; trong đó 15.000.000 (Mười lăm triệu) đồng là giá trị chiếc xe máy Acruzo, 5.000.000 (Năm triệu) đồng là khoản tiền để trong cốp xe mà H đã chiếm đoạt.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật cho đến khi thi hành án xong thì hàng tháng bị cáo Phan Huy H còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền chưa thi hành theo quy định tại Điều 357 và Điều 468 của Bộ luật Dân sự tương ứng với thời gian chưa thi hành án.

Về án phí: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo Phan Huy H phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm và 1.350.000 (Một triệu ba trăm năm mươi nghìn) đồng án phí dân sự sơ thẩm. Bị cáo Nguyễn Chí C phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo đối với bản án: Bị cáo Phan Huy H, bị cáo Nguyễn Chí C có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm, các bị hại Vũ Đức T, Từ Thị H, Nguyễn Minh H, Bùi Thị H có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

“Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành

án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án dân sự được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự”.

Nơi nhận:

- TAND TP Hải Phòng;
- VKSND TP Hải Phòng;
- VKSND quận Kiến An;
- C an quận Kiến An;
- Thi hành án quận Kiến An; Sở tư pháp;
- Chi cục THADS quận Kiến An;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng khác;
- Lưu: HS; HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Lan Hương

Vũ Văn Hóa

Vũ Văn Lầy

Nguyễn Thị Lan Hương

Nơi nhận:

- TAND TP Hải Phòng;
- VKSND TP Hải Phòng;
- VKSND quận Kiến An;
- C an quận Kiến An;
- Thi hành án quận Kiến An; Sở tư pháp;
- Chi cục THADS quận Kiến An;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng khác;
- Lưu: HS; HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Lan Hương