

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TP. PHAN RANG - THÁP CHÀM
TỈNH NINH THUẬN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 179/2022/HS-ST
Ngày 14 - 12 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ PHAN RANG - THÁP CHÀM
TỈNH NINH THUẬN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Diệu.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Hoàng Liên.

Bà Dương Thị Mỹ Linh.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Đăng Cốc – Cán bộ Tòa án nhân dân thành phố Phan Rang - Tháp Chàm.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phan Rang - Tháp Chàm tham gia phiên tòa: Ông Võ Phúc Huy - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 12 năm 2022, tại Hội trường xử án Tòa án nhân dân thành phố Phan Rang - Tháp Chàm, tỉnh Ninh Thuận, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 187/2022/HS-ST ngày 23 tháng 11 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 171/2022/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 12 năm 2022 đối với bị cáo:

Võ Thành S (tên gọi khác: L), sinh năm 2001 tại Ninh Thuận. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Khu phố X, phường Đ, thành phố P, tỉnh Ninh Thuận. Nơi ở: Khu phố X, phường T, thành phố P, tỉnh Ninh Thuận; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 7/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Giới tính: Nam; Con ông không rõ, con bà Võ Thị Xuân P; vợ con: chưa có; Tiền án: Không.

Tiền sự: Ngày 24/11/2020, bị Công an phường Mỹ Hương, thành phố Phan Rang – Tháp Chàm xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền về hành vi trộm cắp tài sản.

Nhân thân:

Ngày 12/7/2017, bị Công an thành phố Phan Rang – Tháp Chàm xử phạt hành chính bằng hình thức xử phạt cảnh cáo, về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

Ngày 10/8/2022, bị Ủy ban phường Đạo Long, thành phố Phan Rang – Tháp Chàm xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền về hành vi trộm cắp tài sản.

Bị cáo bị tạm giam ngày 08/8/2022, hiện đang tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Phan Rang – Tháp Chàm, tỉnh Ninh Thuận (có mặt).

- **Người bào chữa cho bị cáo:** Bà Đinh Thị N - Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Ninh Thuận (có mặt).

- **Bị hại:** Bà Nguyễn Thị Tuyết S1, sinh năm 1978. Nơi cư trú: Khu phố X, phường P, thành phố P, tỉnh Ninh Thuận (có đơn xin xét xử vắng mặt).

- **Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:** Bà Võ Thị Xuân P, sinh năm 1978. Nơi cư trú: Khu phố 1, phường Đạo Long, thành phố Phan Rang – Tháp Chàm, tỉnh Ninh Thuận (có đơn xin xét xử vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ 30 phút ngày 20/6/2022, Võ Thành S đi bộ một mình đến nhà bà Nguyễn Thị Tuyết S1 ở khu phố X, phường P, thành phố P để tìm Nguyễn Đỗ Quốc A (con trai bà S1) nhưng không gặp. S thấy bà S1 đang quét lá cây trước sân nhà nên đến xin bà S1 nước uống. Khi bà S1 vào nhà lấy nước, S thấy trên bàn học tại phòng ngủ của bà S1 có 01 điện thoại di động cảm ứng hiệu Samsung Galaxy A11, màu đen của bà S1 nên nảy sinh ý định trộm cắp điện thoại bán lấy tiền tiêu xài cá nhân. Sau khi bà S1 lấy nước đưa cho S rồi tiếp tục quét sân. Lợi dụng lúc bà S1 không để ý, S lén lút vào trong nhà, lấy trộm điện thoại trên, cất giấu vào trong người rồi đi ra thì bà S1 nhìn thấy S nên hỏi “Vào nhà làm gì” thì S trả lời “Vào nhà tìm hộp quẹt” rồi đi ra khỏi nhà. S đem điện thoại vừa trộm được bán cho tiệm cầm đồ “Thủy” ở sau lưng siêu thị Coopmart Thanh Hà nhưng tiệm cầm đồ không thu mua. S tiếp tục đi dọc theo đường Thống Nhất rồi bán điện thoại trên cho một tiệm thu mua đồ cũ (không rõ tên tiệm, địa chỉ) được 600.000 đồng, số tiền trên, S tiêu xài cá nhân hết 360.000 đồng. Do nghi ngờ, bà S1 vào nhà kiểm tra thì phát hiện bị mất điện thoại nên đến Công an trình báo vụ việc. Tại Cơ quan Công an, S đã khai nhận toàn bộ hành vi trộm cắp tài sản của mình và giao nộp số tiền còn lại 240.000 đồng do bán điện thoại trộm cắp mà có được.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 70/KLTS, ngày 12/7/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng Hình sự thành phố Phan Rang-Tháp Chàm kết luận: 01 điện thoại di động cảm ứng hiệu Samsung Galaxy A11 đã qua sử dụng, không thu hồi, giá trị tài sản tại thời điểm chiếm đoạt ngày 20/6/2022 là 2.700.000 đồng.

Vật chứng của vụ án:

- Đối với 01 điện thoại di động cảm ứng hiệu Samsung Galaxy A11 màu đen. Quá trình điều tra, xác minh nhưng không thu hồi được điện thoại.

- Số tiền 240.000 đồng là tiền do S bán điện thoại còn lại.

Về dân sự: Bị hại là bà Nguyễn Thị Tuyết S1 đã nhận số tiền 1.000.000 đồng do gia đình S tự nguyện bồi thường, bà S1 không yêu cầu gì thêm.

Cáo trạng số 155/CT-VKSPRTC ngày 19 tháng 10 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phan Rang - Tháp Chàm, tỉnh Ninh Thuận truy tố bị cáo Võ Thành S về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Ngày 18/11/2022, Tòa án thành phố Phan Rang – Tháp Chàm trả hồ sơ điều tra bổ sung số 08/2022/HSST-QĐ do xét thấy có căn cứ cho rằng ngoài hành vi mà Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phan Rang - Tháp Chàm đã truy tố, bị can còn thực hiện hành vi khác mà Bộ luật hình sự quy định là tội phạm theo điểm b khoản 1 Điều 280 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Ngày 22/11/2022, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phan Rang - Tháp Chàm có công văn số 183/CV-VKSPRTC giữ nguyên nội dung truy tố tại Cáo trạng số 155/CT-VKSPRTC ngày 19/10/2022 đối với Võ Thành S bị truy tố về tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại Điều 173 Bộ luật Hình sự. Việc bị can Võ Thành S bị Ủy Ban nhân dân phường Đạo Long thành phố Phan Rang - Tháp Chàm ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi trộm cắp tài sản vào ngày 24/3/2022, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phan Rang - Tháp Chàm sẽ kiến nghị Ủy ban nhân dân phường Đạo Long, yêu cầu chuyển hồ sơ đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Phan Rang - Tháp Chàm, để xử lý theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa sơ thẩm:

- Bị cáo thừa nhận diễn biến sự việc xảy ra như nội dung cáo trạng đã truy tố và không có ý kiến hay khiếu nại gì về kết luận của Hội đồng định giá nêu trên.

- Bị hại bà Nguyễn Thị Tuyết S1 vắng mặt, có đơn trình bày: Giữ nguyên các lời khai trước đây của mình khi làm việc với Cơ quan Công an, và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo S. Về dân sự: Đã nhận 1.000.000 đồng do mẹ bị cáo S bồi thường và không có yêu cầu gì thêm về phần dân sự đối với bị cáo.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan bà Võ Thị Xuân P vắng mặt, có đơn trình bày: Tôi là mẹ của bị cáo S quá trình giải quyết vụ án bị cáo S đã tác động tôi bồi thường cho bà S1 số tiền 1.000.000 đồng. Việc bồi thường trên là do tôi tự nguyện và tôi không yêu cầu S phải trả lại số tiền trên cho tôi.

- Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Võ Thành S phạm tội “Trộm cắp tài sản”. Áp dụng: Khoản 1 Điều 173; Điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Võ Thành S từ 09 (chín) tháng tù đến 12 (mười hai) tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận số tiền 1.000.000 đồng do gia đình S tự nguyện bồi thường, bà S1 không yêu cầu gì thêm nên không xem xét giải quyết.

Biện pháp tư pháp: Đối với số tiền 240.000 đồng là tiền do phạm tội mà có nên đề nghị tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

- Người bào chữa cho bị cáo trình bày: Thống nhất quan điểm của Viện kiểm sát về tội danh. Bị cáo có các tình tiết giảm nhẹ: Thành khẩn khai báo, ăn năn

hồi cải, đã bồi thường cho bị hại, bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, hoàn cảnh khó khăn gia đình thuộc diện hộ nghèo, đây là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự xem xét xử phạt bị cáo mức án thấp nhất và cho bị cáo được miễn án phí.

Bị cáo không trình bày tranh luận.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Xét về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Phan Rang - Tháp Chàm, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phan Rang - Tháp Chàm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có đơn xin xét xử vắng mặt, xét việc vắng mặt của họ không ảnh hưởng đến việc xét xử bị cáo nên căn cứ vào khoản 1 Điều 292 của Bộ luật Tố tụng hình sự Tòa án vẫn tiến hành xét xử.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo Võ Thành S tại phiên tòa sơ thẩm phù hợp với các chứng cứ khác đã được thu thập tại hồ sơ vụ án và được thẩm tra tại phiên tòa, có đủ cơ sở để xác định: Khoảng 15 giờ 30 phút ngày 20/6/2022, tại nhà bà Nguyễn Thị Tuyết S1 ở khu phố X, phường P, thành phố P, tỉnh Ninh Thuận, bị cáo S đã lén lút chiếm đoạt 01 điện thoại di động cảm ứng hiệu Samsung Galaxy A11, màu đen của bà S1 trị giá 2.700.000 đồng. Do vậy, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phan Rang - Tháp Chàm, tỉnh Ninh Thuận truy tố bị cáo Võ Thành S về tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Hành vi của bị cáo Võ Thành S đã trực tiếp xâm phạm đến tài sản thuộc quyền sở hữu của người khác được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương nên cần phải xử lý nghiêm minh cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có thể cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội.

[4] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng, nhưng có nhân thân xấu, có 01 tiền sự: Ngày 24/11/2020, bị Công an phường Mỹ Hương, thành phố Phan Rang – Tháp

Chàm xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền về hành vi trộm cắp tài sản.

Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã bồi thường cho bị hại, bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, hoàn cảnh gia đình khó khăn thuộc diện hộ nghèo. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự do đó, Hội đồng xét xử cân nhắc khi lượng hình mức án phù hợp cho bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại S1 đã nhận số tiền 1.000.000 đồng do bị cáo S tác động gia đình bồi thường, bà S1 không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không xét đến.

[6] Về xử lý vật chứng:

Đối với số tiền 240.000 đồng là tiền do phạm tội mà có, nên Hội đồng xét xử tịch thu sung vào ngân sách nhà nước là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

Đối với 01 điện thoại di động cảm ứng hiệu Samsung Galaxy A11 màu đen. Quá trình điều tra, đã tiến hành các hoạt động điều tra, xác minh nhưng không thu hồi được chiếc điện thoại, nên Hội đồng xét xử không xét đến.

[7] Quá trình giải quyết vụ án bà Võ Thị Xuân P là mẹ của bị cáo S đã bồi thường cho bà S1 1.000.000 đồng thay cho bị cáo S. Bà P không yêu cầu bị cáo S phải trả lại cho bà số tiền trên nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[8] Ngày 18/11/2022, Tòa án thành phố Phan Rang – Tháp Chàm trả hồ sơ điều tra bổ sung số 08/2022/HSST-QĐ do xét thấy có căn cứ cho rằng ngoài hành vi mà Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phan Rang - Tháp Chàm đã truy tố, bị can còn thực hiện hành vi khác mà Bộ luật hình sự quy định là tội phạm theo điểm b khoản 1 Điều 280 của Bộ luật tố tụng hình sự. Ngày 22/11/2022, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phan Rang - Tháp Chàm có công văn số 183/CV-VKSPRTC giữ nguyên nội dung truy tố tại Cáo trạng số 155/CT-VKSPRTC ngày 19/10/2022 đối với Võ Thành S bị truy tố về tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại Điều 173 Bộ luật Hình sự và sẽ kiến nghị Ủy ban nhân dân phường Đạo Long, yêu cầu chuyển hồ sơ đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Phan Rang - Tháp Chàm, để xử lý theo quy định của pháp luật là phù hợp.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật. Tuy nhiên bị cáo S thuộc diện hộ nghèo, có đơn xin miễn án phí, do đó Hội đồng xét xử căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ: Khoản 1 Điều 173; Điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tuyên bố: Bị cáo Võ Thành S phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt: Bị cáo Võ Thành S 09 (chín) tháng tù, thời hạn tù được tính từ ngày 08/8/2022.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền 240.000 (hai trăm bốn mươi nghìn) đồng theo ủy nhiệm chi lập ngày 09/11/2022 chuyển từ tài khoản tạm giữ của Cơ quan Công an thành phố Phan Rang – Tháp Chàm đến tài khoản tạm giữ của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Phan Rang – Tháp Chàm mở tại Kho bạc Nhà nước tỉnh Ninh Thuận.

3. Về án phí: Căn cứ vào điểm đ khoản 1 Điều 12; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Võ Thành S được miễn án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử sơ thẩm công khai, có mặt bị cáo quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 14/12/2022); bị hại vắng mặt quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt quyền kháng cáo phần bản án liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Ninh Thuận;
- VKSND tỉnh Ninh Thuận;
- VKSND TP. PR-TC;
- Công an TP. PR-TC;
- Chi cục THADS TP. PR-TC;
- CQ THAHS CA. TP. PR-TC;
- Sở Tư pháp tỉnh Ninh Thuận;
- Bị cáo; bị hại; người bào chữa;
- Người liên quan;
- Lưu: hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(đã ký)**

Nguyễn Thị Diệu