

Bản án số: 38/2024/HS-ST

Ngày: 08/08/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CẨM THỦY, TỈNH THANH HOÁ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Trọng Sơn

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Dương Đình Tài; Ông Nguyễn Ngọc Tính.

- Thư ký phiên tòa: Bà Triệu Thị Yên - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Cẩm Thủy.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Thủy, tỉnh Thanh Hoá tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Cẩm Nhung - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 7 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Cẩm Thủy, tỉnh Thanh Hoá xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 29/2024/TLST-HS ngày 10 tháng 6 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 31/2024/QĐXXST-HS ngày 26 tháng 6 năm 2024 và Quyết định hoãn phiên tòa số: 11/2024/HSST-QĐ ngày 11 tháng 7 năm 2024 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Ninh Viết Thìn, sinh ngày 08/03/1989, tại xã Cẩm Ngọc, huyện Cẩm Thủy, tỉnh Thanh Hoá; nơi cư trú: Thôn Kim, xã Cẩm Ngọc, huyện Cẩm Thủy, tỉnh Thanh Hoá; nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Mường; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Ninh Viết Thắng, sinh năm 1949 và bà Nguyễn Thị Đảm, sinh năm 1955; Vợ: Trương Thị Mỹ Lệ, sinh năm 1989; Có 03 con, lớn sinh năm 2011, nhỏ sinh năm 2021.

Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị tạm giam từ ngày 21/12/2023, đến ngày 12/01/2024 chuyển sang áp dụng biện pháp ngăn chặn bảo lãnh.

2. Họ và tên: Ninh Viết Ty, sinh ngày 18/01/1990, tại xã Cẩm Ngọc, huyện Cẩm Thủy, tỉnh Thanh Hoá; nơi cư trú: Thôn Kim, xã Cẩm Ngọc, huyện Cẩm Thủy, tỉnh Thanh Hoá; nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 10/12; Dân tộc: Mường; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Ninh Viết Thắng, sinh năm 1949 và bà Nguyễn Thị Đảm, sinh năm 1955; Vợ là Quách Thị Yến, sinh năm 1990 (đã ly hôn); Có 02 con, lớn sinh năm 2013, nhỏ sinh năm 2014.

Tiền án/Tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 21/12/2023 đến nay.

Các bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Ông Lê Văn Phong, sinh năm 1963; địa chỉ: Thôn Kim, xã Cẩm Ngọc, huyện Cẩm Thủy, tỉnh Thanh Hoá; có mặt.

Người làm chứng:

- Ông Lê Xuân Phong, sinh năm 1964; địa chỉ: Thôn Kim, xã Cẩm Ngọc, huyện Cẩm Thủy, tỉnh Thanh Hoá; vắng mặt.

- Ông Dương Khắc Hải, sinh năm 1990; địa chỉ: Thôn Kim, xã Cẩm Ngọc, huyện Cẩm Thủy, tỉnh Thanh Hoá; vắng mặt.

- Bà Dương Thị Sơn, sinh năm 1965; địa chỉ: Thôn Kim, xã Cẩm Ngọc, huyện Cẩm Thủy, tỉnh Thanh Hoá; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tối ngày 16/9/2023, tại nhà ông Lê Văn Phong, sinh năm 1963 thuộc thôn Kim, xã Cẩm Ngọc, huyện Cẩm Thủy có Dương Khắc Hải, sinh năm 1990, Lê Xuân Phong, sinh năm 1964, Ninh Viết Thìn, sinh năm 1989, Ninh Viết Ty, sinh năm 1990 trú cùng thôn ngồi chơi uống nước. Đến hơn 00 giờ ngày 17/9/2023, giữa Thìn và ông Lê Văn Phong xảy ra tranh cãi, lời qua tiếng lại về việc Thìn trước đó đã uống rượu, đến nhà ông Lê Văn Phong đêm khuya còn nói to tiếng, nên ông Phong bức tức đuổi Thìn về, Thìn dùng tay tát vào mặt ông Lê Văn Phong một cái, ông Lê Văn Phong cúi người cầm chiếc điều cây để ở cánh cửa đập một cái vào người Thìn làm điều bị gãy tại phần nõ hút, rồi cả hai ôm, giằng co nhau tại khu vực hiên nhà. Sau đó, Thìn lấy được điều cây từ tay ông Lê Văn Phong nên đã đập nhiều cái vào lưng, vai của ông Lê Văn Phong, mọi người lao vào can ngăn nhưng không được, Thìn tiếp tục lôi, kéo ông Lê Văn Phong ngã xuống sân trước nhà rồi tiếp tục dùng tay, chân đánh ông Lê Văn Phong. Lúc này, Ninh Viết Ty đang ở hiên nhà cũng lao đến dùng chân tay đập, đánh ông Lê Văn Phong. Thấy vậy, mọi người cùng lao đến can ngăn nên Thìn, Ty dừng lại và ra về.

Vật chứng thu giữ: 01 (Một) điều cây màu nâu, tổng chiều dài 60cm, đường kính ống điều 04cm, một đầu ống điều được bọc bằng kim loại, một đầu đã bị gãy rời dài 16cm.

Tại Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 1752/KLTTCT-PYTH ngày 12/12/2023 của Trung tâm pháp y Sở y tế tỉnh Thanh Hóa kết luận:

1. Các kết quả chính:

* Kết quả khám giám định:

- Chấn thương ngực kín gây tổn thương: Tràn dịch màng phổi phải; đã được điều trị; hiện tại còn hình ảnh dải mờ mô kẽ vùng đáy phổi phải: 11% (Thông tư 22/2019/TT-BYT; Bảng 1; chương 3; mục III; 5); Tràn dịch màng phổi trái; đã

được điều trị; hiện tại còn hình ảnh dải mờ mô kẽ vùng đáy phổi trái: 11%; Gãy cung bên xương sườn 7 bên phải: 02%; Gãy cung bên xương sườn 8 bên phải: 02%; Gãy cung trước xương sườn 2 bên trái: 02%; Gãy cung trước xương sườn 3 bên trái: 02%; Gãy cung trước xương sườn 4 bên trái: 02%; Gãy cung trước xương sườn 5 bên trái: 02%; Gãy cung trước xương sườn 6 bên trái: 02%.

- Sẹo vết thương phần mềm vùng mặt ngang mức môi trên bên trái; kích thước sẹo nhỏ: 03%.

- Chấn thương vùng sau đầu (vùng chẩm) gây hội chứng chấn động não; hiện tại đã được điều trị ổn định: 01%.

- Các chấn thương và tổn thương khác do chấn thương đã được điều trị; hiện tại không để lại sẹo vết thương phần mềm, không để lại vết biến đổi rối loạn sắc tố da, không có di chứng tổn thương cơ quan chức năng do chấn thương: 0% (Không phần trăm).

- * Kết quả cận lâm sàng.

- X-quang xương lồng ngực (thẳng + nghiêng + chếch phải + chếch trái): Gãy cung trước bên xương sườn 7, 8 bên phải. Gãy cung trước xương sườn 2, 3, 4, 5, 6 bên trái.

- CT-Scanner lồng ngực: Hình ảnh vài dải mờ dày mô kẽ vùng đáy phổi hai bên. Gãy cung trước bên xương sườn 7, 8 bên phải. Gãy cung trước xương sườn 2, 3, 4, 5, 6 bên trái.

- Điện não đồ: Sóng Beta, Gamma lan toả hai bán cầu.

- * Kết quả hội chẩn.

- 02 (hai) phim CT-Scanner lồng ngực ngày 19/9/2023 tại Bệnh viện Đa khoa huyện Cẩm Thủy, tỉnh Thanh Hoá: Hình ảnh gãy vài cung xương sườn hai bên. Xơ hoá dày tổ chức kẽ vùng dưới hai phổi, kèm ít dịch đường kính 6 mm màng phổi hai bên.

- 01 (một) phim Xquang ngực ngày 18/9/2023 tại Bệnh viện Đa khoa huyện Cẩm Thủy, tỉnh Thanh Hoá: Gãy cung bên xương sườn 7 bên phải; gãy cung trước sườn 5 bên trái.

- 01 (một) phim Xquang tim phổi ngày 22/9/2023 tại Bệnh viện Hữu Nghị Việt Đức, Thành phố Hà Nội: Hình ảnh gãy cung trước xương sườn 2 - 6 bên trái. Xơ hoá dày tổ chức kẽ rải rác hai phổi.

- 02 (hai) phim chụp cắt lớp vi tính lồng ngực ngày 19/9/2023 tại Bệnh viện Hữu Nghị Việt Đức, Thành phố Hà Nội: Hình ảnh gãy vài cung xương sườn hai bên, không thấy mảnh xương rời.

- 02 (hai) phim chụp CT-Scanner lồng ngực ngày 29/9/2023 tại Phòng khám Đa khoa 246, thành phố Thanh Hoá, tỉnh Thanh Hoá: Gãy vài cung xương sườn hai bên. Xơ hoá dày tổ chức kẽ vùng dưới hai phổi.

- 04 (bốn) phim chụp Xquang lồng ngực ngày 29/9/2023 tại Phòng khám Đa khoa 246, thành phố Thanh Hoá, tỉnh Thanh Hoá: Gãy cung bên xương sườn 7, 8 bên phải. Gãy cung trước xương sườn 2 - 6 bên trái.

2. Kết luận: Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Lê Văn Phong tại thời điểm giám định là: 34% (Ba mươi tư phần trăm).

Tại Cáo trạng số 35/CT-VKSCT ngày 10/6/2024 Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Thủy đã truy tố bị cáo Ninh Viết Thìn về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự, bị cáo Ninh Viết Ty về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm a khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Thủy giữ nguyên Cáo trạng truy tố và đề nghị:

Về trách nhiệm hình sự: Đề nghị áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134, Điều 38 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Ninh Viết Thìn; áp dụng điểm a khoản 2 Điều 134, khoản 1, 2 Điều 65 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Ninh Viết Ty; Áp dụng Điều 17; khoản 1 Điều 54, Điều 58, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với cả hai bị cáo.

Xử phạt: bị cáo Ninh Viết Thìn từ 3 năm đến 3 năm 6 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”; xử phạt bị cáo Ninh Viết Ty từ 1 năm 6 tháng đến 2 năm tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 36 đến 48 tháng về tội “Cố ý gây thương tích”.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu huỷ 01 (Một) điều cày là công cụ phạm tội.

Tại phiên tòa, các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung Cáo trạng Viện kiểm sát truy tố và xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Cẩm Thủy, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Thủy, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Những người làm chứng: Ông Lê Xuân Phong và ông Dương Khắc Hải, vắng mặt không có lý do, nhưng đã được Tòa án triệu tập tham gia tố tụng theo đúng quy định, quá trình điều tra đã thu thập đầy đủ lời khai, nên sự vắng mặt không ảnh hưởng đến việc xét xử. Vì vậy, Hội đồng xét xử, căn cứ Điều 293 Bộ luật Tố tụng hình sự vẫn tiến hành xét xử vụ án.

[3] Về tội danh: Tại phiên tòa, bị cáo Ninh Viết Thìn, Ninh Viết Ty khai nhận hành vi phạm tội đúng như bản cáo trạng đã truy tố. Lời khai nhận của các bị cáo được thẩm tra tại phiên tòa, phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm

chứng, tang vật thu được và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Do vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận:

Khoảng 00 giờ ngày 17/9/2023, tại nhà ông Lê Văn Phong (Sinh năm 1963) ở thôn Kim, xã Cẩm Ngọc, huyện Cẩm Thủy, Ninh Viết Thìn đã uống rượu từ trước và do mâu thuẫn bột phát trong lúc nói chuyện, Thìn đã dùng tay tát ông Phong, lập tức ông Phong lấy điều cày đập một cái vào người Ninh Viết Thìn làm điều bị gãy tại phần nỏ hút (Ống điều đường kính 04cm, dài 60cm, bị gãy thành hai đoạn, đoạn 44cm, và đoạn 16cm). Sau đó Thìn giằng được phần điều cày dài 44cm và đập liên tiếp vào lưng và vai ông Phong. Mọi người vào can ngăn và lấy được điều cày thì Thìn tiếp tục dùng tay và chân đâm đá về phía ông Phong. Ninh Viết Ty là em trai, Thìn khi thấy anh trai dùng tay chân đánh ông Phong thì Ty cũng lao đến, dùng tay chân đánh ông Phong. Hậu quả: Ông Lê Văn Phong bị tổn thương 34% cơ thể.

Phần điều cày dài 44cm mà Ninh Viết Thìn dùng để gây thương tích cho ông Phong là hung khí nguy hiểm. Vì vậy hành vi của bị cáo Ninh Viết Thìn đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Giữa Ninh Viết Thìn và Ninh Viết Ty không có sự bàn bạc thống nhất từ trước, bị cáo Thìn đánh ông Phong bằng điều cày, sau đó mọi người can ngăn và giằng mất điều cày thì Thìn tiếp tục dùng tay chân đánh ông Phong. Bị cáo Ty lúc này mới lao vào đánh ông Phong, như vậy bị cáo Ty không chịu trách nhiệm về việc bị cáo Thìn dùng điều cày đánh ông Phong trước đó. Tuy nhiên không thể tách các thương tích do bị cáo Thìn dùng điều cày gây ra được vì vậy Ninh Viết Ty phải chịu trách nhiệm với mức tổn thương cơ thể 34% của ông Lê Văn Phong.

Vì vậy hành vi của bị cáo Ninh Viết Ty đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

[4] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội

Hành vi phạm tội của các bị cáo đã xâm hại sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an vì vậy cần phải xử lý nghiêm minh.

[5] Xét vai trò của các bị cáo: Giữa bị cáo Thìn và Ty không có sự bàn bạc nhất trí từ trước, các bị cáo nhất thời tiếp nhận ý trí và bột phát thực hiện hành vi phạm tội nên đây chỉ là đồng phạm giản đơn.

Bị cáo Thìn phải chịu trách nhiệm hình sự theo điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự; Bị cáo Ty phải chịu trách nhiệm hình sự theo điểm a khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

[6] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: không có.

[7] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Thìn và Ty thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tự nguyện bồi thường thiệt hại, đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Bị cáo Ty phạm tội lần đầu và là lao động duy nhất trong gia đình; Bị cáo Ty là lao động chính trong gia đình; bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo, đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[8] Xét về nhân thân:

Bản án số 152/2007/HSPT ngày 30/11/2007 của Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hoá xử phạt Ninh Viết Thìn 06 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng về tội “Cố ý gây thương tích”, Thìn đã chấp hành xong bản án và được xóa án tích.

Bị cáo Ty đã ly hôn và đang phải trực tiếp nuôi hai con nhỏ, bị cáo là lao động duy nhất trong gia đình; Bị cáo Thìn có vợ bị tai nạn chấn thương sọ não, lún xương đỉnh trái, vỡ trật cột sống, vỡ trật T12, liệt tủy không hoàn toàn, để lại di chứng đi lại khó khăn, suy giảm nghiêm trọng khả năng lao động, vì vậy bị cáo là lao động chính để nuôi sống gia đình.

[9] Về hình phạt.

Trên cơ sở xem xét toàn diện về nội dung vụ việc, Hội đồng xét xử xét thấy cần xử phạt tù đối với bị cáo Thìn là phù hợp, tuy nhiên cần xem xét xử phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt vì bị cáo được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ và là lao động chính trong gia đình.

Bị cáo Thìn bị tạm giam từ ngày 21/12/2023, đến ngày 12/01/2024, tổng là 23 ngày, thời gian này được tính để trừ vào thời gian chấp hành hình phạt tù.

Bị cáo Ty lần đầu phạm tội, được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ, bị cáo phạm tội với vai trò thứ yếu nên xử dưới mức thấp nhất của khung hình phạt và cho hưởng án treo là phù hợp.

[10] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử miễn xét.

[9] Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu huỷ 01 (Một) điều cày màu nâu, tổng chiều dài 60cm, đường kính ống điều 04cm, một đầu ống điều được bọc bằng kim loại, một đầu đã bị gãy rời dài 16cm.

[10] Về án phí sơ thẩm: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm c khoản 3 Điều 134, Điều 38, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 38, Điều 54, Điều 58 Bộ luật hình sự

Tuyên bố bị cáo Ninh Viết Thìn phạm tội “Cố gây thương tích”.

Xử phạt bị cáo Ninh Viết Thìn 3 (ba) năm tù được trừ đi 23 (Hai mươi ba) ngày tạm giam, còn phải chấp hành 2 (hai) năm 11 (mười một) tháng 7 (bảy) ngày tù. Thời hạn tù tính từ ngày chấp hành hình phạt.

2. Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 54, Điều 58, khoản 1, 2 Điều 65 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố Ninh Viết Ty phạm tội “Cố gây thương tích”.

Xử phạt bị cáo Ninh Viết Ty 18 (mười tám) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 36 (ba mươi sáu) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Ninh Viết Ty cho UBND xã Cẩm Ngọc giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu huỷ 01 (Một) điều cày màu nâu, tổng chiều dài 60cm, đường kính ống điều 04cm, một đầu ống điều được bọc bằng kim loại, một đầu đã bị gãy rời dài 16cm, theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 10/6/2024 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Cẩm Thủy.

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án:

Bị cáo Ninh Viết Thìn, Ninh Viết Ty mỗi người phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ các Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Các bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Thanh Hoá;
- VKSND H. Cẩm Thủy;
- Công an H. Cẩm Thủy;
- Bị cáo; bị hại;
- Lưu: HSVA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Trọng Sơn