

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 12 – HÀ NỘI
Bản án số: 48/2025/HS - ST
Ngày 29 - 10 - 2025

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 12 - HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lã Phi Hùng

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Đặng Viết Côi - Nguyên Hiệu trưởng Trường THCS Liên Bạt

2. Bà Nguyễn Thị Vân - Giáo viên nghỉ hưu

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Kim Lành, Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 12 - Hà Nội

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 12 - Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Hoàng Đức Thịnh - Kiểm sát viên

Ngày 29 tháng 10 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 12 - Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 51/2025/TLST - HS ngày 07/10/2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 49/2025/QĐXXST - HS ngày 09/10/2025 và Quyết định hoãn phiên tòa số 11/2025/HSST - QĐ ngày 23/10/2025 đối với bị cáo: Vũ Quốc Đ, sinh ngày 12/6/2008, tại Hà Nội; số CCCD: 001208051030, cấp ngày 14/3/2023, nơi cấp: Cục C06 - Bộ Công an; ĐKKHKT: Thôn Cổ Châu, xã Chuyên M, Thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 08/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vũ Văn Tuấn và bà Trần Thùy Dung; vợ, con: Chưa; tiền án: Không; tiền sự: Ngày 24/7/2024 bị UBND xã Châu Can, huyện Phú Xuyên, Thành phố Hà Nội (nay là UBND xã Chuyên M, Thành phố Hà Nội) áp dụng biện pháp xử lý hành chính giáo dục tại xã (chấp hành xong ngày 24/11/2024); bị cáo bị Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

* Người đại diện hợp pháp cho bị cáo Vũ Quốc Đ đồng thời là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Ông Vũ Văn Tuấn, sinh năm 1980; trú tại: Thôn Cổ Châu, xã Chuyên M, Thành phố Hà Nội và bà Trần Thùy Dung, sinh năm 1983; trú tại: Khu đô thị 2 Bên Đường, xã An Khánh, Thành phố Hà Nội.

* Người bào chữa cho bị cáo Vũ Quốc Đ: Ông Nguyễn Ngọc Cường - Trợ giúp viên pháp lý – Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước Thành phố Hà Nội.

* *Bị hại:* Ông Nguyễn Hữu Lộc, sinh năm 1945 (chết ngày 22/02/2025)

Người đại diện hợp pháp của bị hại: Bà Vũ Thị Thảo, sinh năm 1956; chị Nguyễn Thị Thanh, sinh năm 1976; anh Nguyễn Hữu Hiếu, sinh năm 1979; anh Nguyễn Văn Hiệp, sinh năm 1988; đều có HKTT: Thôn Cổ Trai, xã Đại Xuyên,

Thành phố Hà Nội. Chị Nguyễn Thị Hạnh, sinh năm 1983; HKTT: Thôn Nhân Vực, xã Chuyên Mỹ, Thành phố Hà Nội.

Chị Nguyễn Thị Thanh, anh Nguyễn Hữu Hiếu, anh Nguyễn Văn Hiệp, chị Nguyễn Thị Hạnh đều uỷ quyền cho bà Vũ Thị Thảo.

* *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan*: Cháu Nguyễn Tuấn Nghĩa, sinh ngày 29/7/2009

Trú tại: Thôn Cổ Châu, xã Châu Can, Thành phố Hà Nội.

Người đại diện hợp pháp cho cháu Nguyễn Tuấn Nghĩa đồng thời là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Chị Nguyễn Thị Ánh, sinh năm 1981

Trú tại: Thôn Cổ Châu, xã Châu Can, Thành phố Hà Nội.

Ông Cường, ông Tuấn, bà Dung có mặt; bà Thảo, cháu Nghĩa, chị Ánh vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ 30 phút ngày 21/02/2025, Vũ Quốc Đ đang ở nhà thì Nguyễn Tuấn Nghĩa điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave Alpha BKS: 29AN - 029.20 đến rủ Đại lên sân bóng Kiều Đoàn chơi, Đại đồng ý. Nghĩa bảo Đại lái xe thì Đại điều khiển xe mô tô BKS: 29AN-029.20 chở Nghĩa di chuyển từ thôn Cổ Châu đi ra đường Quốc lộ 1A theo hướng Hà Nam đi Hà Nội với tốc độ khoảng 70km/h. Khi cả hai di chuyển đến Km211+800 đường Quốc lộ 1A thuộc địa phận khu dân cư Cầu Giẽ, xã Đại Xuyên, Đại quan sát thấy có 01 chiếc xe ô tô đang di chuyển ở phía trước cùng chiều, cách đầu xe do Đại điều khiển khoảng 15m chuyển hướng di chuyển rẽ trái để vào thôn Thượng Yên, xã Chuyên Mỹ. Lúc này, Đại không phanh xe lại chờ xe ô tô tự chế sang đường mà tiếp tục điều khiển xe tăng tốc, đánh lái sang bên trái chiều di chuyển của mình để vượt qua đầu xe ô tô. Khi xe mô tô do Đại điều khiển vượt qua đầu xe ô tô khoảng 1-2m, chiếm sang phần đường ngược chiều thì có xe mô tô BKS: 29S6 - 8032 do ông Nguyễn Hữu Lộc điều khiển theo hướng Hà Nội đi Hà Nam đến. Do thiếu chú ý quan sát và khoảng cách quá gần nên xe mô tô BKS: 29AN - 029.20 do Đại điều khiển đã đâm vào xe mô tô của ông Lộc làm những người trên xe và 02 phương tiện đổ ngã ra đường.

Hậu quả: Ông Lộc bị thương được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Đa khoa Phú Xuyên, chuyển tuyến cấp cứu, điều trị tại Bệnh viện Việt Đức và Bệnh viện Bạch Mai Hà Nội đến ngày 22/02/2025 thì tử vong. Vũ Quốc Đ bị xung nê xây sát gò má phải, xung nê xây sát cổ tay phải, gối phải. Nguyễn Tuấn Nghĩa bị xây sát cổ tay phải, mác chấu phải. Đại, Nghĩa khám, điều trị tại Bệnh viện Đa khoa Phú Xuyên.

* Qua khám nghiệm hiện trường thấy:

Hiện trường vụ tai nạn giao thông là nơi giao nhau giữa đường Quốc lộ 1A với lối mở vào thôn Thượng Yên, xã Phú Yên, huyện Phú Xuyên, Thành phố Hà Nội (nay là thôn Thượng Yên, xã Chuyên Mỹ, Thành phố Hà Nội). Đường Quốc lộ 1A đi qua đây được chia làm hai chiều đường có vạch vàng nét đứt

(vạch 1.1) phân chia hai chiều xe ngược nhau. Vụ tai nạn giao thông nằm trên chiều đường hướng Hà Nội đi Hà Nam, bên phải tiếp giáp với đường sắt Bắc - Nam, mặt đường phẳng, chiều rộng của đường Quốc lộ 1A là 760cm và chiều đường hướng Hà Nội đi Hà Nam là 400cm được trải nhựa cứng chia làm hai chiều đường cho các phương tiện lưu thông.

Xác định điểm mốc và mặt trong các mép đường xảy ra tai nạn làm chuẩn: Xác định cột mốc Km211+800 là điểm mốc chuẩn; Xác định mép ngoài cùng bên phải của vạch giới hạn mép ngoài phần đường xe chạy (vạch 3.1) hướng Hà Nội – Hà Nam làm mép đường chuẩn.

(1). Vị trí xe mô tô BKS: 29S6-8032 đổ nghiêng bên phải, quay ngang xe trên đường quốc lộ 1A, đầu xe hướng ra giữa đường; đuôi xe hướng vào đường ray tàu hỏa. Đo khoảng cách từ hình chiếu đầu trục bánh xe phía trước và phía sau của xe mô tô vuông với mép đường chuẩn lần lượt là 110cm và 10cm. Đo khoảng cách tâm trục đầu trục bánh xe phía sau đến điểm mốc chuẩn song song với quốc lộ 1A là 80cm. Đo khoảng cách từ hình chiếu tâm đầu trục bánh xe phía trước đến đầu vết cày (2) song song với đường quốc lộ 1A là 330cm.

(2). Vết cày diện (300x1)cm; độ sâu 0,1cm hình thành trên mặt đường quốc lộ 1A. Đo khoảng cách từ điểm đầu đến điểm cuối của vết vuông góc đến mép đường chuẩn lần lượt là 100cm và 30cm. Đo từ điểm đầu vết cày (2) đến đầu vết cày (3) song song với quốc lộ 1A là 25cm.

(3): Vị trí vết cày diện (1100x1)cm; độ sâu 0,2cm hình thành trên mặt đường Quốc lộ 1A. Đo khoảng cách từ điểm đầu và điểm cuối của vết vuông góc đến mép đường chuẩn lần lượt là 170cm và 515cm.

(4). 01 xe mô tô BKS: 29AN-02920 đổ nghiêng về bên phải, đầu xe chệch chéo về hướng Hà Nam; đuôi xe chệch chéo hướng vào lề đường. Đo khoảng cách từ hình chiếu tâm trục bánh xe phía trước và phía sau của xe mô tô BKS 29AN-02920 vuông góc đến mép đường chuẩn lần lượt là 470cm và 560cm.

Đo khoảng cách từ hình chiếu tâm trục đầu bánh xe phía trước của xe mô tô mang BKS: 29AN-02920 đến hình chiếu tâm trục đầu bánh xe phía trước của xe mô tô BKS 29S6-8032 song song với quốc lộ 1A là 740cm.

* Cơ quan CSĐT - Công an Thành phố Hà Nội ra Quyết định trưng cầu giám định pháp y giám định nguyên nhân tử vong của nạn nhân Nguyễn Hữu Lộc nhưng gia đình nạn nhân kiên quyết từ chối, ngăn cản không cho cơ quan chức năng tiến hành khám nghiệm tử thi.

* Tại bản Kết luận giám định tử thi qua hồ sơ số 48/47/KLTTHS-TTPY ngày 08/8/2025 của Trung tâm pháp y - Sở y tế Hà Nội kết luận:

Căn cứ sao y Bệnh án ngoại mã vào viện 590239 của Bệnh viện hữu nghị Việt Đức; Sao y Bệnh án mã bệnh nhân 0002492746 của Bệnh viện Bạch Mai nhận định: Nạn nhân Nguyễn Hữu Lộc, sinh năm 1945 nhiều khả năng tử vong do: Chấn thương ngực kín (tràn dịch màng phổi hai bên, tràn khí màng phổi trái, gãy xương sườn), chấn thương cột sống cổ (vỡ bờ trước C5), chấn thương chi thể (gãy xương chày, xương mác trái) trên bệnh nhân thể trạng già yếu đã điều trị hồi sức tích cực không đáp ứng dẫn đến suy hô hấp, suy tuần hoàn cấp không hồi phục.

* Tại bản Kết luận giám định số 2451/KL-KTHS Ngày 28/4/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận:

Dấu vết va chạm, cơ chế hình thành dấu vết giữa hai phương tiện: Dấu vết trượt xước, cong kim loại trên diện (7x1,5)cm ở mặt ngoài bên trái xe mô tô biển số: 29AN-029.20 (giá bắt giữ dây phanh gắn ở may ơ bánh trước, ốc và trục bánh trước), chiều hướng từ trước ra sau (Ảnh A3 → A6 - Bản ảnh giám định) phù hợp với dấu vết trượt xước, cong kim loại trên diện (7x2)cm ở mặt ngoài bên trái xe mô tô biển số: 29S6 - 8032 (giá bắt giữ dây phanh gắn ở may ơ bánh trước, trục bánh trước), chiều hướng từ trước ra sau (Ảnh B3 → B6 - Bản ảnh giám định).

* Tại bản Kết luận định giá tài sản số 24/KL-HĐĐGTS ngày 19/5/2025 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự - Ủy ban nhân dân huyện Phú Xuyên kết luận:

- Xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave Alpha, biển số 29S6-8032 bị hư hỏng, thiệt hại với tổng giá trị là 900.000đ (*Chín trăm nghìn đồng*). Thời điểm định giá ngày 21/2/2025.

- Xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave 110, biển số 29AN-029.20 bị hư hỏng, thiệt hại với tổng giá trị là 1.360.000đ (*Một triệu ba trăm sáu mươi nghìn đồng*). Thời điểm định giá ngày 21/2/2025.

Tổng thiệt hại, hư hỏng hai phương tiện là 2.260.000 đồng (*Hai triệu hai trăm sáu mươi nghìn đồng*).

* Cơ quan điều tra đã tiến hành kiểm tra nồng độ cồn đối với Vũ Quốc Đ cho kết quả: 0,00mg/l.

* Về trách nhiệm dân sự: Gia đình bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho gia đình bị hại tổng là 180.000.000 đồng.

* Quá trình điều tra, cơ quan công an đã trao trả:

- 01 (một) xe mô tô, BKS: 29AN-029.20 cho chị Nguyễn Thị Ánh.

- 01 (một) xe mô tô, BKS: 29S6-8032 cho gia đình bị hại bà Vũ Thị Thảo.

Tại bản cáo trạng số 44/CT – VKS ngày 30/9/2025 của VKSND khu vực 12 – Hà Nội đã truy tố Vũ Quốc Đ về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 2 Điều 260 của BLHS.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Vũ Quốc Đ khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã nêu, bị cáo đề nghị Hội đồng xem xét giảm nhẹ mức hình phạt thấp nhất.

Người đại diện hợp pháp và người bào chữa của bị cáo Vũ Quốc Đ đều trình bày: Bị cáo phạm tội lần đầu; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bồi thường khắc phục hậu quả; tuổi đời còn rất trẻ, đang ở độ tuổi vị thành niên, nên đề nghị HĐXX xử phạt bị cáo với mức án thấp nhất dưới khung hình phạt mà Viện kiểm sát đề nghị.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 12 - Hà Nội vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và sau khi đánh giá tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét

xử áp dụng điểm a khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 54 của Bộ luật hình sự. Điều 12; Điều 119 Luật tư pháp người chưa thành niên năm 2024 xử phạt Vũ Quốc Đ từ 18 đến 24 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Các bên đã tự thỏa thuận bồi thường xong, không đề nghị Tòa giải quyết.

Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Lời nói sau cùng của bị cáo xin được giảm nhẹ hình phạt thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Về tố tụng: Quá trình khởi tố, điều tra, truy tố đối với bị cáo; các cơ quan và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng các quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự về thẩm quyền, trình tự, thủ tục; không ai có ý kiến thắc mắc, khiếu nại gì.

Về nội dung vụ án: Căn cứ vào không gian, thời gian, điều kiện, hoàn cảnh, nguyên nhân, diễn biến hành vi; căn cứ lời khai nhận của bị cáo, sơ đồ hiện trường, biên bản hiện trường, bản ảnh, kết luận giám định tử thi, kết luận giám định, kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự, cùng các chứng cứ tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Do vậy, Tòa thấy đã đủ cơ sở kết luận: Khoảng 15 giờ 30 phút ngày 21/02/2025, Vũ Quốc Đ điều khiển xe mô tô BKS: 29AN - 029.20 chở phía sau là Nguyễn Tuấn Nghĩa đi trên đường Quốc lộ 1A theo hướng Hà Nam đi Hà Nội, khi đi đến đoạn đường thuộc địa phận khu dân cư Cầu Giẽ, xã Đại Xuyên, Thành phố Hà Nội, Đại quan sát thấy có 01 chiếc xe ô tô tự chế (chưa rõ người điều khiển) đi phía trước cùng chiều đang chuyển hướng rẽ trái vào thôn Thượng Yên, xã Chuyên Mỹ. Lúc này, Đại không giảm tốc độ để xe ô tô tự chế sang đường mà điều khiển xe mô tô tăng tốc, đánh lái sang bên trái để vượt qua đầu xe ô tô. Khi xe mô tô do Đại điều khiển vượt qua đầu xe ô tô khoảng 1-2m và chiếm sang phần đường ngược chiều đã đâm vào xe mô tô BKS: 29S6 -8032 do ông Nguyễn Hữu Lộc điều khiển hướng Hà Nội đi Hà Nam. Hậu quả làm ông Nguyễn Hữu Lộc tử vong. Với hành vi trên của bị cáo đã vi phạm vào khoản 1 Điều 9; khoản 1 Điều 10 Luật trật tự, an toàn giao thông đường bộ năm 2024 và phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 của Bộ luật hình sự. Do đó Viện kiểm sát nhân dân khu vực 12 truy tố bị cáo theo tội danh và điều luật đã viện dẫn trên là hoàn toàn chính xác, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội không những đã trực tiếp xâm hại đến tính mạng của công dân mà còn vi phạm trật tự giao thông, làm mất trật tự trị an địa phương, khiến dư luận bất bình đòi hỏi phải xử lý bằng pháp luật hình sự với một hình phạt tù nghiêm khắc tương xứng với tính chất nguy hiểm của hành vi phạm tội và hậu quả mà bị cáo đã gây ra.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội lần đầu, quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bồi thường khắc phục hậu quả cho gia đình bị hại, khi phạm tội dưới 18 tuổi là các tình tiết quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 của BLHS. Điều 12; Điều 119 Luật tư pháp người chưa thành niên năm 2024 mà giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo, thể hiện sự nhân đạo của pháp luật.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Do bị cáo Vũ Quốc Đ có nhiều tình tiết giảm nhẹ ở khoản 1 Điều 51, nên áp dụng Điều 54 của BLHS mà giảm nhẹ dưới mức thấp của khung hình phạt.

Về trách nhiệm dân sự: Gia đình bị cáo đã tự thỏa thuận bồi thường cho gia đình bị hại tổng số tiền 180.000.000 đồng, gia đình bị hại đã nhận đủ tiền bồi thường và không có đề nghị gì khác, nên trách nhiệm dân sự không đặt ra.

Đối với thiệt hại tài sản của xe mô tô BSK: 29AN - 029.20 và xe mô tô, BKS: 29S6-8032 các bên tự giải quyết, không yêu cầu bồi thường gì, nên Tòa không xét.

Đối với thương tích của Nguyễn Tuấn Nghĩa, do thương tích nhẹ, Nghĩa không có yêu cầu hay đề nghị gì, nên Tòa không xét.

Đối với hành vi Nguyễn Tuấn Nghĩa giao xe cho Vũ Quốc Đ là người không đủ điều kiện điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ nhưng do Nghĩa chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự đối với tội “*Giao cho người không đủ điều kiện điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ*” quy định tại Điều 264 Bộ luật Hình sự, nên Cơ quan điều tra không xem xét trách nhiệm hình sự mà chuyển Cơ quan có thẩm quyền xử phạt là có căn cứ.

Đối với chị Nguyễn Thị Ánh là chủ sở hữu xe mô tô biển số 29AN-029.20, quá trình điều tra xác định Nghĩa tự ý lấy chiếc xe mô tô để sử dụng mà không hỏi ý kiến của chị Ánh, chị Ánh cũng không biết việc Nghĩa lấy xe để sử dụng, nên Cơ quan điều tra không xem xét trách nhiệm hình sự là có căn cứ.

Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Vũ Quốc Đ phạm tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

2. Về điều luật áp dụng và hình phạt:

Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 54 của Bộ luật hình sự. Điều 12; Điều 119 Luật tư pháp người chưa thành niên năm 2024 xử phạt Vũ Quốc Đ 16 (Mười sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

3. Về án phí: Áp dụng Điều 136 của BLTTHS và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu án phí, lệ phí Tòa án, tạm ứng án phí, tạm ứng lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Vũ Quốc Đ phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí HSST.

4. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự; bị cáo, người đại diện hợp pháp cho bị cáo đồng thời là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan; người bào chữa cho bị cáo có mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; người đại diện hợp pháp của bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết tại nơi cư trú; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan; người đại diện hợp pháp cho người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo phần bản án liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết tại nơi cư trú.

Nơi nhận;

- Trung tâm Lý lịch tư pháp TW - Bộ tư pháp;
- Trung tâm Lý lịch tư pháp TW - Bộ tư pháp;
- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND khu vực 12 – Hà Nội.;
- Phòng THADS khu vực 12 – Hà Nội;
- Công an xã Chuyên Mỹ;
- UBND xã Chuyên Mỹ;
- Bị cáo, người bào chữa cho bị cáo;
- Người đại diện hợp pháp cho bị cáo;
- Người đại diện hợp pháp của bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu HS, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà**

Lã Phi Hùng

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

