

Bản án số: 84 /2018/HS-ST

Ngày: 17 - 8 - 2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN THANH KHÊ, THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Dân

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Lê Thúy Nguyệt

Bà Nguyễn Thị Mỹ Hạnh

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Văn Linh - Thư ký Tòa án nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Ông Trương Quang Vương - Kiểm sát viên.

Trong ngày 17/8/2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 77/2018/TLST-HS ngày 29/6/2018, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 77/2018/QĐXXST-HS ngày 06/8/2018 đối với bị cáo:

Hồ Trần Tấn B, sinh ngày: 19/02/1987, tại tỉnh Quảng Nam.

Nơi đăng ký thường trú và chỗ ở hiện nay: Tổ 02, thôn A, xã B, huyện C, tỉnh Quảng Nam; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa (học vấn): Lớp 10/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Hồ Tấn B (sinh năm 1966) và bà Trần Thị N (sinh năm 1967);

Tiền sự: Chưa.

Tiền án:

- Ngày 30/6/2004 bị Tòa án nhân dân huyện Thăng Bình, tỉnh Quảng Nam xử phạt 15 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” tại bản án số 17/2004/HSST;

- Ngày 18/5/2006 bị Tòa án nhân dân huyện Thăng Bình, tỉnh Quảng Nam xử phạt 24 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” tại bản án số 11/2006/HSST;

- Ngày 23/12/2009 bị Tòa án nhân dân huyện Thăng Bình, tỉnh Quảng Nam xử phạt 09 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” tại bản án số 38/2009/HSST;

- Ngày 29/9/2011 bị Tòa án nhân dân thành phố Tam Kỳ, tỉnh Quảng Nam xử phạt 30 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” tại bản án số 86/2011/HSST;

- Ngày 31/5/2016 bị Tòa án nhân dân huyện Thăng Bình, tỉnh Quảng Nam xử phạt 24 tháng tù về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” tại bản án số 26/2016/HSST.
Bị cáo đang bị tạm giam (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lúc 23 giờ 30 phút, ngày 27/3/2018, tại Phòng 302 khách sạn K, số 891 đường M, phường L, quận E, thành phố Đà Nẵng, Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng phát hiện bắt quả tang Hồ Trần Tấn B có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy, thu giữ:

- 01 gói ny long, bên trong chứa tinh thể màu trắng (Hồ Trần Tấn B khai là ma túy đá của B), niêm phong ký hiệu G1;

- 01 điện thoại di động hiệu Nokia 105 màu xanh,

- 01 nắp nhựa gắn 01 nỏ thủy tinh và 01 ống hút bằng nhựa.

Qua điều tra, Hồ Trần Tấn B khai nhận: Vào khoảng 20 giờ ngày 27/3/2018, B đi từ Quảng Nam đến khu vực chợ Mai mua của Bôn (không rõ lai lịch) 2,5 gam ma túy đá với giá 2.600.000 đồng, nhưng B chỉ có 2.500.000 đồng nên nợ lại Bôn 100.000 đồng. Sau khi mua ma túy, B đến thuê phòng 302 khách sạn K, số 891 đường M, phường L, quận E, thành phố Đà Nẵng để sử dụng. B đã sử dụng được một phần, số ma túy còn lại B cất giấu trong phòng 302 của khách sạn thì bị bắt quả tang.

Tại kết luận giám định số 42/GĐ-MT ngày 03/4/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Đà Nẵng kết luận:

“Tinh thể màu trắng trong 01 gói nilong niêm phong ký hiệu G1 gửi giám định là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng mẫu tinh thể: 1,632 gam.”.

Qua thử test, Hồ Trần Tấn B dương tính với ma túy tổng hợp.

Quá trình điều tra, Hồ Trần Tấn B khai nhận hành vi phạm tội như trên.

Tại bản cáo trạng số 82/CT- VKSTK ngày 29/6/2018, Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng đã truy tố Hồ Trần Tấn B về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo điểm o khoản 2 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Hồ Trần Tấn B trình bày và thừa nhận hành vi phạm tội của mình như bản cáo trạng đã truy tố là đúng. Bị cáo khai nhận đã sử dụng chiếc điện thoại di động hiệu Nokia màu xanh, số seri : 355116077872526, số sim 0917787446 và 01262579533 vào việc liên hệ với người tên Bôn để mua ma túy.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên toàn bộ nội dung bản Cáo trạng đã truy tố và căn cứ vào nhân thân, tính chất mức độ và hành vi phạm tội của bị cáo Hồ Trần Tấn B, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm o khoản 2 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), xử phạt bị cáo Hồ Trần Tấn B từ 08 (tám) năm đến 09 (chín) năm tù.

* Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Hồ Trần Tấn B, Công an quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính là đúng pháp luật.

*Đối với khách sạn K: Khi Hồ Trần Tấn B đến lưu trú, người quản lý đã không thực hiện việc thông báo lưu trú với cơ quan Công an theo quy định. Ngày 04/4/2018 Ủy ban nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với khách sạn K nên Viện kiểm sát không đề cập.

* Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 Điện thoại di động Nokia 105 màu xanh số seri : 355116077872526, số sim 0917787446 và 01262579533, bị cáo B đã sử dụng để liên hệ mua ma túy. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên tịch thu sung công quỹ;

- Đối với 01 nắp nhựa gắn 01 nỏ thủy tinh và 01 ống hút bằng nhựa. Đây là dụng cụ mà bị cáo B dùng vào việc sử dụng ma túy, nên cần tiêu hủy;

- Đối với mẫu vật hoàn trả sau giám định (niêm phong trong phong bì số 42/GĐ-MT ngày 03/4/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Đà Nẵng), đề nghị Hội đồng xét xử tuyên tiêu hủy.

* Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo đã nhận thấy sai lầm của mình, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ mức hình phạt để sớm được về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau :

[1] Mọi hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Thanh Khê, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định trong Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của các Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Quá trình điều tra, xét hỏi và tranh tụng tại phiên tòa hôm nay bị cáo Hồ Trần Tấn B đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như sau:

Vào lúc 23 giờ 30 phút, ngày 27/3/2018, tại phòng 302 khách sạn K, số 891 đường M, phường L, quận E, thành phố Đà Nẵng, thành phố Đà Nẵng, Hồ Trần Tấn B đã có hành vi tàng trữ trái phép 1,632 gam ma túy Methamphetamine để sử dụng thì bị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng phát hiện bắt quả tang. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác mà Cơ quan điều tra đã thu thập có trong hồ sơ vụ án. Bản thân bị cáo đã có 05 tiền án chưa được xóa án tích nên thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm. Do vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận bị cáo Hồ Trần Tấn B đã phạm vào tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo điểm o khoản 2 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015

như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng truy tố là có cơ sở, đúng pháp luật.

[3] Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng pháp luật, mức hình phạt đối với bị cáo và việc xử lý vật chứng như đã nêu ở phần trên, Hội đồng xét xử xét thấy có căn cứ.

[4] Xét tính chất vụ án, hành vi phạm tội của bị cáo thì thấy: Ma túy hiện đang là vấn nạn của xã hội, gây ảnh hưởng trực tiếp đến sức khỏe, lao động, trí tuệ của con người và là nguyên nhân của các tội phạm khác gây mất an ninh trật tự xã hội, gây hoang mang lo lắng cho cộng đồng. Vì vậy, Đảng và Nhà nước ta đã đề ra nhiều chủ trương, biện pháp nhằm tuyên truyền, quán triệt sâu rộng trong nhân dân thông qua các phương tiện thông tin đại chúng. Các cơ quan bảo vệ pháp luật cũng đưa ra xử lý nghiêm khắc, trừng trị loại tội phạm này nhằm răn đe phòng ngừa.

Bị cáo nhận thức rõ được những tác hại đó nhưng đã có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy để sử dụng. Bản thân bị cáo cũng đã có 05 tiền án chưa được xóa án tích nhưng không chịu ăn năn hối cải, tu chí làm ăn mà lại tiếp tục phạm tội. Do đó, cần phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục thì mới có thể trở thành người công dân tốt.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo khai báo thành khẩn. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự được Hội đồng xét xử xem xét áp dụng cho bị cáo khi lượng hình.

[6] Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015(sửa đổi, bổ sung năm 2017) và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, Hội đồng xét xử sẽ xử lý:

- Đối với mẫu vật hoàn trả sau giám định (niêm phong trong phong bì số 42/GĐ-MT ngày 03/4/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Đà Nẵng) và 01 nắp nhựa gắn 01 nỏ thủy tinh và 01 ống hút bằng nhựa, đây là vật chứng của vụ án, không có giá trị và không sử dụng được nên cần tịch thu tiêu hủy;

- Đối với 01 Điện thoại di động hiệu Nokia 105 màu xanh số seri : 355116077872526, số sim 0917787446 và 01262579533, đây là phương tiện bị cáo đã sử dụng để liên hệ mua ma túy, nên tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

[7] - Đối với Hồ Trần Tấn B có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, Công an quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính là đúng pháp luật.

- Đối với khách sạn K đã không thực hiện việc thông báo lưu trú với cơ quan Công an khi Hồ Trần Tấn B đến lưu trú. Ngày 04/4/2018 Ủy ban nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực an ninh trật tự, an toàn xã hội, phòng chống tệ nạn xã hội..., nên Hội đồng xét xử không đề cập.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo **Hồ Trần Tấn B** phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.
Căn cứ vào: Điểm o Khoản 2 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo Hồ Trần Tấn B: **07** (bảy) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 27 tháng 3 năm 2018.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, tuyên:

- Tịch thu tiêu hủy các vật chứng gồm: Chất ma túy hoàn trả sau giám định (được niêm phong trong 01 (một) phong bì số 42/GĐ-MT ngày 03/4/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Đà Nẵng); 01 nắp nhựa có gắn 01 nỏ thủy tinh và 01 ống hút bằng nhựa.

- Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước: 01 Điện thoại di động hiệu Nokia 105 màu xanh, số seri : 355116077872526, số sim 0917787446 và 01262579533. *(Toàn bộ số vật chứng trên hiện nay do Chi cục Thi hành án dân sự quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng đang tạm giữ theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 29/6/2018).*

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Hồ Trần Tấn B phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử sơ thẩm công khai, bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- TAND TP.Đà Nẵng;
- Sở tư pháp TP. Đà Nẵng;
- CQ CSĐT CAQ. Thanh Khê;
- CQ THAHS CAQ. Thanh Khê;
- Viện kiểm sát ND quận Thanh Khê;
- Viện kiểm sát nhân dân TP. Đà Nẵng;
- Chi cục T.H.A DS Q. Thanh Khê;
- Trại tạm giam CATP. Đà Nẵng;
- Lưu hồ sơ, VT

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Dân