

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐÀM ĐƠI, TỈNH CÀ MAU**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 129/2023/DS-ST
Ngày 14-6-2023
V/v tranh chấp bồi thường thiệt hại
do tài sản bị xâm phạm

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐÀM ĐƠI, TỈNH CÀ MAU**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đặng Quốc Trọng

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Lê Văn Chuộng

Ông Nguyễn Văn Hiền

- Thư ký phiên tòa: Bà Hà Thị Diễm My là Thư ký Toà án nhân dân huyện Đam Dơi.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đam Dơi tham gia phiên tòa: Bà Ngô Trà My – Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 6 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đam Dơi xét xử sơ thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số: 32/2023/TLST-DS ngày 02 tháng 02 năm 2023 về việc “Tranh chấp bồi thường thiệt hại do tài sản bị xâm phạm” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 163/2023/QĐXXST-DS ngày 19 tháng 5 năm 2023 giữa các đương sự:

- *Nguyên đơn:* Bà Huỳnh Kim U, sinh năm 1978; cư trú tại: Ấp THLA, xã TĐ, huyện ĐD, tỉnh Cà Mau (có mặt).

- *Bị đơn:* Ông Trương Thanh V, sinh năm 1972; cư trú tại: Ấp THLB, xã TĐ, huyện ĐD, tỉnh Cà Mau (có mặt).

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Ông Nguyễn Văn D; cư trú tại: Ấp THLA, xã TĐ, huyện ĐD, tỉnh Cà Mau (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Bà Huỳnh Kim U trình bày tại biên bản hòa giải ngày 22/02/2023: Sáng ngày 10/12/2022 vợ chồng tôi (chồng tôi là ông Nguyễn Văn D) phát hiện nước từ sông tràn vào ruộng ông V, bà Đặng Thị H, sau đó tràn vào ao tôm công nghiệp của tôi gây thiệt hại số tiền 51.517.970đ, gồm: tiền điện 3.516.970đ, tiền con giống 20.000.000đ (200.000 con), tiền thuốc, thức ăn nuôi tôm trong vòng 30

ngày là 26.701.000đ và tiền thuốc CTOPS 1.345.000đ. Nguyên nhân nước tràn vào ao tôm của bà là do triều cường dâng lên mà bờ vuông ông V thấp, thời điểm phát hiện vuông ông V không bị bể và cống xô vuông đang đóng. Bà khởi kiện yêu cầu ông V bồi thường thiệt hại số tiền 51. 517.970đ.

Ông Trương Thanh V trình bày tại biên bản hòa giải ngày 22/02/2023: Cách ngày lập biên bản hòa giải (ngày 13/01/2023) khoảng một tháng do triều cường dâng lên nên nước từ vuông của ông Nguyễn Văn N tràn vào vuông ông và tràn vào ao tôm công nghiệp của bà U. Vào thời điểm tràn nước có Trưởng ấp đến xem xét nhưng không có lập biên bản, đến ngày 13/01/2023 mới tiến hành lập biên bản hòa giải. Trước ngày phát sinh sự việc 02 ngày, ông đã báo chính quyền địa phương biết về việc nước từ vuông tôm ông N tràn qua vuông ông nhưng chưa được giải quyết. Ông không đồng ý bồi thường theo yêu cầu khởi kiện của bà U.

Tại phiên Tòa,

Bà Huỳnh Kim U trình bày: Khoảng 04 giờ ngày 11/12/2022, bà và ông D phát hiện nước từ vuông tôm của ông V tràn vào ao tôm công nghiệp của ông bà nên đã thông báo cho ông Nguyễn Văn K (Trưởng ấp) và ông K có đến trực tiếp ao tôm công nghiệp của ông bà nhưng không có lập biên bản, đến ngày 13/01/2023 ấp THLA tổ chức hòa giải nhưng không thành dẫn đến phát sinh tranh chấp. Bà xác định vào thời điểm tràn nước, bờ vuông của ông V không bị bể nhưng cống xô vuông của ông V thấp hơn bờ vuông nên nước tràn vào ao tôm của bà, ao tôm công nghiệp của bà thấp hơn bờ vuông của các hộ giáp ranh. Bà khởi kiện yêu cầu ông V bồi thường thiệt hại số tiền 51.562.970đ.

Ông Trương Thanh V trình bày: Ông vẫn giữ nguyên quan điểm trình bày tại biên bản hòa giải ngày 22/02/2023: Ông xác định nguyên nhân dẫn đến nước tràn vào ao tôm công nghiệp của bà Út là do ông Nguyễn Văn N lấy nước vào không đóng cống dẫn đến tràn vào vuông của ông và tràn vào ao tôm công nghiệp của bà U. Ông xác định không có lỗi dẫn đến nước tràn vào ao tôm công nghiệp của bà U nên không đồng ý bồi thường theo yêu cầu của bà U.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đầm Dơi phát biểu quan điểm: Đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của bà Huỳnh Kim U về việc yêu cầu ông Trương Thanh V bồi thường thiệt hại số tiền 51.562.970đ. Đương sự phải chịu án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Đối với ông Nguyễn Văn D đã được Tòa án tổng đạt hợp lệ Thông báo thụ lý vụ án và các văn bản tố tụng nhưng ông Dương vẫn vắng mặt không có lý do, không có ý kiến giải trình liên quan đến yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về thủ tục tố tụng: Ông Nguyễn Văn D đã được Tòa án triệu tập hợp lệ tham gia phiên tòa lần thứ hai nhưng vẫn vắng mặt không có lý do. Hội đồng xét xử căn cứ điểm b khoản 2 Điều 227 của Bộ luật Tố tụng dân sự xét xử vắng mặt đối với ông D là phù hợp.

[2] Xét yêu cầu khởi kiện của bà U, thấy rằng: Sáng ngày 11/12/2022 nước từ ruộng tôm của ông V tràn vào ao tôm công nghiệp của bà U là thực tế có xảy ra. Bà U khởi kiện yêu cầu ông V bồi thường số tiền 51.562.970đ nhưng ông V không đồng ý bồi thường.

Về các khoản thiệt hại bà U đưa ra bao gồm: Tiền điện 3.516.970đ, tiền con giống 20.000.000đ (200.000 con), tiền thuốc, thức ăn nuôi tôm trong vòng 30 ngày là 26.701.000đ và tiền thuốc CTOPS 1.345.000đ là những khoản chi phí hợp lý.

Về nguyên nhân dẫn đến tôm chết: Theo bà U xác định do cống xả ruộng của ông V thấp dẫn đến nước từ sông tràn vào ruộng ông V và tràn vào ao tôm của bà. Theo ông V xác định do ông N lấy nước không đóng cống dẫn đến tràn vào ruộng ông và tràn sang ao tôm công nghiệp của bà U. Tại phiên tòa, bà U không đưa ra được chứng cứ chứng minh dẫn đến tôm chết là do nước tràn.

Tại phiên Tòa, bà U và ông V đều xác định: Thủy triều vào thời điểm nước tràn dâng cao hơn so với các năm trước, không có việc ruộng tôm của ông V bị bể.

Theo ông Nguyễn Văn K là Trưởng ấp THLA, xã TĐ trình bày: Thủy triều vào thời điểm nước tràn vào ao tôm công nghiệp của bà U cao hơn so với những năm trước. Thời điểm ông đến ao tôm công nghiệp của bà U thì bờ ruộng của ông V không có bị bể, mực nước xuống thấp hơn bờ ruộng của ông V nhưng ao tôm công nghiệp của bà U còn bị ngập nước.

Như vậy, Hội đồng xét xử có căn cứ xác định nguyên nhân dẫn đến nước tràn do điều kiện khách quan, ông V không có lỗi dẫn đến thiệt hại.

Từ những nhận định trên, Hội đồng xét xử không có đủ cơ sở chấp nhận yêu cầu khởi kiện của bà U về việc yêu cầu ông V bồi thường thiệt hại số tiền 51.562.970đ.

[3] Về án phí dân sự sơ thẩm: Bà U phải chịu $51.562.970đ \times 5\% = 2.578.000đ$, đã nộp tạm ứng án phí số tiền 1.438.000đ, đối trừ bà U còn phải nộp tiếp số tiền 1.140.000đ.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Điều 91; khoản 2 Điều 92; Điều 147, điểm b khoản 2 Điều 227; khoản 2 Điều 244 và Điều 273 của Bộ luật tố tụng dân sự;

Căn cứ vào Điều 584, Điều 585 và Điều 587 của Bộ luật Dân sự; Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Tuyên xử:

1. Không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của bà Huỳnh Kim U về việc yêu cầu ông Trương Thanh V bồi thường thiệt hại số tiền 51.562.970đ (năm mươi một triệu năm trăm sáu mươi hai nghìn chín trăm bảy mươi đồng).

2. Về án phí dân sự sơ thẩm: Bà Huỳnh Kim U phải chịu 2.578.000đ, bà đã nộp tạm ứng án phí 1.438.000đ (một triệu bốn trăm ba mươi tám nghìn đồng) theo biên lai thu số 0013575 ngày 02 tháng 02 năm 2023 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đầm Dơi, bà U còn phải nộp tiếp số tiền 1.140.000đ (một triệu một trăm bốn mươi nghìn đồng).

Đương sự có mặt quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đương sự vắng mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- Đương sự;
- Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện Đầm Dơi;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đầm Dơi;
- Lưu: VT, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Đặng Quốc Trạng

