TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN PHÚ LỘC
TỈNH THỪA THIÊN HUẾ

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 08/2019/HS-ST
Ngày 18 - 01 - 2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÚ LỘC, TỈNH THỪA THIÊN HUẾ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phan Trình.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Văn Điền và ông Nguyễn Khả.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Phương Thảo, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Phú Lộc, tỉnh Thừa Thiên Huế.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Lộc, tỉnh Thừa Thiên Huế tham gia phiên toà: Ông Nguyễn Văn Lợi, Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 01 năm 2019, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phú Lộc, tỉnh Thừa Thiên Huế mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 54/2018/HSST ngày 01 tháng 12 năm 2018, đối với bị cáo:

Nguyễn Văn Đ, tên gọi khác: Không có; giới tính: Nam; sinh ngày 20/01/1979, tại tỉnh Bình Định, nơi cư trú: Thôn X, xã C, huyện P, tỉnh Bình Định; nghề nghiệp: Lái xe; con ông: Nguyễn L và bà Nguyễn Thị Q; có vợ là Trần Thị Đ và 02 người con, lớn sinh năm X, nhỏ sinh năm X; tiền sự: Không, tiền án: Không; bị cáo tại ngoại, có mặt.

- Đại diện hợp pháp của bị hại cháu Lê Văn Duy L (đã chết):

Ông Lê Văn T, sinh năm 1980 và bà Trần Thị L2, sinh năm 1994. Đều ở địa chỉ: Thôn X, xã L, huyện P, tỉnh Thừa Thiên Huế. Đều vắng mặt.

- Bị đơn dân sự: Chị Trương Thị Thảo N, sinh năm 1992 và anh Võ Lê Hoài T1, sinh năm 1981. Địa chỉ: Thôn M, xã C, huyện P, tỉnh Bình Đình. Đều vắng mặt.

- Người làm chứng:

+ Anh Võ Lê Hoài T1, sinh năm 1981. Địa chỉ: Thôn M, xã C, huyện P, tỉnh Bình Đình. Vắng mặt.

+ Anh Châu Viết M, sinh năm 1975. Địa chỉ: Số X, đường A, phường A, thành phố H, tỉnh Thừa Thiên Huế. Vắng mặt.

+ Anh Nguyễn T2, sinh năm 1992. Địa chỉ: Số X, đường T, phường T, thành phố H, tỉnh Thừa Thiên Huế. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ 50 phút ngày 01/8/2018, Nguyễn Văn Đ có giấy phép lái xe hạng E, FC, có giá trị đến ngày 03/3/2023, trực tiếp điều khiển xe ôtô biển kiểm soát XX kéo sơ mi rơ mooc biển kiểm soát YY chạy trên đường Quốc lộ 1 theo hướng Huế - Đà Nẵng. Khi đến Km 852^{+900} Quốc lộ 1, thuộc địa phận xã L, huyện P. Lúc này, phía trước cùng chiều với xe ôtô do Đ điều khiển, có xe môtô biển kiểm soát ZZ do anh Lê Văn T điều khiển chở phía sau cháu Lê Văn Duy L (con của anh T) chạy cùng chiều phía trước. Do Nguyễn Văn Đ điều khiển xe ôtô XX kéo sơ mi rơ mooc YY không giảm tốc độ thấp hơn tốc độ tối đa cho phép (có thể dừng lại một cách an toàn) khi đi qua đoạn đường được điều chỉnh bởi cụm gồ giảm tốc, biển cảnh báo nguy hiểm: "Đường người đi bộ cắt ngang", "Đi chậm" và vượt xe không đảm bảo an toàn nên xe ôtô XX kéo sơ mi rơ mooc YY đã va chạm vào xe môtô ZZ chạy cùng chiều phía trước gây tai nạn. Hậu quả, cháu Lê Văn Duy L chết tại chỗ; anh Lê Văn T bị T1 nhẹ; xe môtô ZZ bị hư hỏng.

Kết quả khám nghiệm hiện trường (hướng Huế - Đà Nẵng) xác định:

Đoạn đường này thẳng, đi qua khu vực có dân cư sinh sống, mặt đường rải nhựa bằng phẳng, rộng 19,1 mét, ở giữa có dải phân cách cứng cố định chia mặt đường thành hai phần đường riêng biệt dành cho hai dòng phương tiện chạy ngược chiều nhau. Phần đường bên phải rộng 9,55 mét được điều chỉnh bởi biển cảnh báo nguy hiểm "Đường người đi bộ cắt ngang", "Đi chậm", trên mặt đường có 03 cụm vạch sơn gồ giảm tốc.

Chọn cột biển báo chỉ dẫn: "Người đi bộ sang ngang" làm mốc khám nghiệm, chọn mép phải đường làm mép chuẩn.

Đoạn đường xảy ra tai nạn là đoạn đường đôi, có dải phân cách cứng giữa đường, khu vực xảy ra tai nạn là khu vực dành cho người đi bộ qua đường, thuộc phần đường bên phải. Phần đường bên phải rộng 9,55 mét, trên mặt đường có kẻ các vạch sơn trắng liên tục và không liên tục lần lượt cách mép phải đường 1,95 mét và 5,5 mét. Đoạn đường xảy ra tai nạn được điều chỉnh bởi hệ thống biển báo nguy hiểm "Đường người đi bộ cắt Nng", "Đi chậm" và 03 cụm sơn gồ giảm tốc.

Xe môtô ZZ đang trong tình trạng ngã nghiêng bên trái, trục bánh trước cách mép chuẩn 1,64 mét, cách cột mốc khám nghiệm 5,95 mét. Trục bánh sau cách mép chuẩn 0,98 mét. Thân xe từ sau đến trước theo chiều từ phải sang trái theo hướng khám nghiệm.

Xe ôtô biển kiểm soát XX kéo sơ mi rơ mooc YY đang trong tình trạng đậu đỗ bên phải đường. Đầu xe hướng Đà Nẵng, đuôi xe hướng Huế. Bánh sau, bánh giữa, bánh trước bên phải lần lượt cách mép chuẩn là 2,9 mét; 2,5 mét và 2,45 mét.

Dấu vết cày xước mặt đường (dấu vết 1) là vết đơn không liên tục. Điểm đầu cách mép chuẩn 2,27 mét, cách trục bánh sau xe môtô ZZ là 05 mét, cách cột biển báo nguy hiểm "Đường người đi bộ cắt Nng", "Đi chậm" là 85,5 mét. Điểm cuối nằm dưới thân xe môtô 75F1-007.37, có chiều từ trái sang phải, từ đầu đến cuối theo hướng khám nghiệm, rộng 01 cm, dài 5,1 mét.

Tử thi cháu Lê Văn Duy L (A) đang trong tình trạng nằm úp xuống mặt đường, đầu quay về hướng Đà Nẵng, chân quay về hướng Huế và cách mép chuẩn 2,8 mét, cách trục bánh trước xe môtô ZZlà 1,8 mét. Chân cách mép chuẩn 2,2 mét, cách điểm đầu dấu vết (1) là 4,2 mét.

Dấu vết phanh (dấu vết 2) là vết phanh đôi, liên tục, có màu đen, màu đậm dần theo hường khám nghiệm. Hai vết phanh song song và cách nhau 0,25 mét. Điểm đầu cách mép chuẩn là 4,8 mét, cách trục bánh trước xe môtô ZZ là 3,6 mét, cách trục bánh sau bên trái xe ôtô 77C-151.69, sơ mi rơ mooc YY là 19,8 mét, dài 19,9 mét, rộng 0,48 mét.

Tại bản kết luận giám định pháp y về tử thi số: 183-18/TT ngày 07/8/2018 của T tâm Pháp y tỉnh Thừa Thiên Huế kết luận nguyên nhân chết của cháu Lê Văn Duy L là do đa chấn T1 sọ não hở và gãy xương cột sống cổ C3-C5.

Ngày 03/10/2018, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Phú Lộc kết luận, xác định giá trị thiệt hại về tài sản của xe môtô ZZ là 435.000 đồng.

Về vật chứng vụ án: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Phú Lộc đã tạm giữ: Xe ôtô biển kiểm soát 77C-151.69, sơ mi rơ mooc biển kiểm soát YY(cùng các giấy tờ liên quan của xe); 01 Giấy phép lái xe ôtô hạng E, FC mang tên Nguyễn Văn Đ; xe môtô biển kiểm soát ZZ (cùng giấy tờ liên quan của xe) và 01 Giấy phép lái xe môtô hạng A1 mang tên Lê Văn T.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Nguyễn Văn Đ, bị đơn dân sự và đại diện hợp pháp gia đình của bị hại đã tự nguyện thỏa thuận về việc bồi thường các khoản tiền mai táng và tổn thất tinh thần với tổng số tiền 80.000.000 đồng (bị cáo Nguyễn Văn Đ bồi thường số tiền 40.000.000 đồng, vợ chồng chị N và anh T1 bồi thường số tiền 40.000.000 đồng). Đại diện hợp pháp của bị hại đã nhận đủ số tiền trên và có đơn bãi nại, xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đối với anh T bị thương nhẹ và hư hỏng của xe môtô ZZ do vụ tai nạn giao thông gây ra, anh T không yêu cầu bồi thường.

Tại bản cáo trạng số 52/CT-VKS ngày 28/11/2018, của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Lộc, tỉnh Thừa Thiên Huế truy tố Nguyễn Văn Đ về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Đ từ

01 năm 06 tháng đến 01 năm 09 tháng tù nhưng cho bị cáo được hưởng án treo, thời gian thử thách từ 03 năm đến 03 năm 06 tháng.

Về trách nhiệm dân sự: Đề nghị Hội đồng xét xử công nhận sự thỏa thuận bồi thường giữa bị cáo, bị đơn dân sự và bị hại trong quá trình điều tra.

Về hình phạt bổ sung: Đề nghị Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về án phí: Đề nghị Hội đồng xét xử buộc bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Bị cáo Nguyễn Văn Đ khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với nội dung bản cáo trạng đã xác định, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Người đại diện hợp pháp của bị hại vắng mặt có đơn xin miễn trách nhiệm hình sự, tha thiết nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo trong trường hợp kết tội bị cáo.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được kiểm tra tại phiên toà; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Phú Lộc, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Lộc, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng là phù hợp quy định của pháp luật.

Một số người tham gia tố tụng vắng mặt nhưng đã có lời khai trong hồ sơ vụ án. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Lộc, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt, Hội đồng xét xử cho công bố lời khai của người vắng mặt tại phiên tòa nên việc xét xử vụ án là đảm bảo quy định của pháp luật.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn Đ đã khai nhận toàn bộ hành vi vi phạm pháp luật giao thông như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của những người tham gia tố tụng khác, phù hợp với các tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Do đó, đã có đủ cơ sở kết luận:

Vụ tai nạn giao thông đường bộ xảy ra vào khoảng 18 giờ 50 phút ngày 01/8/2018 tại Km 852^{+900} Quốc lộ 1, thuộc địa phận xã L, huyện P, tỉnh Thừa Thiên Huế làm cháu Lê Văn Duy L chết; gây thiệt hại về tài sản của người khác trị giá 435.000 đồng là do bị cáo Nguyễn Văn Đ điều khiển xe ôtô biển kiểm soát

XXkéo sơ mi rơ mooc YYkhông giảm tốc độ thấp hơn tốc độ tối đa cho phép (có thể dừng lại một cách an toàn) khi đi qua đoạn đường có cụm gồ giảm tốc; biển cảnh báo nguy hiểm "Đường người đi bộ cắt ngang", "Đi chậm" và vượt xe không đảm bảo an toàn, đã vi phạm khoản 1 Điều 11; Điều 12; khoản 2 Điều 14 Luật giao thông đường bộ và khoản 1 Điều 5 Thông tư số 91/2015/TT-BGTVT ngày 31/12/2015 của Bộ giao thông vận tải quy định về tốc độ và khoảng cách của xe cơ giới, xe máy chuyên dùng tham gia giao thông đường bộ.

[3] Bị cáo Nguyễn Văn Đ là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, có giấy phép lái xe hợp lệ, điều khiển xe ô tô tham gia giao thông làm 01 người chết, gây thiệt hại về tài sản 435.000 đồng đã phạm vào tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Đối với đơn yêu cầu miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo của người đại diện hợp pháp của bị hại theo quy định tại khoản 3 Điều 29 của Bộ luật hình sự, cụ thể: "Người thực hiện tội phạm nghiêm trọng do vô ý hoặc tội phạm ít nghiêm trọng gây thiệt hại về tính mạng, sức khỏe. danh dự, nhân phẩm hoặc tài sản của người khác, đã tự nguyện sữa chữa, bồi thường thiệt hại hoặc khắc phụ hậu quả và được bị hại hoặc đại diện hợp pháp của bị hại tự nguyện hòa giải và đề nghị miễn trách nhiệm hình sự, thì có thể được miễn trách nhiệm hình sự". Tuy nhiên, Hội đồng xét xử xét thấy hành vi vi phạm của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến sức khỏe, tính mạng, tài sản của người khác, xâm phạm trật tự, an toàn công cộng nên cần xét xử nghiêm minh theo quy định của pháp luật. Do vậy, bản cáo trạng số 52/CT-VKS ngày 28/11/2018, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Lộc truy tố bị cáo Nguyễn Văn Đ là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[4] Xét tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự thấy rằng: Bị cáo không phạm vào tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào theo quy định tại khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

[5] Các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà bị cáo được hưởng: Bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả; quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; người đại diện hợp pháp của bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[6] Xét về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự.

[7] Căn cứ vào tính chất lỗi, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy không cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự cho bị cáo hưởng án treo cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[9] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Nguyễn Văn Đ và bị đơn dân sự đã thỏa thuận bồi thường cho gia đình bị hại với tổng số tiền 80.000.000 đồng, gia đình bị hại đã nhận đủ và không có ý kiến gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[10] Về xử lý vật chứng: Ngày 03/10/2018, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Phú Lộc đã ra Quyết định xử lý vật chứng số 25 trả lại xe ôtô XX, sơ mi rơ mooc YY; xe môtô ZZ (cùng giấy tờ liên quan của xe) và Giấy phép lái xe môtô hạng A1 mang tên Lê Văn T cho chủ sở hữu, người quản lý hợp pháp.

Đối với giấy phép lái xe ôtô hạng E, FC của bị can Nguyễn Văn Đ là tài liệu có trong hồ sơ vụ án, bị cáo có yêu cầu thì làm đơn xin nhận lại.

[11] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Đ phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

2. Về trách nhiệm hình sự: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Đ 01 (một) năm 09 (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 03 (ba) năm 06(sáu) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (18/01/2019).

Giao bị cáo Nguyễn Văn Đ cho Ủy ban nhân dân xã Cát Minh, huyện Phù Cát, tỉnh Bình Định giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật hình sự.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Xử buộc bị cáo Nguyễn Văn Đ phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đối với người đại diện hợp pháp của bị hại, bị đơn dân sự vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh T.T.Huế;
- Sở tư pháp tỉnh T.T.Huế;
- VKSND huyện Phú Lộc;
- Công an huyện Phú Lộc (02 bản);
- Chi cục THADS huyện Phú Lộc;
- Bị cáo; bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan;
- Đại diện hợp pháp của bị hại;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu án văn.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà

PHAN TRÌNH