

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 3 – HÀ NỘI**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 461/2026/HSST
Ngày 25 tháng 8 năm 2026

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 3 - HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Bà Nguyễn Thị Hải Yến**

Các hội thẩm nhân dân: **1. Bà Đinh Thị Kim Đăng**

2. Bà Huỳnh Thị Thanh Hà

- Thư ký phiên tòa: **Bà Hoàng Minh Hùng** – Thư ký Tòa án nhân dân Khu vực 3 – Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 3 - Hà Nội tham gia phiên tòa: **Bà Nguyễn Ngọc Ánh** – Kiểm sát viên.

Hôm nay ngày 25.8.2026, tại trụ sở, Tòa án nhân dân Khu vực 3 – Hà Nội xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 430/2026/TLST-HS ngày 03.8.2026 đối với bị cáo:

Phạm Quang H; Sinh năm: 2008. Giới tính: Nam. CCCD số: 001208048192. HKTT và nơi ở: phường V, thành phố Hà Nội. Nghề nghiệp: Học sinh. Văn hóa: 11/12. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Con ông: Phạm Thế L. Con bà: Trương Thị T. Danh chỉ bản số 656 lập ngày 29/05/2026 do Công an thành phố Hà Nội cung cấp. Tiền án, tiền sự: Không. Bắt quả tang ngày 23/5/2026. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 – Công an thành phố Hà Nội. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Anh Phạm Thế L (sinh năm: 1972; Địa chỉ: Tổ 8, phường V, thành phố Hà Nội). Có mặt tại phiên tòa.

2. Anh Nguyễn Mạnh D1 (sinh năm: 1986; Địa chỉ: Tổ 16 phường Đ, Hà Nội). Vắng mặt tại phiên tòa.

3. Anh Dương Trần C (sinh năm: 1993; Địa chỉ: 101C27A TT M, phường T, Hà Nội). Vắng mặt tại phiên tòa.

4. Anh Đặng Hữu A (sinh năm: 1993; Địa chỉ: TT T, phường Đ, Hà Nội). Vắng mặt tại phiên tòa.

5. Anh Đỗ Hoàng S (sinh năm: 1992; Địa chỉ: TDP số 5 Đ, phường P, Hà Nội). Vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 01 giờ 55 ngày 23/5/2026, tại trước số 951 đường Giải Phóng, phường Hoàng Mai, thành phố Hà Nội, tổ công tác Y13/141 Công an thành phố Hà Nội đang

thực hiện nhiệm vụ trên tuyến đường Ngọc Hồi - Giải Phóng - Vành đai 2.5 P Trần Diên - Phố Kim Đồng - Tân Mai phát hiện 02 xe máy gồm có Phạm Quang H điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Vario màu đen, BKS: 29AE - 300.78 chở Nguyễn Trung D2 ngồi sau cầm theo 01 ống tuýp bằng kim loại sáng màu dài khoảng 3 mét và Đỗ Hoàng P (Sinh ngày: 11/02/2011, trú tại: Số 118 tổ 13 đường H, phường T, Hà Nội) điều khiển xe máy Honda Vision màu xám, che BKS chở một nam thanh niên tên "Phan T" (chưa xác định được nhân thân lai lịch) cầm theo 01 ống tuýp bằng kim loại sáng màu dài khoảng 3 mét ngồi phía sau. Nhóm 4 nam thanh niên điều khiển 02 xe máy với tốc độ khoảng 40km/h, không lạng lách đánh võng trên đường Giải Phóng, đi theo hướng đường Trường Chinh. Tổ công tác tiến hành yêu cầu nhóm 04 nam thanh niên dừng xe để kiểm tra hành chính thì nhóm thanh niên điều khiển xe máy tăng tốc bỏ chạy. Xe của Đỗ Hoàng P cùng "Phan T" không bị truy đuổi nên P cùng "Phan T" đi về nhà. Xe của Phạm Quang H và Nguyễn Trung D2 bị tổ công tác yêu cầu dừng xe nhưng không tuân thủ mà tiếp tục chạy tốc độ cao theo đường Giải Phóng, rẽ vào đường Kim Đồng, đường Tân Mai, đường Đèn Lù. Trên đường bỏ chạy, Nguyễn Trung D2 ngồi sau ném nhiều vỏ chai bia về phía tổ công tác, đồng thời sử dụng 01 bình xịt hơi xịt về phía tổ công tác. Khi đi đến ngách 279/31 đường Hoàng Mai, phường Tương Mai, thành phố Hà Nội thì Phạm Quang H và Nguyễn Trung D2 bị tổ công tác tiến hành bắt giữ. Tổ công tác tiến hành lập biên bản, thu giữ tang vật và đưa các bị can về trụ sở để làm việc.

Tại cơ quan điều tra Phạm Quang H và Nguyễn Trung D2 khai nhận: Khoảng 20 giờ ngày 22/5/2026, H điều khiển xe máy Honda Vario màu đen, BKS 29AE - 300.78 đi từ nhà H tại Tổ 8 phường V đến nhà D2 tại Tổ 5, phường V rủ đi xung quanh Hồ Gươm. Đến khoảng 22 giờ 30 cùng ngày, Đỗ Hoàng P sử dụng facebook “Toi La Meo” gọi điện thoại cho H bảo “Đi lên vành đai 3 có đũa hẹn đánh nhau” nên H đồng ý, hẹn gặp nhau ở khu vực đầu ngõ nhà H và H rủ D2 đi cùng. D2 đồng ý và bảo H đi lên khu vực đề Nguyễn Khoái lấy hung khí đi đánh nhau. H chở D2 lên bãi cỏ tại khu vực đề Nguyễn Khoái, tại đây, D2 vào lấy 02 tuýp ống tuýp bằng kim loại sáng màu dài khoảng 3 mét, 01 bình xịt hơi cay màu xanh. Khi gần về đến nhà, H thấy 01 két vỏ chai bia, loại chai bia Hà Nội màu nâu đang để ở đường. D2 xuống nhặt khoảng 3-4 vỏ chai bia, để vào yên xe giữa H và D2 rồi cùng H về đầu ngõ gặp P. P đi xe máy nhãn hiệu Honda Vision màu xám, che BKS, chở "Phan T" ngồi sau. Lúc này, D2 đưa cho "Phan T" 01 tuýp bằng kim loại dài khoảng 3 mét cùng 02 vỏ chai bia nhưng "Phan T" chỉ cầm tuýp bằng kim loại, không lấy vỏ chai bia. Sau khi chuẩn bị xong, cả nhóm đi theo đường Lĩnh Nam - ngã tư đèn đỏ Thúy Lĩnh - đường vành đai 3 - đường Yên Sở - đường Nguyễn Xiển để tìm nhóm thanh niên đã hẹn đánh nhau nhưng không gặp nên đi quay đầu đi đường Nguyễn Xiển đi vào đường Giải Phóng. Trên đường đi, H điều khiển xe máy với tốc độ khoảng 40km/h. Khi vào đường Giải Phóng, H nghe thấy D2 nói “Sự kìa, chạy đi” (H hiểu là D2 nói có Công an đang đi tuần tra), vì H biết việc mang theo hung khí đi trên đường để đi đánh nhau là vi phạm pháp luật nên lo sợ, H tăng ga bỏ chạy theo đường Giải Phóng - đường Kim Đồng - đường Tân Mai - đường Đèn Lù rồi đường Tân Mai. Trên đường bỏ chạy H không biết xe của P và "Phan T" chạy đi đâu, H thấy D2 có cầm vỏ chai bia ném về phía cơ quan công an,

xịt hơi cay hướng về phía công an và dùng tuýp sắt khua, vọt về phía công an. Quá trình bị cơ quan Công an truy đuổi, H nghe thấy lực lượng Công an nói *“Hình sự đây, dừng xe lại”* nhưng H sợ nếu dừng xe sẽ bị bắt giữ, xử lý nên vẫn điều khiển xe bỏ chạy và trên đường H đã điều khiển xe máy nhiều lần tạt sang trái, phải để ngăn cản xe của cán bộ Công an vượt lên. Khi bỏ chạy đến ngách 279/31 đường Hoàng Mai, phường Tương Mai, thành phố Hà Nội, H điều khiển xe tạt ngã và bị lực lượng công an bắt giữ, lập biên bản rồi đưa về trụ sở Công an phường Tương Mai để làm việc.

Tại Cơ quan điều tra, Đỗ Hoàng P khai nhận: Khoảng 22 giờ 30’ ngày 23/5/2026 P gọi điện rủ Phạm Quang H đi đánh nhau (thực tế chỉ rủ chứ chưa có đối tượng) H đồng ý. Sau đó, P gặp “Phan T” (không rõ nhân thân lai lịch) rủ “Phan T” đi cùng. Cả hai cũng đi xe về nhà P cất xe rồi P điều khiển xe của “Phan T” đến đầu ngõ nhà H để đợi. Sau khi gặp Huy, D2 đưa cho “Phan T” một thanh kim loại khoảng 3m và vỏ chai bia thủy tinh nhưng P và “Phan T” không cầm vỏ chai bia mà “Phan T” chỉ cầm theo thanh kim loại. Sau đó, cả nhóm đi về đi theo đường Lĩnh Nam - ngã tư đèn đỏ Thúc Lân - đường vành đai 3 - đường Yên Sở - đường Nguyễn Xiển để tìm nhóm thanh niên đã hẹn đánh nhau nhưng không gặp nên đi quay đầu đi đường Nguyễn Xiển đi vào đường Giải Phóng. Tại đây, gặp tổ công tác đang làm nhiệm vụ, xe của P và “Phan T” rẽ theo hướng khác đi về nhà nên không rõ xe của H và D2 sau đó xảy ra sự việc gì.

Lời khai của Phạm Quang H, Nguyễn Trung D2 và Đỗ Hoàng P phù hợp với tài liệu có trong hồ sơ vụ án.

Cơ quan CSĐT – Công an thành phố Hà Nội đã ra Quyết định trưng cầu giám định số A14657 ngày 24/5/2026 giám định 01 tuýp sắt tròn phi 21 mạ kẽm sáng màu dài 300cm và Quyết định trưng cầu giám định số A17438 ngày 24/5/2026 giám định 01 bình xịt màu xanh, chiều dài khoảng 16 cm, đường kính khoảng 4cm.

Kết luận giám định số 6449/KL-KTHS ngày 06/7/2026 kết luận: *“Mẫu gửi giám định dài 301cm, đường kính 2,091cm, một đầu có dấu vết bẹp lõm là ống kim loại rỗng, không thuộc các danh mục ban hành kèm theo Thông tư số 75/2024/TT-BCA ngày 15/11/2024 của Bộ trưởng Bộ công an quy định chi tiết một số điều của Luật Quản lý, sử dụng vũ khí, vật liệu nổ và công cụ hỗ trợ”*.

Kết luận giám định số 6450/KL-KTHS ngày 06/7/2026 kết luận: *“01 bình xịt màu xanh, chiều dài 16cm, đường kính 04cm là bình xịt hơi cay. Chất hoá học bên trong bình xịt là CS. CS có tác dụng vừa gây hắt hơi, vừa làm chảy nước mắt và gây rát da.”*

Đối với Đỗ Hoàng P và "Phan T", hành vi của Đỗ Hoàng P và "Phan T" điều khiển xe máy tham gia giao thông với tốc độ khoảng 40km/h, cầm theo hung khí là 01 tuýp sắt dài khoảng 3m để đi đánh nhau nhưng không thực hiện được. Các đối tượng không thực hiện hành vi chống đối lực lượng chức năng. Hành vi điều khiển xe máy tham gia giao thông của Đỗ Hoàng P, do P chưa đủ 16 tuổi nên Cơ quan điều tra đã có biện pháp nhắc nhở theo quy định của Nghị định 118/2021/NĐ-CP ngày 23/12/2021.

Đối với chiếc xe máy Honda Vario màu đen 29AE– 300.78: Quá trình điều tra xác định chiếc xe trên đăng ký chủ sở hữu là ông Phạm Thế L (SN: 1972, nơi cư trú:

Tổ 8, phường L, thành phố Hà Nội) bỏ dẻ của Phạm Quang H. Ghi lời khai của ông L xác định chiếc xe trên là phương tiện đi lại của gia đình, ông không giao xe cho H mà H tự ý lấy xe đi chơi với bạn vào ngày 22/5/2026. Hành vi điều khiển xe máy khi chưa có bằng lái xe của H vi phạm Điểm a Khoản 5 Điều 18 Nghị định 168/2024 ngày 26/12/2024. Cơ quan công an đã ra Quyết định xử phạt hành chính đối với H.

Cơ quan CSĐT – CA thành phố Hà Nội đã tách hành vi của Nguyễn Trung D2 để xử lý theo quy định của Luật tư pháp người chưa thành niên sửa đổi bổ sung năm 2025. Đối với những đồ vật thu giữ của Nguyễn Trung D2 là tang vật trong vụ án, Cơ quan điều tra đã tiến hành xử lý trong vụ án của Nguyễn Trung D2 theo Bản kết luận điều tra số A1064/ BKL-VPCQCSĐT ngày 20/7/2026 nên không xem xét trong vụ án này.

Tại bản cáo trạng số 228/CT/VKS-HS ngày 27.7.2026 của Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 3 - Hà Nội thì bị cáo Phạm Quang H bị truy tố về tội Chống người thi hành công vụ theo khoản 1 Điều 330 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 3 – Hà Nội giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Phạm Quang H về tội danh và điều luật đã viện dẫn. Sau khi xem xét đánh giá tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Đại diện Viện kiểm sát đề nghị:

Áp dụng: khoản 1 Điều 330, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 54 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2025.

Xử phạt Phạm Quang H với mức hình phạt từ 04 đến 05 tháng tù.

Bị cáo nói lời sau cùng xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 3 - Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo khai nhận hành vi phạm tội đúng như nội dung bản cáo trạng đã nêu trên. Bị cáo nhận tội và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa, là phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, và các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ đã được thẩm tra tại phiên tòa. Thấy có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 01 giờ 55' ngày 23/5/2026 trên tuyến đường từ đường Giải Phóng - đường Kim Đồng - đường Tân Mai - đường Đèn Lù đến khu vực ngách 279/31 đường Hoàng Mai, Phường Tương Mai, thành phố Hà Nội, Phạm Quang H điều khiển xe máy Honda Vario màu đen 29AE - 300.78 chở Nguyễn Trung D2 không tuân thủ hiệu lệnh của lực lượng chức năng, D2 có hành vi dùng 01 tuýp sắt, 01 bình

xịt hơi cay và ném vỏ chai bia chống lại Y13/141 Công an thành phố Hà Nội đang thực hiện nhiệm vụ trên tuyến đường Ngọc Hồi - Giải Phóng - Vành đai 2.5 P Trần Điền - Phố Kim Đồng - Tân Mai.

Hành vi của bị cáo Phạm Quang H đã phạm tội Chống người thi hành công vụ, tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 330 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2025.

Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến sự hoạt động bình thường đúng đắn của các đồng chí Công an thuộc Tổ công tác Y13/141 Công an thành phố Hà Nội đang thi hành công vụ. Việc truy tố và xét xử bị cáo là cần thiết để có tính giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Xét nhân thân bị cáo Phạm Quang H chưa có tiền án, tiền sự. Bị cáo phạm tội vừa bước qua tuổi 18 (18 tuổi 01 tháng). Tại toà bị cáo đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội. Hoàn cảnh gia đình mẹ bị cáo bị ung thư giáp mổ lần thứ 3. Bị cáo phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt.

Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Từ những nhận định trên!

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Bị cáo **Phạm Quang H** phạm tội: “**Chống người thi hành công vụ**”.

Áp dụng: khoản 1 Điều 330, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 54, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2025. Điều 106, Điều 136, Điều 331, Điều 333, Điều 337 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2025. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30.12.2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử phạt: **Phạm Quang H 04 (bốn) tháng tù.** Thời hạn tù tính từ ngày 23/5/2026.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Bị cáo phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- VKSND Quận Hai Bà Trưng;
- Công an Quận Hai Bà Trưng;
- THA Quận Hai Bà Trưng;
- Lưu hồ sơ vụ án; Lưu VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(đã ký)

Nguyễn Thị Hải Yến