

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN T
TỈNH B**

Bản án số: 29/2019/HSST
Ngày 14/ 06/2019

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh Phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN T, TỈNH B**

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - chủ tọa phiên toà: Ông Nguyễn Quang Hòa

Các hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Đình Quế
2. Ông Nguyễn Đăng Dũng

- Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thanh Thúy

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thuận Thành tham gia phiên toà:
Ông Đoàn Đình Thắng - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 06 năm 2019, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thuận Thành mở phiên toà công khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 28/2019/TLST-HS ngày 18/04/2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 28/2019/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 5 năm 2019 đối với các bị cáo:

1. Trần Công V - Sinh năm 1985

Địa chỉ: Thôn T, xã N, huyện T, tỉnh B

Nghề nghiệp: Làm ruộng Trình độ học vấn: 12/12

Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam

Con ông Trần Công K SN 1948, Con bà: Hoàng Thị M SN 1953.

Vợ: Hoàng Thị C sinh năm 1987

Con: Có 02 con, con lớn sinh năm 2011, con nhỏ sinh năm 2012

Gia đình có 04 anh chị em, bị cáo là con thứ ba.

Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 27/02/2019 đến ngày 06/03/2019 được áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”. Hiện bị cáo đang tại ngoại ở địa phương. (Có mặt tại phiên toà).

2. Đỗ Duy H - Sinh năm 1979

Địa chỉ: Thôn T, xã N, huyện T, Tỉnh B

Nghề nghiệp: Làm ruộng Trình độ học vấn: 06/12

Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam

Con ông Đỗ Duy H SN 1939, Con bà: Nguyễn Thị V SN 1941.

Vợ: Hoàng Thị H sinh năm 1980

Con: Có 02 con, con lớn sinh năm 1999, con nhỏ sinh năm 2003

Gia đình có 06 anh chị em, bị cáo là con thứ sáu.

Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 27/02/2019 đến ngày 06/03/2019 được áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”. Hiện bị cáo đang tại ngoại ở địa phương. (Có mặt tại phiên tòa).

3. Doãn Văn T (tên gọi khác Doãn Xuân T) – Sinh năm 1971

Địa chỉ: Thôn T, xã N, huyện T, Tỉnh B

Nghề nghiệp: Làm ruộng Trình độ học vấn: 6/12

Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam

Con ông Doãn Văn N SN 1947 (đã chết), Con bà: Nguyễn Thị S SN 1949.

Vợ: Đỗ Thị M sinh năm 1975

Con: Có 03 con, con lớn sinh năm 1995, con nhỏ sinh năm 1998

Gia đình có 04 chị em, bị cáo là con thứ nhất.

Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 27/02/2019 đến ngày 06/03/2019 được áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”. Hiện bị cáo đang tại ngoại ở địa phương. (Có mặt tại phiên tòa).

4. Hoàng Tuấn T – Sinh năm 1986

Địa chỉ: Thôn T, xã N, huyện T, Tỉnh B

Nghề nghiệp: Làm ruộng Trình độ học vấn: 9/12

Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam

Con ông Hoàng Thế X SN 1961, Con bà: Đỗ Thị T SN 1963.

Vợ: Nguyễn Thị L sinh năm 1987

Con: Có 02 con, con lớn sinh năm 2009, con nhỏ sinh năm 2012

Gia đình có 03 chị em, bị cáo là con thứ hai.

Tiền án, tiền sự: Không

Nhân thân: Ngày 15/12/2005 bị cáo bị Công an huyện T, tỉnh B xử phạt vi phạm hành chính (phạt tiền) về hành vi vi phạm trật tự công cộng, mức tiền phạt là 100.000 đồng. bị cáo đã chấp hành nộp phạt xong.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 27/02/2019 đến ngày 06/03/2019 được áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”. Hiện bị cáo đang tại ngoại ở địa phương. (Có mặt tại phiên tòa).

5. Hoàng Hữu T – Sinh năm 1975

Địa chỉ: Thôn T, xã N, huyện T, Tỉnh B

Nghề nghiệp: Làm ruộng Trình độ học vấn: 12/12

Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam

Con ông Hoàng Xuân K SN 1951, Con bà: Đỗ Thị H SN 1953.

Vợ: Hoàng Thị H sinh năm 1984

Con: Có 03 con, con lớn sinh năm 2007, con nhỏ sinh năm 2015

Gia đình có 04 chị em, bị cáo là con thứ hai.

Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 02/03/2019 đến ngày 06/03/2019 được áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”. Hiện bị cáo đang tại ngoại ở địa phương. (Có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Sáng ngày 27/02/2019, Trần Công V cùng vợ là chị Hoàng Thị Ch đang ngồi uống nước và bán hàng tại quán tạp hóa nhà mình, đến khoảng gần 10 giờ cùng ngày có Hoàng Hữu Tr, Hoàng Tuấn T, Đỗ Duy H và Doãn Văn T đều ở cùng thôn đến uống nước và ngồi nói chuyện cùng nhau. Tường có việc đi về nhà, sau đó bốn người gồm V, Tr, H, T cùng rủ nhau đánh bạc ăn tiền bằng hình thức đánh chắn tại nhà V và tất cả đồng ý. V đi chuẩn bị bộ bài chắn 100 quân, mặt sau quân bài có in hình kẻ ô màu xanh; 01 đĩa sứ màu trắng và trái chiếu tại phòng khách tầng 1 nhà V rồi đặt 04 miếng thảm xốp màu xanh tại giữa chiếu, các đối tượng cùng ngồi xuống soạn bộ bài chắn, sử dụng từ quân Chi đến quân Cửu gồm 100 quân bài để đánh bạc ăn tiền bằng hình thức đánh chắn. Khi đánh bạc V ngồi mặt hướng ra cửa chính nhà, ngồi chéo cánh đối diện với Tr, bên phải V là H, bên trái V là T. Quá trình đánh bạc các đối tượng quy định: ù xuống 100.000 đồng, dịch 50.000 đồng, ù thấp nhất là ù xuống 100.000 đồng, ù cao nhất (tùy vào cước ù), thống nhất ai ù bạch định (trên bài toàn màu đen), ù tám đỏ (trên bài có đúng 8 quân đỏ) thì được gà 100.000 đồng (tức ù bạch định là 350.000 đồng, trong đó có 100.000 đồng tiền gà; ù tám đỏ 400.000 đồng, trong đó có 100.000 đồng tiền gà), người ù bạch định hoặc tám đỏ tự giác bỏ ra ngoài chiếu 50.000 đồng để mua nước và thuốc lá. Khi các đối tượng đang đánh bạc thì có anh Hoàng Hữu Tr, sinh năm 1992 ở cùng thôn đi đến nhà V uống nước và thấy các đối tượng đang đánh bạc trong nhà đã vào ngồi xem một lúc thì đi về nhà. Đến hơn 11 giờ cùng ngày, thì Hoàng Hữu T đi đến nhà V uống nước, thấy các đối tượng đang đánh bạc trong nhà, T vào ngồi xem, lúc này Tr có việc về nhà, thì T vào thay chân ngồi đúng vị trí của Trường, rồi tham gia đánh bạc cùng các đối tượng. Đến 12 giờ cùng ngày, thì bị tổ công tác của Công an huyện T, tỉnh B bắt quả tang, thu giữ vật chứng gồm:

+ 01 bộ bài chắn 100 quân, mặt sau quân bài có in hình kẻ ô màu xanh.

+ 01 đĩa sứ màu trắng; 01 chiếc cối đã cũ; 04 mảnh thảm xốp dải nền màu xanh, kích thước mỗi mảnh (40x40)cm.

+ Tiền tại chiếu bạc có 6.150.000 đồng;

+ Tiền xung quanh nơi đánh bạc có 400.000 đồng;

+ Các đối tượng tự giác giao nộp số tiền 2.550.000 đồng. Cụ thể: Đỗ Duy H 2.000.000 đồng, Doãn Văn T 550.000 đồng.

Đến ngày 02/03/2019, Hoàng Hữu Tr đã đến Công an huyện T đầu thú, khai nhận rõ toàn bộ hành vi phạm tội của mình và tự giác giao nộp số tiền 700.000 đồng sử dụng vào việc đánh bạc.

Tại Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện T, tỉnh B. Các bị cáo đều khai nhận số tiền 6.150.000 đồng tại chiếu bạc, số tiền 400.000 đồng xung quanh nơi đánh bạc, số tiền 2.550.000 đồng của các bị cáo H và T tự giác giao nộp và số tiền 700.000 đồng của bị cáo Tr tự giác giao nộp khi đầu thú đều là tiền của các bị cáo để sử dụng đánh bạc. Như vậy tổng số tiền của các bị cáo sử dụng đánh bạc là 9.800.000 đồng.

Bản cáo trạng số: 28/CT-VKS -TT ngày 16/04/2019 của Viện kiểm sát nhân dân Huyện T đã truy tố Trần Công Vinh, Đỗ Duy Hoàng, Hoàng Tuấn Tường, Doãn Văn Tuấn và Hoàng Hữu Trường về tội "Đánh bạc" được quy định tại Khoản 1, Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa các bị cáo khai nhận:

Bị cáo Trần Công Vinh khai nhận: Ngày 27/02/2019, V đồng ý và tham gia đánh bạc cùng các đối tượng tại nhà mình. Khi đánh bạc V có 2.500.000 đồng sử dụng để đánh bạc. Quá trình đánh bạc V thắng được 50.000 đồng, đến khi bị bắt quả tang V có 2.550.000 đồng để tại chiếu bạc trước mặt Vinh.

Bị cáo Đỗ Duy H khai nhận: Khi đánh bạc có 2.400.000 đồng, H bỏ 400.000 đồng ra trước để đánh bạc. Quá trình đánh bạc H thắng được 550.000 đồng, đến khi bị bắt quả tang H có 950.000 đồng để tại chiếu bạc trước mặt H; H tự giác giao nộp số tiền 2.000.000 đồng trong người. Nếu thua hết số tiền và không bị bắt thì H vẫn tiếp tục bỏ hết 2.000.000 đồng để đánh bạc tiếp.

Bị cáo Doãn Văn T khai nhận: Khi đánh bạc T có 2.200.000 đồng, T sử dụng số tiền 1.650.000 đồng để đánh bạc. Quá trình đánh bạc T thua 800.000 đồng, đến khi bị bắt quả tang T còn 850.000 đồng để tại chiếu bạc trước mặt T; T tự giác giao nộp số tiền 550.000 đồng. Nếu thua hết số tiền và không bị bắt thì T vẫn tiếp tục bỏ hết số tiền 550.000 đồng để đánh bạc tiếp.

Bị cáo Hoàng Hữu Tr khai nhận: Khi đánh bạc Tr có 700.000 đồng sử dụng hết số tiền để đánh bạc. Quá trình đánh bạc Tr hòa tiền và đi về trước. Sau khi biết tin các đối tượng đánh bạc tại nhà V bị bắt, nên ngày 02/03/2019 Tr đi đến đầu thú tại Công an huyện T, khai nhận rõ hành vi phạm tội của mình và tự nguyện giao nộp số tiền 700.000 đồng đã sử dụng đánh bạc.

Bị cáo Hoàng Tuấn T khai nhận: Khi đánh bạc T có 2.000.000 đồng, sử dụng hết số tiền trên để đánh bạc. Quá trình đánh bạc T thua 200.000 đồng, đến khi bị bắt quả tang T còn 1.800.000 đồng để ở trên chiếu bạc trước mặt T

Cũng tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện T duy trì công tố tại phiên tòa đã có đánh giá, phân tích đến hành vi phạm tội, nhân thân của từng bị cáo, đề cập đến những tình tiết giảm nhẹ đối với từng bị cáo, giữ nguyên cáo trạng truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Trần Công V, Đỗ Duy H, Hoàng Tuấn T, Doãn Văn T và Hoàng Hữu Tr phạm tội "Đánh bạc".

Đề nghị HĐXX căn cứ Khoản 1, Điều 321; Điểm i, s Khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 35 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Trần Công V từ 22.000.000đồng đến 25.000.000 đồng

Xử phạt: Đỗ Duy H, Hoàng Tuấn T, Doãn Văn T và Hoàng Hữu T mỗi bị cáo từ 20.000.000đồng đến 22.000.000 đồng.

Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự .

Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền thu giữ nơi đánh bạc và các đối tượng tự giác giao nộp. Tổng cộng là 9.800.000 đồng.

Tịch thu tiêu hủy: 01 bộ bài chắn 100 quân, mặt sau quân bài có in hình kẻ ô màu xanh. 01 đĩa sứ màu trắng; 01 chiếu cói đã cũ; 04 mảnh dãi nền màu xanh, kích thước mỗi mảnh (40x40) cm

Tạm giữ số tiền của các bị cáo đã tự nguyện nộp bao gồm: Trần Công V 2.000.000 đồng, Đỗ Duy H 2.000.000 đồng, Hoàng Tuấn T 2.000.000 đồng, Doãn Văn T 2.000.000 đồng, Hoàng Hữu Tr 2.200.000 đồng tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện T để đảm bảo việc thi hành án.

Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Các bị cáo nhất trí với bản luận tội của đại diện Viện kiểm sát và không có ý kiến tranh luận gì thêm mà chỉ đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên và bị cáo .

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tội danh: Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, phù hợp với thời gian, địa điểm,

tang vật thu được tại hiện trường và các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã thể hiện rõ: Khoảng 10 giờ 30 phút ngày 27/02/2019, tại nhà ở của Trần Công V ở thôn T, xã N, huyện T, tỉnh B, Trần Công V cùng các đối tượng Đỗ Duy H, Hoàng Tuấn T, Doãn Văn T và Hoàng Hữu Tr có hành vi đánh bạc dưới hình thức đánh chắn sát phạt nhau bằng tiền. Tổng số tiền các đối tượng sử dụng để đánh bạc là: 9.800.000 đồng. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện T đã truy tố các bị cáo là đúng người, đúng tội và phù hợp pháp luật.

Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự an toàn công cộng, làm ảnh hưởng xấu đến đời sống sinh hoạt trong nhân dân. Từ việc đánh bạc sát phạt được thua bằng tiền một cách bất hợp pháp gây thiệt hại về kinh tế của chính bản thân và gia đình các bị cáo. Trong lúc Đảng và Nhà nước đang lên án và kiên quyết bài trừ tệ nạn cờ bạc ra khỏi đời sống xã hội, bản thân các bị cáo cũng nhận thức được điều này nhưng với bản tính ham mê cờ bạc nên các bị cáo đã đi vào con đường phạm tội. Do vậy cần phải xét xử các bị cáo bằng chế tài luật hình sự mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Xét vai trò, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo thì thấy:

Các bị cáo tự đến quán của gia đình Trần Công V uống nước và nói chuyện sau đó cùng rủ nhau đánh bạc, chứ không có sự rủ rê, phân công, bàn bạc, do đó đây là đồng phạm giản đơn.

Trong vụ án này Trần Công V, Hoàng Hữu Tr, Đỗ Duy H, Doãn Văn T và Hoàng Tuấn T là những người tham gia đánh bạc, tuy nhiên vai trò của bị cáo V cao hơn các bị cáo khác. Do vậy cần phải có mức hình phạt tương xứng mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung. Tuy nhiên các bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay các bị cáo đã thành khẩn khai báo và tỏ ra ăn năn hối cải. trong giai đoạn chờ xét xử mỗi bị cáo đã tự nguyện nộp số tiền 2.000.000 đồng, để đảm bảo thi hành án, (Riêng bị cáo Hoàng Hữu Tr về trước sau đó đã ra đầu thú và đã nộp số tiền 2.200.000 đồng để đảm bảo thi hành án. Bị cáo Trần Công V có bố đẻ là thương binh, đối với bị cáo Hoàng Hữu Tr còn có bố đẻ là người có công với cách mạng được tặng huy chương kháng chiến hạng nhì), nên cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm điểm i, s Khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo và chỉ cần xử phạt các bị cáo bằng hình phạt tiền là hình phạt chính cũng đủ để giáo dục các bị cáo trở thành người công dân tốt.

Đối với chị Hoàng Thị C là vợ của bị cáo V biết có các đối tượng đánh bạc trong nhà mình, chị có nhắc nhở các đối tượng không đồng ý cho đánh bạc tại nhà.

Chị Ch không thu tiền hồ của những người tham gia đánh bạc. Anh Hoàng Hữu Tr chỉ ngồi xem các đối tượng đánh bạc một lúc rồi về chứ không tham gia đánh bạc nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện T, tỉnh B đã có biên bản giáo dục răn đe và nhắc nhở đối với chị Ch và anh Tr về ý thức, tinh thần của công dân không tổ giác tội phạm là phù hợp.

[3]. Về vật chứng:

Số tiền thu giữ xung quanh nơi đánh bạc và các đối tượng tự giác giao nộp tổng cộng là 9.800.000 đồng được xác định là số tiền các bị cáo đã sử dụng vào việc đánh bạc nên cần tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

01 bộ bài chắn 100 quân, mặt sau quân bài có in hình kẻ ô màu xanh. 01 đĩa sứ màu trắng, được xác định là công cụ, phương tiện dùng vào việc đánh bạc nên cần tịch thu tiêu hủy.

01 chiếc cối đã cũ; 04 mảnh dãi nền màu xanh, kích thước mỗi mảnh (40x40) cm của bị cáo Trần Công V, bị cáo không yêu cầu nhận lại nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với số tiền của các bị cáo đã tự nguyện nộp bao gồm: Trần Công V 2.000.000 đồng, Đỗ Duy H 2.000.000 đồng, Hoàng Tuấn T 2.000.000 đồng, Doãn Văn T 2.000.000 đồng, Hoàng Hữu Tr 2.200.000 đồng tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện T, các bị cáo nộp trước khi xét xử HĐXX xác định đây là khoản tiền để đảm bảo thi hành án. Vì vậy cần tạm giữ để đảm bảo việc thi hành án.

[4]. Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ Khoản 1, Điều 321; Điểm i, s Khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 35, Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội ngày 30/12/2016 về án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố: Các bị cáo Trần Công V, Đỗ Duy H, Doãn Văn T (tức Doãn Xuân T), Hoàng Tuấn T và Hoàng Hữu Tr phạm tội “Đánh bạc”.

Xử Phạt: Trần Công V 25.000.000 đồng (Hai mươi năm triệu đồng). Xác nhận đã nộp 2.000.000 đồng theo biên lai thu tiền số 0007826 ngày 13/6/2019 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện T.

Xử Phạt: Đỗ Duy H 20.000.000 đồng (Hai mươi triệu đồng). Xác nhận đã nộp 2.000.000 đồng theo biên lai thu tiền số 0007827 ngày 13/6/2019 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện T.

Xử Phạt: Doãn Văn T 20.000.000 đồng (Hai mươi triệu đồng). Xác nhận đã nộp 2.000.000 đồng theo biên lai thu tiền số 0007829 ngày 13/6/2019 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện T.

Xử Phạt: Hoàng Tuấn T 20.000.000 đồng (Hai mươi triệu đồng). Xác nhận đã nộp 2.000.000 đồng theo biên lai thu tiền số 0007828 ngày 13/6/2019 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện T.

Xử Phạt: Hoàng Hữu Tr 20.000.000 đồng (Hai mươi triệu đồng). Xác nhận đã nộp 2.200.000 đồng theo 2 biên lai thu tiền số 0007830 ngày 13 /6/2019 và 0007823 ngày 13 /6/2019 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện T.

2. *Về vật chứng*: Tịch thu sung công quỹ Nhà nước số tiền thu giữ xung quanh nơi đánh bạc và các đối tượng tự giác giao nộp tổng cộng là: 9.800.000 (Chín triệu tám trăm ngàn đồng)

Tịch thu tiêu hủy: 01 bộ bài chắn 100 quân, mặt sau quân bài có in hình kẻ ô màu xanh. 01 đĩa sứ màu trắng; 01 chiếc cối đã cũ; 04 mảnh dãi nền màu xanh, kích thước mỗi mảnh (40x40) cm.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 26/04/2019 giữa Công an huyện T và Chi cục Thi hành án dân sự huyện T).

3. *Về án phí*: Các bị cáo Trần Công V, Đỗ Duy H, Doãn Văn T, Hoàng Tuấn T và Hoàng Hữu Tr mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Đình Quế - Nguyễn Đăng Dũng

Nguyễn Quang Hòa

Nơi nhận :

- TAND Tỉnh
- VKSND Huyện

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- Công an Huyện
- Chi cục T.H.A
- Bị cáo
- Lưu HS-VPTA

Nguyễn Quang Hòa

