

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CHÂU THÀNH
TỈNH TIỀN GIANG**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 31/2023/HS-ST

Ngày: 24-3-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHÂU THÀNH, TỈNH TIỀN GIANG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Chinh

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Ông Phùng Văn Long

2/ Ông Nguyễn Hoàng Thái

Thư ký phiên tòa: Ông Trần Quang Minh – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Tiền Giang.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Tiền Giang tham gia phiên tòa: Ông Duy Ngọc Thái - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 3 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Tiền Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 135/2022/HSST ngày 30 tháng 12 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 13/2023/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 02 năm 2023 và Quyết định hoãn phiên tòa số 10/2023/HSST- QĐ ngày 14 tháng 3 năm 2023, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Lê Đắc Th**, sinh ngày 20 tháng 12 năm 1978 tại tỉnh ĐT.

Nơi cư trú và chỗ ở hiện nay: ấp 2, xã MN, thành phố CL, tỉnh ĐT; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Văn N, sinh năm: 1950 và bà Trương Thị C, sinh năm: 1959; có vợ tên Nguyễn Thị T, sinh năm: 1980 và 02 người con sinh năm 2009 và năm 2014; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 11/01/2017, bị Tòa án nhân dân huyện HM, thành phố HCM xử phạt 01 năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 02 năm về tội “*Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ*” theo quy định tại khoản 1 Điều 202 Bộ luật hình sự năm 1999 (Sửa đổi, bổ sung năm 2009) theo bản án số 01/2017/HSST, đã chấp hành xong; Bị cáo tại ngoại và có mặt tại phiên tòa.

* *Bị hại:* 1/ **Mai Hữu Ph**, sinh năm: 1988 (vắng mặt)

Địa chỉ: 21/6 Quốc lộ 60, phường X, thành phố MT, tỉnh TG.

2/ **Đinh Thị C**, sinh năm: 1970 (vắng mặt)

Địa chỉ: 19 NCB, phường X, thành phố MT, tỉnh TG.

3/ Công ty trách nhiệm hữu hạn xây dựng thương mại PQ

Địa chỉ: 121/4A Khu vực YB, phường LB, quận CR, thành phố CT.

Đại diện theo pháp luật: Lê Như Q, sinh năm: 1982, chức vụ: Giám đốc (Có đơn xin vắng mặt)

Địa chỉ: Số 44 đường 11 khu tái định cư Đại học Y Dược, phường AK, quận NK, thành phố CT.

4/ VPĐD Công ty trách nhiệm hữu hạn thương mại sản xuất nhựa xốp NP

Địa chỉ: 164A LLQ, phường X, quận Y, thành phố HCM

Đại diện theo pháp luật: Tạ Đức H, sinh năm: 1963, chức vụ: Trưởng VPĐD (Có đơn xin vắng mặt)

Địa chỉ: 16 CVL, phường X, quận Y, thành phố HCM.

** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1/ Công ty trách nhiệm hữu hạn một thành viên thương mại dịch vụ TP

Địa chỉ: 20 DVH, khóm X, thị trấn MA, huyện TM, tỉnh ĐT.

Đại diện theo pháp luật: Nguyễn Thanh P, sinh năm: 1971, chức vụ: Giám đốc (Có đơn xin xét xử vắng mặt)

Địa chỉ: 242 NH, phường X, thành phố CL, tỉnh ĐT.

2/ Võ Minh H, sinh năm: 1974 (vắng mặt)

Địa chỉ: ấp X, xã AP, huyện CL, tỉnh TG.

3/ Trần Anh V, sinh năm: 1988 (Có đơn xin vắng mặt)

Địa chỉ: ấp NL1A, thị trấn PĐ, huyện PĐ, thành phố CT.

4/ Nguyễn Văn Đ, sinh năm: 1993 (Có đơn xin vắng mặt)

Địa chỉ: ấp MH, xã HH, huyện PH, tỉnh HG.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bị cáo Lê Đắc Th có giấy phép lái xe ô tô hạng FC số 790083028658 do Sở Giao thông vận tải thành phố Hồ Chí Minh cấp ngày 20/11/2017 có giá trị đến ngày 20/11/2022. Vào khoảng 19 giờ ngày 01/4/2022, bị cáo Lê Đắc Th điều khiển xe ô tô đầu kéo biển số 66C-068.52 kéo theo sơ mi rơ moóc tải biển số 66R-000.43 lưu thông trên đường tỉnh 878 theo hướng ngã tư Đồng Tâm đi vòng xoay Thân Cửu Nghĩa. Khi đến Km06+300m đoạn thuộc ấp 4, xã Tam Hiệp, huyện Châu Thành, tỉnh Tiền Giang, bị cáo điều khiển xe do không chú ý quan sát, không giữ khoảng cách an toàn để va chạm vào đuôi xe ô tô tải biển số 63C-142.39 do anh Võ Minh H, sinh năm 1974, ngụ: ấp X, xã PA, huyện CL, tỉnh TG điều khiển lưu thông cùng chiều phía trước. Sau va chạm, xe 63C-142.39 trượt về phía trước va chạm vào xe ô tô biển số 63A-001.83 do chị Đinh Thị C, sinh năm

1970, ngụ: số 19, NCB, phường X, thành phố MT, tỉnh TG điều khiển lưu thông cùng chiều đang qua đường phía trước tại đoạn mở dây phân cách. Sau đó, xe 63A-001.83 trượt sang phần đường bên trái và chạm vào xe ô tô biển số 65A - 287.83 do anh Trần Anh V, sinh năm 1988, ngụ: ấp NL1A, thị trấn PĐ, huyện PĐ, thành phố CT điều khiển và xe ô tô biển số 51D - 091.45 do anh Nguyễn Văn Đ, sinh năm 1993, ngụ: ấp MH, xã HH, huyện PH, tỉnh HG điều khiển. Hậu quả: anh Trần Anh V bị thương, hư hỏng 05 phương tiện nêu trên.

Về khám nghiệm hiện trường: “Hiện trường được xác định theo hướng ngã tư Đồng Tâm về vòng xoay Thân Cửu Nghĩa. Đường bê tông nhựa bằng phẳng, đường chia thành hai chiều đi của xe bởi dây phân cách cứng ở giữa, mỗi chiều đi chia thành ba làn đường, làn đường ngoài và làn đường giữa rộng 3m50, làn đường trong rộng 2m50. Khu vực xảy ra tai nạn là đoạn mở dây phân cách rộng 21m20, ở mỗi bên chiều đường có hệ thống biển báo hiệu đường bộ...”

Về khám nghiệm phương tiện:

Xe ô tô đầu kéo 66C- 068.52 kéo theo xe sơ mi rơ moóc số 66R- 000.43: Ga lăng bị bể, sút rời khỏi xe, khung bị nứt, bong tróc sơn. Mặt trước két nước bị thủng, trầy xước kim loại và bị cong từ trước ra sau. Ốp nhựa đèn lái trước bên trái bị trầy xước, bong tróc sơn. Đèn sương mù trước bên trái bị bể. Mặt trước bên trái cản trước bị tét, trầy xước và phần cản bị bung, lưới cản trước bên trái bị rách. Mặt trước ca pô bị bể. Mặt ngoài đèn trước bên trái bị nứt, thủng. Góc dưới bên trái kính chắn gió bị nứt.

Xe ô tô tải 63C - 142.39: Góc trên bên trái kính chắn gió bị nứt. Mặt trước ca pô bị móp, thủng, trầy xước. Ga lăng trước bị bể. Đèn lái trước bên trái bị bể. Cản trước bị bể, gãy rời khỏi xe, biển số bị sút, khung gắn cản bị cong vẹo kim loại. Đèn sương mù trước bên trái bị bể, mặt trước két nước bị thủng, cong từ trước ra sau. Phần trước đèn trước bên trái bị móp thủng. Cửa sau bị móp thủng từ sau ra trước, mặt sau cánh cửa bên phải bị trầy xước. Mặt sau bửng sau xe bị cong, thủng, bong tróc sơn có chiều hướng từ sau ra trước. Đèn lái, xi nhan sau bên phải bị bể và khung gắn đèn bị cong, thủng từ sau ra trước. Đèn lái sau bên trái bị bung. Biển số sau xe bị bể kính, cong vẹo từ sau về trước.

- Xe ô tô con 63A -001.83: Phần bên trái kính chắn gió trước bị nứt, bể. Mặt trước bên trái nắp capo bị trầy xước, bong tróc sơn và có dính chất màu đen. Cụm đèn lái trước bên phải bị bể sút. Cụm đèn lái trước bên trái bị bể. Cản trước bị sút, bể rời khỏi xe. Ga lăng trước bị bể, sút rời khỏi xe. Góc bên trái khung đầu xe bị gãy kim loại. Phần trước đèn trước bên trái bị trầy xước bong tróc sơn và móp thủng. Mặt trước kính chiếu hậu bên phải trầy xước, bong tróc sơn và gãy gọng kính. Cánh cửa trước bên phải bị cong, thủng, mặt ngoài bị trầy xước bong tróc sơn. Mặt ngoài phần trước cánh cửa sau bên phải bị móp thủng và trầy

xước. Mặt ngoài phần trước dè sau bên phải bị bong tróc sơn, trầy xước. Cóp sau bị móp thụn từ sau ra trước và trầy xước. Đèn lái sau bên phải bị bể bung. Càng sau bị bể, cong vẹo, bong tróc sơn và bị bung.

- Xe ô tô con 65A -287.83: Kính chắn gió trước bị bể. Nắp capo bị móp, thụn, trầy xước. Dè trước bên trái bị móp, thụn, trầy xước. Mặt ngoài bánh xe trước bên trái bị trầy xước cao su, niền xe bị mài mòn kim loại. Kính chiếu hậu bên trái bị gãy nát và gãy gọng. Kính chiếu hậu bên phải bị gãy gọng. Cánh cửa trước bên trái bị móp thụn, trầy xước và bể kính. Cánh cửa sau bên trái bị móp thụn, trầy xước và bể kính. Bật trước chân lên xuống bên trái bị cong. Toàn bộ phần mui xe bị móp, thụn, trầy xước có chiều hướng từ phải sang trái. Dè sau bên trái bị móp thụn, trầy xước, bong tróc sơn. Mặt ngoài bánh xe sau bên trái bị trầy xước cao su, niền xe bị mài mòn kim loại. Kính hông sau bên trái bị bể. Phần cản sau bên phải bị móp, thụn từ sau về trước, đèn bị bể. Khung đèn lái sau bên phải bị gãy và trầy xước. Lốp sau xe bên phải bị trầy xước, xẹp, niền xe bị mài mòn kim loại. Mặt ngoài niền trước bánh xe bên phải bị trầy xước.

- Xe ô tô tải 51D-091.45: Mặt trước bên phải ga lăng bị bể, trầy xước. Mặt trước bên phải xe bị trầy xước, bong tróc sơn và có dính chất màu đen. Bên phải càng trước bị nứt, thụn, trầy xước. Bên trái càng trước bị nứt. Biển số trước bị bể kính và cong vẹo. Đèn trước bên phải bị bể. Góc dưới bên phải đèn xi nhan trước bị bể. Đèn trước bên trái bị nứt.

Căn cứ kết quả khám nghiệm hiện trường, phương tiện liên quan và các tài liệu thu thập được, thì đủ cơ sở xác định:

- Xe 66C-068.52 kéo theo sơ mi rơ moóc 66R-000.43 do bị cáo Lê Đắc Th điều khiển lưu thông trên tỉnh lộ 878 theo hướng ngã tư Đồng Tâm đi vòng xoay Thân Cửu Nghĩa. Xe 63A-00183 do Đinh Thị C điều khiển đang dừng tại đoạn mở qua đường thuộc tỉnh lộ 878. Xe 63C-142.39 do Võ Minh H điều khiển đang dừng ngay phía sau đuôi xe 63A-001.83 song song với dây phân cách phân chia hai chiều đường thuộc tỉnh lộ 878. Xe 65A- 287.83 do Trần Anh V điều khiển lưu thông trên tỉnh lộ 878 theo hướng vòng xoay Thân Cửu Nghĩa đi ngã tư Đồng Tâm. Xe 51D-091.45 do Nguyễn Văn Đ điều khiển lưu thông trên tỉnh lộ 878 theo hướng vòng xoay Thân Cửu Nghĩa đi ngã tư Đồng Tâm.

Vùng va chạm (đầu tiên) giữa xe 66C- 068.52 kéo theo sơ mi rơ moóc 66R - 000.43 và xe 63C -142.39 thuộc làn đường sát dây phân cách theo hướng lưu thông ngã tư Đồng Tâm đi vòng xoay Thân Cửu Nghĩa kéo thẳng góc về hướng ngã tư Đồng Tâm đến đầu đoạn mở dây phân cách là 2,7m, kéo thẳng góc vào lề đường bên phải theo hướng lưu thông từ vòng xoay Thân Cửu Nghĩa đi ngã tư Đồng Tâm là 12m ký hiệu là (A1).

Vùng điểm va chạm (thứ hai) giữa xe 63C-142.39 và xe 63A -001.83 thuộc làn đường sát dây phân cách theo hướng lưu thông vòng xoay Thân Cửu Nghĩa đi ngã tư Đồng Tâm, có vị trí kéo thẳng góc về hướng ngã tư Đồng Tâm đến đầu đoạn mở dây phân cách là 7,5m, kéo thẳng góc vào lộ đường bên phải theo hướng lưu thông từ vòng xoay Thân Cửu Nghĩa đi ngã tư Đồng Tâm là 9,5m ký hiệu (A2).

Vùng điểm va chạm (thứ ba) giữa xe 63A -001.83 và xe 65A- 287.83 thuộc làn đường sát dây phân cách theo hướng vòng xoay Thân Cửu Nghĩa đi ngã tư Đồng Tâm có vị trí kéo thẳng góc đến đầu dây phân cách theo hướng ngã tư Đồng Tâm là 8,2m kéo thẳng vào lề đường bên phải theo hướng lưu thông vòng xoay Thân Cửu Nghĩa đi ngã tư Đồng Tâm là 7m ký hiệu (A3).

Vùng điểm va chạm (thứ tư) giữa xe 63A-001.83 và xe ô tô tải 51D- 091.45 thuộc làn đường sát dây phân cách theo hướng lưu thông vòng xoay Thân Cửu Nghĩa đi ngã tư Đồng Tâm, có vị trí kéo thẳng góc về hướng ngã tư Đồng Tâm đến đầu đoạn mở dây phân cách là 14,5m, kéo thẳng góc vào lề đường bên phải theo hướng lưu thông vòng xoay Thân Cửu Nghĩa đi ngã tư Đồng Tâm là 6,3m ký hiệu (A4).

Bản kết luận giám định tài sản số: 101/KL-HĐĐG ngày 18/5/2022 của Hội đồng định giá tài sản huyện Châu Thành kết luận:

- Giá trị thiệt hại của xe ô tô biển số 65A -287.83 bị hư hỏng do tai nạn là 218.830.000 (Hai trăm mười tám triệu tám trăm ba mươi nghìn) đồng.
- Giá trị thiệt hại của xe ô tô biển số 63C -142.39 bị hư hỏng do tai nạn là 22.344.000 (Hai mươi hai triệu ba trăm bốn mươi bốn nghìn) đồng.
- Giá trị thiệt hại của xe ô tô biển số 63A -001.83 bị hư hỏng do tai nạn là 65.800.000 (Sáu mươi lăm triệu tám trăm nghìn) đồng.
- Giá trị thiệt hại của xe ô tô biển số 51D - 091.45 bị hư hỏng do tai nạn là 17.745.000 (Mười bảy triệu bảy trăm bốn mươi lăm nghìn) đồng.

Tổng giá trị thiệt hại của tài sản là 320.719.000 (Ba trăm hai mươi triệu bảy trăm mười chín nghìn) đồng.

* Thu giữ và xử lý vật chứng, đồ vật:

- 01 (một) giấy chứng nhận đăng ký, giấy chứng nhận kiểm định và xe ô tô đầu kéo biển số 66C – 068.52;
- 01 (một) giấy chứng nhận đăng ký, chứng nhận kiểm định và sơ mi ro moóc tải biển số 66R – 000.43;

Của Công ty TNHH MTV- TMDV TP có trụ sở: Số 20, DVH, khóm X, thị trấn MA, huyện TM, tỉnh ĐT.

- 01 (một) giấy chứng nhận đăng ký, giấy chứng nhận kiểm định và xe ô tô tải biển số 63C – 142.39 của anh Mai Hữu P, sinh năm 1988, ngụ số 19 NCB, thành phố MT, tỉnh TG đứng tên chủ sở hữu.

- 01 (một) giấy phép lái xe hạng A1, B1 mang tên Võ Minh H do Sở Giao thông vận tải tỉnh Đồng Tháp cấp ngày 08/01/2015.

- 01 (một) giấy chứng nhận đăng ký, giấy chứng nhận kiểm định và xe ô tô biển số 63A – 001.83 của chị Đinh Thị C đứng tên chủ sở hữu.

- 01 (một) giấy phép lái xe hạng B2 tên Đinh Thị C do Sở Giao thông vận tải thành phố Hồ Chí Minh cấp ngày 16/3/2015.

- 01 (một) giấy chứng nhận đăng ký, giấy chứng nhận kiểm định và xe ô tô biển số 65A- 287.83 của Công ty TNHH xây dựng thương mại PQ có trụ sở: 121/4A, KV YB, phường LB, quận CR, thành phố CT.

- 01 (một) giấy phép lái xe hạng B2 tên Trần Anh V do Sở Giao thông vận tải thành phố Cần Thơ cấp ngày 07/11/2019.

- 01 (một) giấy chứng nhận đăng ký, giấy chứng nhận kiểm định và xe ô tô tải biển số 51D-091.45 của Công ty TNHH thương mại sản xuất nhựa xốp NP, có trụ sở: 164A, LLQ, phường X, quận Y, thành phố HCM.

- 01 (một) giấy phép lái xe hạng C tên Nguyễn Văn Đ do Sở Giao thông vận tải thành phố Hồ Chí Minh cấp ngày 20/12/2017.

Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng trên cho đại diện chủ sở hữu hợp pháp.

- 01 (một) giấy phép lái xe hạng E, FC tên Lê Đắc Th do Sở Giao thông vận tải thành phố Hồ Chí Minh cấp ngày 20/11/2017, có giá trị đến ngày 20/11/2022.

Tại bản cáo trạng số 14/CT-VKSCT ngày 29/12/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành truy tố bị cáo Lê Đắc Th về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm d khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát luận tội đối với bị cáo, giữ nguyên quyết định truy tố như cáo trạng, căn cứ vào tình chất, mức độ phạm tội của bị cáo, các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Lê Đắc Th phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Áp dụng điểm d khoản 1 Điều 260; Điều 32; Điều 38; Điều 50; điểm b, s khoản 1 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Lê Đắc Th từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 03-04 năm.

Về vật chứng: Áp dụng Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Giao trả cho bị cáo Lê Đắc Th 01 (một) giấy phép lái xe hạng E, FC do Sở giao thông vận tải thành phố Hồ Chí Minh cấp ngày 20/11/2017 khi án có hiệu lực pháp luật.

Về trách nhiệm dân sự: Không có yêu cầu nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Châu Thành, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa, bị cáo Lê Đắc Th đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như cáo trạng mà Viện kiểm sát đã truy tố. Bị cáo thừa nhận vào khoảng 19 giờ ngày 01/4/2022, tại đường tỉnh 878 đoạn thuộc ấp 4, xã Tam Hiệp, huyện Châu Thành, tỉnh Tiền Giang, bị cáo Thăng điều khiển xe ô tô đầu kéo 66C – 068.52 kéo theo sơ mi rơ moóc tải 66R – 000.43 lưu thông không chú ý quan sát, không giữ khoảng cách an toàn đối với xe chạy liền trước dẫn đến va chạm vào đuôi xe ô tô tải 63C – 142.39 do Võ Minh Hiếu điều khiển. Sau va chạm, xe 63C-142.39 trượt về phía trước va chạm vào xe ô tô 63A-001.83 do chị Đinh Thị C điều khiển đang qua đường. Sau đó, xe 63A-001.83 trượt sang phần đường bên trái va chạm vào xe ô tô 65A -287.83 do anh Trần Anh V điều khiển và xe ô tô 51D - 091.45 do anh Nguyễn Văn Đ điều khiển. Hậu quả: thiệt hại tài sản trị giá là 320.719.000 (Ba trăm hai mươi triệu bảy trăm mười chín nghìn) đồng. Hành vi phạm tội của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” quy định tại điểm d khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[2] Xét thấy, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bởi lẽ bị cáo là người trưởng thành, có đủ năng lực để nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, không chỉ không tuân thủ các quy định về an toàn giao thông đường bộ, xâm phạm an toàn công cộng và trật tự công cộng trong lĩnh vực giao thông đường bộ nói chung mà còn xâm phạm tài sản của các bị hại. Căn cứ kết quả khám nghiệm hiện trường, phương tiện liên quan và các tài liệu thu thập được, thì có đủ cơ sở xác định: Vùng va chạm (đầu tiên) giữa xe 66C- 068.52 kéo theo sơ mi rơ moóc 66R -000.43 và xe 63C -142.39 thuộc làn đường sát dây phân cách theo hướng lưu thông ngã tư Đồng Tâm đi vòng xoay Thân Cửu Nghĩa kéo thẳng góc về hướng ngã tư Đồng Tâm đến đầu đoạn mở dây phân cách là 2,7m, kéo thẳng góc vào lề đường bên phải theo hướng lưu thông từ vòng xoay Thân Cửu Nghĩa đi ngã tư Đồng Tâm là 12m ký hiệu là (A1). Như vậy lỗi gây tai nạn

là do bị cáo điều khiển xe mà không chú ý quan sát, không giữ khoảng cách an toàn đối với xe chạy liền trước dẫn đến va chạm vào đuôi xe ô tô tải 63C – 142.39 gây tai nạn liên hoàn làm hư hỏng 05 phương tiện, vi phạm khoản 23 Điều 8 và khoản 1 Điều 12 Luật giao thông đường bộ. Do vậy, cần áp dụng mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo để cải tạo, giáo dục bị cáo có ý thức hơn khi tham gia giao thông và răn đe giáo dục phòng ngừa chung cho xã hội.

[3] Tuy nhiên, xét thấy bị cáo có nơi cư trú cụ thể, rõ ràng, có công việc ổn định, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa sơ thẩm bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tự nguyện bồi thường, khắc phục thiệt hại cho phía bị hại, các bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên căn cứ vào các điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 được xem là tình tiết giảm nhẹ đối với bị cáo. Do vậy, Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà chỉ cần giao bị cáo cho chính quyền địa phương và gia đình quản lý giáo dục là đủ để giáo dục bị cáo thành người công dân tốt, có ích cho xã hội.

[3] Về trách nhiệm dân sự: Phía đại diện chủ xe ô tô đầu kéo 66C-068.52 đã bồi thường chi phí sửa chữa: xe 63C – 142.39 là 20.000.000 đồng, xe 63A-001.83 là 120.000.000 đồng, xe 65A – 278.83 là 375.538.076 đồng. Đối với xe 51D – 091.45 đại chủ xe không yêu cầu bồi thường và không yêu cầu gì khác về dân sự do đó Hội đồng xét xử không xem xét.

[4] Xử lý vật chứng:

[4.1] Trong quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng trao trả cho: Đại diện Công ty TNHH MTV- TMDV TP giấy chứng nhận đăng ký, giấy chứng nhận kiểm định và xe ô tô đầu kéo biển số 66C – 068.52 và giấy chứng nhận đăng ký, chứng nhận kiểm định và sơ mi rơ moóc tải biển số 66R – 000.43; Mai Hữu P giấy chứng nhận đăng ký, giấy chứng nhận kiểm định và xe ô tô tải biển số 63C – 142.39; Võ Minh H giấy phép lái xe hạng A1, B1 do Sở giao thông vận tải tỉnh Đồng Tháp cấp ngày 08/01/2015; Đinh Thị C giấy chứng nhận đăng ký, giấy chứng nhận kiểm định và xe ô tô biển số 63A – 001.83 và giấy phép lái xe hạng B2 do Sở giao thông vận tải thành phố Hồ Chí Minh cấp ngày 16/3/2015; Đại diện Công ty TNHH xây dựng thương mại PQ giấy chứng nhận đăng ký, giấy chứng nhận kiểm định và xe ô tô biển số 65A- 287.83; Trần Anh V giấy phép lái xe hạng B2 do Sở giao thông vận tải thành phố Cần Thơ cấp ngày 07/11/2019; Đại diện Công ty TNHH thương mại sản xuất nhựa xốp NP giấy chứng nhận đăng ký, giấy chứng nhận kiểm định và xe ô tô tải biển số 51D-

091.45; Nguyễn Văn Đ giấy phép lái xe hạng C do Sở giao thông vận tải thành phố Hồ Chí Minh cấp ngày 20/12/2017. Cơ quan điều tra xử lý trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là phù hợp quy định của pháp luật, không ai khiếu nại gì nên Hội đồng xét xử không đặt ra không xem xét.

[4.2] Đối với vật chứng gồm 01 (một) giấy phép lái xe hạng E, FC mang tên Lê Đắc Th do Sở giao thông vận tải thành phố Hồ Chí Minh cấp ngày 20/11/2017, có giá trị đến ngày 20/11/2022 là loại giấy tờ cá nhân nên cần trao trả lại cho bị cáo;

[5] Đối với Trần Anh V là tài xế lái xe 65A – 278.83 bị thương trong vụ tai nạn. Tuy nhiên, anh V từ chối giám định thương tích, không yêu cầu bồi thường gì nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Xét quan điểm luận tội và đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là có cơ sở nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[7] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu theo quy định tại Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1/ Về hình phạt:

Tuyên bố bị cáo Lê Đắc Th phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Áp dụng điểm d khoản 1 Điều 260; Điều 38; Điều 50; điểm b, s khoản 1 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Lê Đắc Th **02 (hai)** năm tù, cho bị cáo hưởng án treo, thời gian thử thách là **04 (bốn)** năm kể từ ngày tuyên án sơ thẩm là ngày 24/3/2023.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã MN, thành phố CL, tỉnh ĐT quản lý giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2/ Về vật chứng:

Áp dụng Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

- Giao trả cho bị cáo Lê Đắc Th 01 (một) giấy phép lái xe hạng E, FC mang tên Lê Đắc Th, có giá trị đến ngày 20/11/2022 khi án có hiệu lực pháp luật;

(Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 09/3/2023 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Châu Thành, tỉnh Tiền Giang).

4/ Về án phí hình sự sơ thẩm:

Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Lê Đức Th phải chịu 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5/ Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết công khai.

Nơi nhận:

- Công an huyện Châu Thành;
- VKSND huyện Châu Thành;
- Chi cục THADS huyện Châu Thành;
- Sở tư pháp tỉnh DT;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu HS, AV.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Thị Chinh