

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 658/2025/HS-ST

Ngày: 25-9-2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Thành Hiếu

Thẩm phán: Ông Hoàng Trí Thức

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đặng Văn Chánh

Bà Đỗ Thị Lại

Ông Trần Văn Việt

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hào – Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Khuất Thị Thu Hà – Kiểm sát viên.

Trong các ngày 23 và 25 tháng 9 năm 2025 tại Trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 716/2025/TLST-HS ngày 22/8/2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 5693/2025/QĐXXST-HS ngày 10/9/2025 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Văn Thanh, sinh ngày 11 tháng 9 năm 1992 tại tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu (nay là Thành phố Hồ Chí Minh); nơi đăng ký thường trú: Khu phố Phước Hải, Phường Tân Hải, thành phố Phú Mỹ, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu (nay là phường Tân Hải, Thành phố Hồ Chí Minh); giới tính: nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Công giáo; trình độ văn hóa: 10/12; nghề nghiệp: lao động tự do; con ông Nguyễn Văn Rĩnh, sinh năm 1953 và bà Nguyễn Thị Hoa, sinh năm 1963; gia đình có 07 anh chị em, bị cáo là con thứ năm; bị cáo chưa có vợ, con.

Tiền án, tiền sự: không.

Bị bắt tạm giam ngày 02/3/2025 (bị cáo có mặt).

2. Đinh Thanh Vũ, sinh ngày 08 tháng 8 năm 1993 tại Thành phố Hồ Chí Minh; nơi đăng ký thường trú: số nhà 478/3 khu phố 3, phường An Lợi Đông, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh (nay là phường An Khánh, Thành phố Hồ Chí Minh); giới tính: nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Công giáo; trình độ văn hóa: 7/12; nghề nghiệp: lao động tự do; con ông Đinh Thanh Hùng, sinh năm 1971 và bà Lê Thị Tuyết Mai, sinh năm 1971; gia đình có 04 anh chị em, bị cáo là con thứ ba; bị cáo chưa có vợ, con.

Tiền án: 01 tiền án

Bản án số 41/2020/HS-ST ngày 21/7/2020 của Tòa án nhân Quận 2 Thành phố Hồ Chí Minh tuyên phạt Đinh Thanh Vũ 4 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm a khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Đã chấp hành án xong ngày 07/7/2023.

Tiền sự: không

Nhân thân: Ngày 23/8/2017, Tòa án nhân dân Quận 2, Thành phố Hồ Chí Minh có Quyết định số 108/QĐ-TA đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc 21 tháng kể từ ngày 31/5/2017. Đã chấp hành xong.

Bắt ngày 03/6/2025 (bị cáo có mặt)

- Luật sư bào chữa cho bị cáo Nguyễn Văn Thanh: Luật sư Lê Thị Tuyết Trinh, Văn phòng Luật sư Lê Trinh, thuộc Đoàn luật sư Thành phố Hồ Chí Minh. Địa chỉ: 497 Cách Mạng Tháng Tám, phường Bà Rịa, Thành phố Hồ Chí Minh. (có mặt)

- Bị hại: Đinh Thanh Vũ, sinh ngày 08 tháng 8 năm 1993; nơi đăng ký thường trú: số nhà 478/3 khu phố 3, phường An Lợi Đông, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh (nay là phường An Khánh, Thành phố Hồ Chí Minh). (có mặt)

- Người làm chứng:

+ Nguyễn Thị Ý Phương, sinh năm 1993; địa chỉ: 588 Hà Huy Tập, phường Bà Rịa, thành phố Hồ Chí Minh.

+ Đỗ Trần Minh Trí, sinh năm 1988; địa chỉ: 321 Cách Mạng Tháng 8, phường Bà Rịa, Thành phố Hồ Chí Minh.

+ Dương Thái Long, sinh năm 1992; địa chỉ: 478 Huỳnh Tấn Phát, phường Bà Rịa, thành phố Hồ Chí Minh.

+ Huỳnh Tấn Vũ, sinh năm 1996; địa chỉ: 101A Nguyễn Hữu Thọ, Phường Bà Rịa, Thành phố Hồ Chí Minh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

I. Theo cáo trạng của Viện kiểm sát và các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được thể hiện như sau:

Tối ngày 28/02/2025, Huỳnh Tấn Vũ, Nguyễn Văn Thanh (Cò), Nguyễn Thị Ý Phương, Đinh Thanh Vũ và một số người bạn đang hát và nhậu tại quán Karaoke Luxury thuộc phường Phước Nguyên, thành phố Bà Rịa, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu (nay là phường Bà Rịa, Thành phố Hồ Chí Minh) thì lúc này có người đụng chạm vào người của Phương nên Thanh Vũ tỏ thái độ khó chịu, đập bẻ 01 ly bia rồi Thanh Vũ và Phương ra về trước mà không ai biết lý do.

Sau khi ra về, Phương, Thanh Vũ cùng một số người bạn đi đến quán “3 Giờ” tại 146 Nguyễn Thị Định, phường Phước Nguyên, thành phố Bà Rịa (nay là phường Bà Rịa, Thành phố Hồ Chí Minh) để nhậu.

Sau khi hát Karaoke xong, khoảng 01 giờ 30 phút sáng ngày 01/3/2025, trên đường đi về nhà Tấn Vũ, Văn Thanh cùng Đỗ Trần Minh Trí và Dương Thái Long đi đến quán “3 giờ” để gặp Thanh Vũ để hỏi lý do Thanh Vũ đập ly.

Khi gặp nhau, lúc Thanh Vũ và Tấn Vũ đang nói chuyện thì Văn Thanh có thái độ thách thức, trách móc Thanh Vũ nên cả hai cãi nhau. Thanh Vũ nghĩ rằng phía Văn Thanh có chuẩn bị hung khí đánh mình nên bỏ đi lên xe ô tô của bạn là Nguyễn Thiện Thanh để trốn. Lúc này, Thanh Vũ thấy ở dưới ghế tài xế có 01 con dao (dài khoảng 50cm, lưỡi sắc nhọn, bản rộng 4cm) nên cầm dao chạy ra đuổi đánh Văn Thanh. Thấy vậy, Văn Thanh bỏ chạy. Khi chạy đến khu vực vỉa hè đường nội bộ quảng trường – công viên Bà Rịa thì Thanh Vũ vấp ngã, làm rơi dao xuống đất, dao gãy ra làm 03 phần: phần cán dao (dài 25cm, trong đó cán dài 19cm, lưỡi dao dài 6cm có cạnh sắc); phần giữa dao (dài 6cm, có cạnh sắc, hai đầu tù); phần mũi dao (dài 19cm, có lưỡi sắc, đầu nhọn). Văn Thanh chạy lại nhặt phần mũi dao dài 19cm làm hung khí đánh nhau với Thanh Vũ; còn Thanh Vũ cầm phần cán dao dài 25cm để đánh nhau với Thanh. Mặc dù đã được bạn bè hai bên can ngăn nhưng cả hai không chịu bỏ hung khí mà vẫn hung hăng, thách thức và xông vào đuổi đánh nhau. Sau đó, Thanh cầm lưỡi dao rượt đuổi Thanh Vũ một đoạn khoảng hơn 70m đến phía trước đường nội bộ trường Cao Đẳng Biên Phòng - quảng trường Bà Rịa thì Thanh Vũ vấp té vào bụi cây, Văn Thanh chạy đến cầm dao trên tay phải đâm 02 nhát hướng từ trên xuống trúng vào bụng, đùi phải của Thanh Vũ. Sau đó, mọi người chạy lại can ngăn thì Văn Thanh bỏ đi đến ngày 02/3/2025 Thanh ra đầu thú. Thanh Vũ được bạn bè đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Bà Rịa.

Tại bản Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 66/KLTTCT – PYBRVT ngày 07 tháng 3 năm 2025 và bản Kết luận giám định bổ sung tổn thương cơ thể trên người sống số 125/KLTTCT – PYBRVT ngày 08 tháng 5 năm 2025 của Trung tâm pháp y tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu đối với Đinh Thanh Vũ kết luận:

“Thương tích 1: Vết khâu da chưa cắt chỉ ở bên phải ngực - bụng, dạng cong, bờ gọn, không rỉ dịch, kích thước 28cm x 0,2cm. Phù hợp với tổn thương cơ bản là “vết chém hay băm bổ”; được gây ra do sự tác động của vật có diện rộng hoặc có trọng lượng lớn tác động với lực mạnh vào cơ thể như dao rựa, dao phay, búa, rìu; tác động vào vị trí thương tích theo chiều hướng từ trước ra sau. Có tỷ lệ tổn thương cơ thể là 47%.

Thương tích 2: Vết khâu da chưa cắt chỉ ở mặt ngoài 1/3 giữa đùi phải, dạng dài, bờ gọn, còn rỉ ít dịch, kích thước 17cmx0,2cm. Được gây ra do sự tác động tương hỗ của vật cứng có cạnh sắc, tác động vào vị trí thương tích theo chiều hướng từ phải sang trái. Có tỷ lệ tổn thương cơ thể là 3%.

Thương tích 3: Vết khâu da chưa cắt chỉ ở mặt trước đốt xa ngón IV bàn tay phải, không rõ hình dạng hình học, không rỉ dịch, kích thước 0,6cmx0,2cm; nằm trên nền sây sát da không liên tục ở gan bàn tay phải (dọc theo mô út), không rõ hình dạng hình học, đóng mảy nâu, kích thước 15cm x0,2cm. Khả năng được gây ra do sự tác động tương hỗ của vật rắn tày, tác động vào vị trí thương tích theo chiều hướng từ trước ra sau. Có tỷ lệ tổn thương cơ thể là 1%.

Các kết quả chính:

- *Kết quả khám giám định: 01 vết khâu da phía bên phải ngực bụng, khả năng lành sẹo kích thước trung bình; 01 vết thương đùi, có phẫu thuật mở rộng vết thương, khâu cân cơ đứt; 03 vết khâu da, khả năng lành sẹo nhỏ (trong đó có 02 vết dẫn lưu); Nhiều vết xây xước da đang lành thương, khả năng lành biến đổi sắc tố da; Phẫu thuật khâu gan; Khâu lỗ thủng cơ hoành, dẫn lưu màng phổi, dẫn lưu hố chậu phải và các tổn thương gân cơ đùi phải.*

...

Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Đinh Thanh Vũ tại thời điểm giám định là 59 % (năm mươi chín phần trăm)."

"Thương tích phía bên phải vùng ngực, bụng của Đinh Thanh Vũ thuộc vùng có chứa các cơ quan quan trọng quyết định đến sự sống của con người (như tim, gan, thận, động mạch chủ...). Thương tích thuộc loại cấp cứu khẩn cấp, nếu không được cấp cứu kịp thời sẽ ảnh hưởng, nguy hiểm đến tính mạng của nạn nhân."

Tại bản Kết luận giám định ADN số 1324/KL – KTHS ngày 05 tháng 5 năm 2025 của Phân viện Khoa học hình sự Bộ Công an tại Thành phố Hồ Chí Minh kết luận: *"Đoạn kim loại loại một lưỡi sắc, đầu nhọn dài 19cm (ký hiệu A1); Đoạn kim loại loại một lưỡi sắc, hai đầu tù dài 6cm, bản trọng 4cm (ký hiệu A2); Đoạn kim loại loại một lưỡi sắc, đầu tù dài 6cm, gắn cán gỗ dài 19cm (ký hiệu A3); 02 (hai) mảnh lá cây đã khô, bên trên có dấu vết màu nâu đỏ đã khô, nghi là máu (ký hiệu A4) thu tại vị trí Đinh Thanh Vũ bị đâm; 04 (bốn) cây tăm bông, bên trên có chất màu nâu đỏ nghi là máu (ký hiệu A5) thu tại hiện trường. Trên tất cả các mẫu cần giám định có dính tế bào người. Phân tích được kiểu Gen (ADN) của Nguyễn Văn Thanh trên mẫu ký hiệu A1, của Đinh Thanh Vũ và Nguyễn Văn Thanh trên mẫu ký hiệu A2, của Đinh Thanh Vũ trên mẫu ký hiệu A3, A4, A5."*

Tại bản Kết luận giám định dấu vết cơ học số 174/KL - KTHS - DVCH ngày 12 tháng 5 năm 2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu đối với 03 đoạn kim loại (đã mô tả tại mục 2.1.2) kết luận: *"Đoạn kim loại ký hiệu A2 gãy ra từ đoạn kim loại ký hiệu A1; Đoạn kim loại ký hiệu A3 gãy ra từ đoạn kim loại ký hiệu A2."*

Ngày 11/3/2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu (nay là Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố Hồ Chí Minh) khởi tố vụ án, khởi tố bị can và tạm giam đối với Nguyễn Văn Thanh về tội "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự để điều tra. Qua đánh giá diễn biến sự việc, tính chất hành vi và kết quả giám định, xét giữa Nguyễn Văn Thanh với Đinh Thanh Vũ không có mâu thuẫn, chỉ vì vướng mắc nhỏ trong lúc hát karaoke mà Thanh Vũ đã dùng dao nhọn là hung khí nguy hiểm rượt đuổi Văn Thanh. Khi Thanh Vũ bị ngã, Văn Thanh đã sử dụng 01 phần mũi dao sắc nhọn (bị gãy từ con dao của Thanh Vũ) cầm đuổi theo và đâm Thanh Vũ 2 nhát, gây ra 02 vết thương vùng ngực, bụng và đùi phải dẫn đến thủng cơ hoành, thủng gan, tổn thương gân cơ đùi phải, rách và xây xước da. Hành vi sử dụng hung khí nguy hiểm rượt

đuổi đánh nhau của Đinh Thanh Vũ đã gây ảnh hưởng rất xấu đến an ninh trật tự và an toàn xã hội tại địa phương đủ yếu tố cấu thành tội “Gây rối trật tự công cộng” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự. Còn hành vi của Nguyễn Văn Thanh có tính chất côn đồ hung hãn, cố ý tấn công vào bụng, ngực là những vùng trọng yếu trên cơ thể con người đã trực tiếp uy hiếp tính mạng của Thanh Vũ; việc Thanh Vũ không chết là do được cấp cứu kịp thời phải khâu gan, khâu gân cơ đứt với tỷ lệ tổn thương cơ thể 59%. Do đó, việc Cơ quan Cảnh sát điều tra tiến hành các thủ tục thay đổi tội danh và đề nghị truy tố đối với các Nguyễn Văn Thanh về tội “Giết người” theo quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự ở giai đoạn phạm tội chưa đạt và Đinh Thanh Vũ về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự là có căn cứ.

Quá trình điều tra, Đinh Thanh Vũ, Nguyễn Văn Thanh đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên.

2. Vật chứng:

- 03 phần của 01 con dao dài 50cm, bản rộng 4cm, đã bị gãy: phần cán dao (dài 25cm, trong đó cán dài 19cm, lưỡi dao dài 6cm có cạnh sắc); phần giữa dao (dài 6cm, có cạnh sắc, hai đầu tù); phần mũi dao (dài 19cm, có lưỡi sắc, đầu nhọn) chuyển đến Thi hành án dân sự Thành phố Hồ Chí Minh (Cơ sở 3) chờ xử lý.

- 05 đĩa DVD trích xuất các đoạn video thu từ các camera khu vực hiện trường ghi lại diễn biến sự việc lưu theo hồ sơ vụ án.

3. Giải quyết phần dân sự: Bị hại Đinh Thanh Vũ yêu cầu bồi thường số tiền 100 triệu đồng.

II. Tại Bản Cáo trạng số 607/CT-VKSBRVT-P2 ngày 19/8/2025, Viện Kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh truy tố bị cáo Nguyễn Văn Thanh về tội “Giết người” theo điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự, bị cáo Đinh Thanh Vũ về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, trong bản luận tội, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố đối với các bị cáo; sau khi đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm của bị cáo, Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử:

1. Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 15; Điều 57; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Thanh từ 13 đến 15 năm tù, về tội “*Giết người*”, thời hạn tù tính từ ngày 02/3/2025.

2. Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; điểm h khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Đinh Thanh Vũ từ 03 đến 04 năm tù, về tội “*Gây rối trật tự công cộng*”, thời hạn tù tính từ ngày 03/6/2025

* Về trách nhiệm dân sự: Bị hại yêu cầu bồi thường 100.000.000 đồng, đã nhận được 30.000.000 đồng nên yêu cầu bồi thường 70.000.000 đồng. Do đó buộc bị cáo bồi thường cho bị hại 70.000.000 đồng còn lại.

* Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu, tiêu hủy: 03 phần của 01 con dao dài 50cm, bản rộng 4cm, đã bị gãy: phần cán dao (dài 25cm, trong đó cán dài 19cm, lưỡi dao dài 6cm có cạnh sắc); phần

giữa dao (dài 6cm, có cạnh sắc, hai đầu tù); phần mũi dao (dài 19cm, có lưỡi sắc, đầu nhọn).

Án phí hình sự sơ thẩm: bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

III. Luật sư bào chữa cho bị cáo Nguyễn Văn Thanh trình bày:

Về tội danh: bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình nên luật sư không tranh luận về tội danh mà Viện kiểm sát đã truy tố.

Về hình phạt: đồng ý các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà Viện kiểm sát đã đề nghị. Ngoài ra, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét thêm các tình tiết giảm nhẹ khác như: bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, hoàn cảnh gia đình khó khăn, bố là người có công với cách mạng, bị cáo đã đầu thú, tác động gia đình bồi thường cho bị hại. Do đó đề nghị áp dụng Điều 54 Bộ luật Hình sự, chuyển khung hình phạt từ khung 1 sang khung 2 Điều 123 Bộ luật Hình sự có mức án từ 07 đến 12 năm tù, cho bị cáo mức án từ 07 đến dưới 12 năm tù.

Bị cáo Thanh đồng ý với nội dung bào chữa của luật sư, không tranh luận gì thêm.

Bị cáo Vũ không tranh luận.

Bị cáo Thanh đồng ý với ý kiến của luật sư và không tranh luận gì thêm.

Bị cáo Vũ trình bày:

Các bị cáo nói lời sau cùng: các bị cáo đã biết hành vi của mình là vi phạm pháp luật, đến nay rất hối hận, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Căn cứ vào các tài liệu và chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, luật sư, của các bị cáo, bị hại.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] *Về tố tụng*: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an Thành phố Hồ Chí Minh, điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã tuân thủ nghiêm chỉnh theo thủ tục tố tụng trong việc thu thập chứng cứ theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] *Về hành vi phạm tội của bị cáo*: Tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình hoàn toàn phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của bị hại, của người làm chứng, kết luận giám định và các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án và tại phiên tòa. Vì vậy, Hội đồng xét xử có căn cứ xác định nội dung vụ án như sau:

Khoảng 01 giờ 30 phút ngày 01/3/2025, Nguyễn Văn Thanh đi cùng một số người khác đến quán “3 Giờ” tại số 146 Nguyễn Thị Định, phường Bà Rịa, Thành phố Hồ Chí Minh để hỏi lý do tại sao Đinh Thanh Vũ lại đập ly trong lúc hát karaoke rồi ra về. Trong lúc nói chuyện hai bên xảy ra mâu thuẫn, Thanh Vũ đã dùng 01 con dao (có cạnh sắc, dài 50cm, bản rộng 4cm) là hung khí nguy hiểm rượt đuổi Văn Thanh. Trong lúc đuổi đánh nhau, Thanh Vũ bị ngã, Văn Thanh đã sử dụng 01 phần mũi dao (dài 19cm, có lưỡi sắc, đầu nhọn, phần dao bị gãy từ con dao của Thanh Vũ) đâm Thanh Vũ 2 nhát, gây ra 02 vết thương vùng ngực-bụng và đùi phải gây thủng cơ hoành, thủng gân và các tổn thương gân cơ đùi phải, rách và xây xước da phải khâu gan, khâu gân cơ đứt với tỷ lệ tổn thương cơ thể 59%.

Đối với Nguyễn Văn Thanh: Chỉ vì mâu thuẫn nhỏ phát sinh sau khi nhậu, Nguyễn Văn Thanh đã dùng dao là hung khí nguy hiểm đâm 2 nhát vào vùng ngực - bụng và đùi là vùng trọng yếu trên cơ thể của Thanh Vũ, gây vết thương thủng cơ hoành, thủng gân và các tổn thương gân cơ đùi phải, rách và xây xước da phải khâu gan, khâu gân cơ đứt với tỷ lệ tổn thương cơ thể 59%, thể hiện ý thức tước đoạt mạng sống của nạn nhân; hành vi của Thanh có tính chất côn đồ hung hãn, việc Thanh Vũ không chết là do được cấp cứu kịp thời; hành vi của bị cáo Thanh đủ yếu tố cấu thành tội “Giết người” quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự ở giai đoạn phạm tội chưa đạt.

Đối với Đinh Thanh Vũ: Khi Thanh đến tìm nói chuyện và phát sinh mâu thuẫn, Thanh Vũ là người khởi xướng việc giải quyết mâu thuẫn bằng bạo lực, cầm dao đuổi đánh Thanh. Quá trình rượt đuổi Thanh Vũ bị ngã, Thanh sau đó dùng lưỡi dao của con dao do Thanh Vũ cầm để đâm Thanh Vũ. Hành vi của Đinh Thanh Vũ dùng hung khí rượt đuổi Thanh, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự và an toàn xã hội tại địa phương đã đủ yếu tố cấu thành tội “Gây rối trật tự công cộng” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự.

[3] *Về tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội:*

Hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Văn Thanh là đặc biệt nghiêm trọng, đã trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe, tính mạng của bị hại Đinh Thanh Vũ được pháp luật bảo vệ. Là công dân trưởng thành, phát triển đầy đủ về thể chất và tinh thần, bị cáo hoàn toàn có đủ khả năng nhận thức được việc dùng dao đâm vào các vùng ngực - bụng là vùng trọng yếu trên cơ thể con người có thể dẫn đến chết người, nhưng vẫn thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý. Hành vi của bị cáo thể hiện sự coi thường pháp luật, gây mất trật tự trị an xã hội, gây tâm lý hoang mang lo sợ đối với quần chúng nhân dân nơi xảy ra sự việc. Do đó, cần có mức án phù hợp với tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để răn đe giáo dục đồng thời góp phần đấu tranh phòng ngừa tội phạm chung.

Đối với Đinh Thanh Vũ vừa là bị cáo vừa là bị hại trong vụ án: Hành vi của bị cáo Vũ là nguy hiểm cho xã hội, gây rối trật tự công cộng; ảnh hưởng đến an ninh trật tự, an toàn xã hội địa phương; ảnh hưởng xấu đến cuộc sống bình thường của

nhân dân tại khu phố. Vì vậy, cần xử phạt bị cáo mức án tương xứng với hành vi của bị cáo, nhằm giáo dục cải tạo riêng và phòng ngừa tội phạm chung.

[4] *Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:*

[4.1] Về nhân thân:

Bị cáo Thanh có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự.

Bị cáo Vũ có một tiền án: Bản án số 41/2020/HS-ST ngày 21/7/2020 của Tòa án nhân Quận 2 Thành phố Hồ Chí Minh tuyên phạt Đinh Thanh Vũ 4 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm a khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Đã chấp hành án xong ngày 07/7/2023.

Về nhân thân bị cáo Vũ: Ngày 23/8/2017, Tòa án nhân dân Quận 2, Thành phố Hồ Chí Minh có Quyết định số 108/QĐ-TA đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc 21 tháng kể từ ngày 31/5/2017. Đã chấp hành xong.

[4.2] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:

Bị cáo Thanh không có tình tiết tăng nặng.

Bị cáo Vũ có một tình tiết tăng nặng “Tái phạm” quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[4.3] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải do đó áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự cho các bị cáo.

Bị cáo Thanh đã tác động gia đình bồi thường toàn bộ cho bị hại; tại phiên tòa, bị hại bãi nại và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; bị cáo Thanh đã đầu thú và có bố là người có công với cách mạng được chính quyền địa phương xác nhận nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] *Về trách nhiệm dân sự:*

Bị hại yêu cầu bồi thường 100 triệu đồng. Bị cáo đã tác động gia đình bồi thường cho bị hại 100 triệu đồng. Tại phiên tòa, bị hại xác nhận đã nhận đủ 100 triệu đồng tiền bồi thường của bị cáo Thanh và không yêu cầu bồi thường gì thêm nên không xem xét.

[6] *Về xử lý vật chứng:* Căn cứ Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự

- Tịch thu, tiêu hủy: 03 phần của 01 con dao dài 50cm, bản rộng 4cm, đã bị gãy: phần cán dao (dài 25cm, trong đó cán dài 19cm, lưỡi dao dài 6cm có cạnh sắc); phần giữa dao (dài 6cm, có cạnh sắc, hai đầu tù); phần mũi dao (dài 19cm, có lưỡi sắc, đầu nhọn).

- Lưu theo hồ sơ vụ án: 05 đĩa DVD trích xuất các đoạn video thu từ các camera khu vực hiện trường ghi lại diễn biến sự việc.

[7] *Về án phí:*

Án phí hình sự sơ thẩm: bị cáo Nguyễn Văn Thanh, Đinh Thanh Vũ mỗi bị cáo phải nộp 200.000đồng;

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:**1. Về trách nhiệm hình sự:**

1.1 Căn cứ n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 15; Điều 57; Điều 50; Điều 38 Bộ luật Hình sự

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Thanh 12 (mười hai) năm tù, về tội “*Giết người*”, thời hạn tù tính từ ngày 02/3/2025.

1.2 Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318; điểm h khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự

Xử phạt: Đinh Thanh Vũ 03 (ba) năm tù, về tội “*Gây rối trật tự công cộng*”, thời hạn tù tính từ ngày 03/6/2025.

2. Về trách nhiệm dân sự: đã giải quyết xong.**3. Xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.**

- Tịch thu, tiêu hủy: 03 phần của 01 con dao dài 50cm, bản rộng 4cm, đã bị gãy: phần cán dao (dài 25cm, trong đó cán dài 19cm, lưỡi dao dài 6cm có cạnh sắc); phần giữa dao (dài 6cm, có cạnh sắc, hai đầu tù); phần mũi dao (dài 19cm, có lưỡi sắc, đầu nhọn).

(Vật chứng hiện do Thi hành án dân sự Thành phố Hồ chí Minh đang quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng số 617/BB-THADS ngày 21/8/2025).

- Lưu theo hồ sơ vụ án: 05 đĩa DVD trích xuất các đoạn video thu từ các camera khu vực hiện trường ghi lại diễn biến sự việc.

4. Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án:

- Án phí hình sự sơ thẩm: Các bị cáo Nguyễn Văn Thanh, Đinh Thanh Vũ mỗi bị cáo phải nộp 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng.

5. Về quyền kháng cáo: bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày tính từ ngày tuyên án (đối với người vắng mặt tính từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật) để yêu cầu Toà phúc thẩm Tòa án nhân dân Tối cao tại thành phố Hồ Chí Minh xét xử lại vụ án theo thủ tục phúc thẩm.**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM****Thẩm phán****Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa****Hoàng Trí Thức****Nguyễn Thành Hiếu****Hội thẩm nhân dân****Đỗ Thị Lại****Đặng Văn Chánh****Trần Văn Việt**

Nơi nhận:

- VKSND Tối cao;
- VKSND TP Hồ Chí Minh;
- Công an TP Hồ Chí Minh;
- THADS TP Hồ Chí Minh;
- THAHS TP Hồ Chí Minh;
- Phân trại tạm giam KV Bà Rịa;
- Bị cáo; người tham gia tố tụng khác;
- Lưu: Văn phòng, Tòa Hình sự, hồ sơ. (59)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thành Hiếu