

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
TPNĐ
TỈNH NAM ĐỊNH

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 09/2025/HS-ST
Ngày 16-01-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN TPNĐ, TỈNH NAM ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Nguyễn Văn Quang;
Các hội thẩm nhân dân:
Bà Trịnh Thị K Cúc;
Bà Nguyễn Thị K Chung.
- Thư ký ghi biên bản phiên toà: Bà Lê Phương Thuỷ – Thư ký Toà án nhân dân TPNĐ, tỉnh Nam Định.
- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân TPNĐ, tỉnh Nam Định tham gia phiên toà: Bà Vũ Ngọc Thu - Kiểm sát viên.
Ngày 16 tháng 01 năm 2025, tại trụ sở Toà án nhân dân TPNĐ, tỉnh Nam Định mở phiên toà xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 302/2024/HSST ngày 30 tháng 12 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 302/2025/HSST-QĐ ngày 03 tháng 01 năm 2025 đối với bị cáo:
Họ và tên: Nguyễn Nghĩa Q, sinh ngày 11 tháng 11 năm 1984 tại huyện Ứng Hoà, thành phố Hà Nội; số CCCD: 001084036562; nơi cư trú: Thôn Đình X, xã Hoà N, huyện Ứng H, thành phố Hà N; nghề nghiệp: Tự do; trình độ văn hoá: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Nghĩa Quát (Đã chết) và bà Nguyễn Thị Siu; có vợ Nguyễn Thị Kvà 02 con; tiền án: Không; tiền sự: Không; bị bắt tạm giam từ ngày 11 tháng 11 năm 2024; có mặt.
- Bị hại: Bà Nguyễn Thị Hiền L, sinh năm 1968;
Nơi cư trú: Xóm Lê Hồng P, xã Mỹ T, TPNĐ, tỉnh Nam Định; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau.

Khoảng 12 giờ 25 phút ngày 06/8/2024, Nguyễn Nghĩa Q điều khiển xe Mô tô Honda SH biển số 29Y3-642.62 đi trên Quốc lộ 21B theo hướng từ TPNĐ đến tỉnh Hà Nam. Khi đến gần khu vực giao nhau giữa Quốc lộ 21B với đường vào chợ Mạn, xã Mỹ T, TPNĐ, tỉnh Nam Định do vừa điều khiển xe vừa nghe điện thoại, không chú ý quan sát nên Q đã vượt đèn đỏ đi vào khu vực đường giao nhau rồi xô vào bà Nguyễn Thị Hiền L, sinh năm 1968; trú tại: Xóm Lê Hồng P, xã Mỹ T,

TPNĐ, tỉnh Nam Định đang điều khiển xe Mô tô Honda Lead biển số 18B1-716.77 đi qua Quốc lộ 21B hướng từ phải qua trái theo hướng Q di chuyển khiến cả hai bên bị ngã, bà L bị thương phải đưa đi cấp cứu, 02 xe Mô tô bị trầy xước còn Q không bị thương tích gì.

Sau khi vụ tai nạn xảy ra, Công an TPNĐ đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, phương tiện giao thông và thu thập các tài liệu, vật chứng liên quan. Kết quả điều tra xác định khi điều khiển xe Mô tô tham gia giao thông, Q có giấy phép lái xe hạng A1 theo quy định; chiếc xe Mô tô Honda SH biển số 29 Y3-642.62 do Q điều khiển đứng tên đăng ký là chị Nguyễn Thị K(vợ Q); hậu quả tai nạn làm bà L bị thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 77% (Bảy mươi bảy phần trăm). Nguyên nhân dẫn đến tai nạn được xác định do Nguyễn Nghĩa Q điều khiển xe Mô tô không chú ý quan sát, không chấp hành hệ thống báo hiệu đường bộ, không giảm tốc độ đến mức an toàn khi vào khu vực đường giao nhau vi phạm quy định tại khoản 23 Điều 8; khoản 1 Điều 11 của Luật giao thông đường bộ; khoản 3 Điều 5 Thông tư 31/2019TT-BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ Giao thông vận tải.

Tại cơ quan điều tra, Nguyễn Nghĩa Q khai nhận hành vi điều khiển xe Mô tô vi phạm pháp luật của mình dẫn đến hậu quả tai nạn như trên. Quá trình giải quyết vụ án, việc bồi thường dân sự giữa bị cáo và bị hại đã thoả thuận đi đến thống nhất, không yêu cầu pháp luật giải quyết. Phía bị hại có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Chiếc xe Mô tô Honda Lead biển số 18B1-716.77 là tài sản hợp pháp đã được trả lại cho bà Nguyễn Thị Hiền L. Chiếc xe Mô tô Honda SH biển số 29Y3-642.62 là tài sản hợp pháp đã được trả lại cho chị Nguyễn Thị K.

Bản cáo trạng số 15/CT - VKS- TPNĐ ngày 27 tháng 12 năm 2024, Viện kiểm sát nhân dân TPNĐ, tỉnh Nam Định truy tố bị cáo Nguyễn Nghĩa Q về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự; xác định bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng, được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là “Tự nguyện bồi thường thiệt hại” và “Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải” quy định tại các điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Ngoài ra, bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt nên bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà: Bị cáo Nguyễn Nghĩa Q khai nhận hành vi điều khiển xe Mô tô tham gia giao thông do không chú ý quan sát, không chấp hành tín hiệu đèn giao thông (đèn đỏ) tại nơi đường giao nhau dẫn đến gây tai nạn cho người khác là vi phạm pháp luật; xác nhận các kết luận giám định liên quan đến vụ tai nạn là đúng; Viện kiểm sát truy tố là không oan; bản thân rất hối hận về việc gây ra tai nạn nên đã nhờ gia đình bồi thường cho bị hại khắc phục hậu quả; đề nghị Hội đồng xét xử xem xét chiếu cố đến hoàn cảnh của bản thân cũng như gia đình, xin được hưởng sự khoan hồng của pháp luật.

Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Nghĩa Q phạm tội “Vi phạm quy định về tham

gia giao thông đường bộ”; căn cứ áp dụng điểm b khoản 1 Điều 260; các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để xử phạt bị cáo từ 18 đến 21 tháng tù. Bị cáo nhận tội và có lời nói sau cùng xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an TPND cũng như Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân TPND cũng như Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên toà bị cáo, bị hại cũng như những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Xét thấy lời khai bị cáo tại phiên toà hoàn toàn phù hợp với các tài liệu, chứng cứ đã thu thập trong hồ sơ vụ án như: Kết quả khám nghiệm hiện trường và phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông; lời khai bị hại; các kết luận giám định liên quan khác và toàn bộ lời khai bị cáo tại cơ quan điều tra. Từ các tình tiết chứng cứ này có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 12 giờ 25 phút ngày 06/8/2024, tại nút giao giữa Quốc lộ 21B với đường đi vào chợ Mạng, xã Mỹ T, TPND, tỉnh Nam Định là nơi được tổ chức giao thông bằng đèn tín hiệu, Nguyễn Nghĩa Q có giấy phép lái xe, điều khiển xe Mô tô biển số 29Y3-642.62 đi hướng từ TPND đến tỉnh Hà Nam đã không chấp hành tín hiệu đèn giao thông bằng việc không dừng xe trước vạch tín hiệu đèn khi đèn màu đỏ đang bật sáng mà điều khiển xe đi vào trong khu vực đường giao nhau nên xảy ra tai nạn với xe Mô tô biển số 18B1-716.77 do bà Nguyễn Thị Hiền L, sinh năm 1968; trú tại: Xóm Lê Hồng P, xã Mỹ T, TPND, tỉnh Nam Định điều khiển đi qua Quốc lộ 21B hướng từ phải qua trái theo hướng Q di chuyển làm bà L bị thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 77% (Bảy mươi bảy phần trăm). Hành vi của Q đã vi phạm quy định tại khoản 23 Điều 8; khoản 1 Điều 11 của Luật giao thông đường bộ; khoản 3 Điều 5 Thông tư 31/2019/TT-BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ Giao thông vận tải. Cơ quan điều tra Công an TPND, tỉnh Nam Định khởi tố Nguyễn Nghĩa Q về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự và áp dụng biện pháp ngăn chặn đối với bị cáo là đúng pháp luật.

[3] Về tính chất nguy hiểm của hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Nghĩa Q là nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo đã xâm phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ dẫn đến gây thiệt hại về sức khoẻ của người khác, là khách thể được pháp luật Nhà nước bảo hộ. Mặt khác, làm ảnh hưởng xấu đến trật tự an toàn xã hội, gây tâm lý hoang mang cho những người tham gia giao thông nói riêng và bức xúc trong nhân dân nói chung. Điều khiển xe Mô tô tham gia giao thông là nguồn nguy hiểm cao độ, bản thân bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình

sự, mặc dù đã được đào tạo cấp giấy phép lái xe phù hợp với loại xe điều khiển nhưng do chủ quan, không chấp hành quy định về giao thông để đảm bảo an toàn. Hành vi điều khiển xe Mô tô không chấp hành tín hiệu đèn giao thông tại nơi đường giao nhau dẫn đến gây tai nạn, thiệt hại về sức khỏe cho người khác là vi phạm pháp luật Nhà nước. Viện kiểm sát nhân dân TPND, tỉnh Nam Định truy tố bị cáo về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật. Vì vậy, bị cáo sẽ phải chịu trách nhiệm trước pháp luật tương xứng với lỗi vi phạm của mình.

[4] Về trách nhiệm hình sự: Xét tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi, khách thể được pháp luật bảo hộ bị xâm phạm, hậu quả nguy hại cho xã hội thì đối với bị cáo cần phải áp dụng biện pháp giáo dục nghiêm để cải tạo, giáo dục là thỏa đáng; đồng thời cũng mới đáp ứng được yêu cầu răn đe, giáo dục phòng ngừa chung. Tuy nhiên, xét thấy bị cáo không có tiền án, tiền sự; hành vi phạm tội dưới hình thức lỗi vô ý; ngoài tình tiết định khung quy định tại điểm b khoản 1 Điều 260 thì không có tình tiết nào bị coi là tình tiết tăng nặng theo quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự; quá trình khai báo bị cáo thành khẩn, nhận thức lỗi lầm, ăn năn hối cải; sau khi tai nạn xảy ra, bị cáo đã tác động gia đình bồi thường bị hại khắc phục hậu quả; bị hại có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo; bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, bản thân là lao động chính trong gia đình. Do đó, Hội đồng xét xử sẽ xem xét vận dụng những tình tiết giảm nhẹ được quy định tại các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo được hưởng chính sách khoan hồng của pháp luật nhà nước. Xét mức án Viện kiểm sát đề nghị áp dụng đối với bị cáo là tương xứng, Hội đồng xét xử chấp nhận đề nghị này và sẽ cân nhắc để ấn định một mức hình phạt cụ thể, đủ để cải tạo bị cáo hoàn lương trở về hoà nhập với cuộc sống cộng đồng làm người có ích cho gia đình và xã hội.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Giữa bị cáo với bị hại đã tự thỏa thuận xong, không có yêu cầu gì khác nên Hội đồng xét xử không đặt ra để giải quyết.

[6] Về án phí: Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Nghĩa Q phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”;

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 260; các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Nghĩa Q 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng tù; thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam, ngày 11 tháng 11 năm 2024.

2. Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội;

Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng).

3. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền làm đơn kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án; bị hại vắng mặt tại phiên toà có quyền làm đơn kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày được tổng đạt hợp lệ bản án theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án. Thời hạn thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Bị hại;
- TAND tỉnh Nam Định;
- VKSND TPND;
- Công an TPND;
- Chi cục THADS TPND;
- Hồ sơ vụ án;
- Lưu: VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Nguyễn Văn Quang

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Trịnh Thị K Cúc – Nguyễn Thị K Chung

Nguyễn Văn Quang