

Bản án số: **03/2025/HS-ST**

Ngày: **18/3/2025**

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NH DÂN HUYỆN YM, TỈNH NB**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* ông Hoàng Ngọc Hưng

*Các Hội thẩm Nh dân:* ông Phạm Văn Toàn

bà Trần Thị Mão

**- Thư ký phiên tòa:** bà Phan Thị Việt Trinh - Thư ký Tòa án Nh dân huyện YM, tỉnh NB.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện YM, tỉnh NB tham gia phiên tòa:** bà Trịnh Thị Loan - Kiểm sát viên.

Ngày **18/3/2025**, tại trụ sở Tòa án Nh dân huyện YM, tỉnh NB, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 07/2025/TLST-HS ngày 18/02/2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số **03/2025/QĐXXST-HS**, ngày **04/3/2025** đối với:

**- Bị cáo:** Trần Thanh T, sinh năm 1980; nơi sinh: tỉnh Thanh Hóa. Nơi cư trú: khu phố Đ, thị trấn H, huyện Th, tỉnh TH; nghề nghiệp: lái xe; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Thanh H và con bà Dư Thị H (đã chết); vợ Nguyễn Thị N và có 02 con: con lớn nhất sinh năm 2004, con nhỏ nhất sinh năm 2014; tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú “có mặt”.

**- Các bị hại:**

+ Anh PH Đức Nh, sinh năm 1977; nơi cư trú: khối 3, phường Ngh, thị xã C, tỉnh NA “**vắng mặt**”.

+ Chị Nguyễn Thị Y, sinh năm 1984; nơi cư trú: khối 3, phường Ngh, thị xã C, tỉnh NA “**vắng mặt**”.

**- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:**

+ Anh Trần Thế H, sinh năm 1969; nơi cư trú: khối 3, phường CN, thành phố V, tỉnh NA “**vắng mặt**”.

**- Bị đơn dân sự:** Công ty TNHH T1 Thành M; địa chỉ: số 15 Đại lộ 2, phường Phước Bình, thành phố Thủ Đức, thành phố Hồ Chí Minh. Người đại diện theo pháp luật bà Phạm Thị H - chức vụ: Giám đốc.

Người đại diện theo ủy quyền: anh Trần Thanh T, sinh năm 1980; nơi cư trú: khu phố Đ, thị trấn H, huyện Th, tỉnh TH (theo văn bản ủy quyền đề ngày 10/9/2024) “có mặt”.

- **Người làm chứng:** chị Lê Thị Minh Th, cháu Trần Minh T “vắng mặt”.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trần Thanh T có giấy phép lái xe hạng FC do Sở giao thông vận tải Thành phố Hồ Chí Minh cấp ngày 28/10/2021, có giá trị đến 28/10/2026. T là lái xe cho công ty TNHH T1 Thành M có địa chỉ tại 15 Đại lộ 2, phường Phước Bình, thành phố Thủ Đức, thành phố Hồ Chí Minh.

Khoảng 20 giờ 20 phút ngày 08/9/2024 Trần Thanh T điều khiển xe ô tô đầu kéo, nhãn hiệu “FREIGHTLINER” BKS: 57L-9850 đi trên cao tốc Mai Sơn - Quốc lộ 45 theo hướng Thanh Hoá - NB. Khi đi đến Km274+750 cao tốc Mai Sơn - Quốc lộ 45 thuộc địa phận xóm 6, xã Mai Sơn, huyện YM, tỉnh NB (nay là xóm 6, xã Khánh Thượng, huyện YM) thì xảy ra va chạm với xe ô tô BKS 37A-971.66 của anh PH Đức Nh, sinh năm 1977; trú tại: khối 3, phường Nghi Thu, thị xã Cửa Lò, tỉnh Nghệ An do anh Trần Thế H, sinh năm 1969; trú tại: khối 3, phường Cửa Nam, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An điều khiển đi cùng chiều, cùng làn đường với xe T, trên xe anh H chở 03 người gồm: chị Lê Thị Minh Th, sinh năm 1977; chị Trần Minh T1, sinh năm 2006 đều trú tại khối 16, phường Hà Huy Tập, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An và chị Nguyễn Thị Y, sinh năm 1984; trú tại: khối 3, phường Nghi Thu, thị xã Cửa Lò, tỉnh Nghệ An. T thấy xe ô tô BKS 37A - 971.66 do anh H điều khiển đi chậm lại nghĩ là xe anh H sẽ rẽ phải để đi vào đường dẫn lối ra vòng xuyên Mai Sơn, nên T không giảm tốc độ. Khi xe T cách xe do anh H điều khiển khoảng 6m, thấy xe anh H không rẽ phải mà vẫn đi thẳng lên cầu vượt Mai Sơn thì T lập tức đạp phanh, đánh lái sang trái nhưng do xe T không giữ khoảng cách an toàn với xe anh H nên phần đầu phía bên trái xe ô tô BKS 57L-9850 do T điều khiển đâm va vào phía sau bên phải xe ô tô BKS 37A-971.66 do anh H điều khiển. Sau khi xảy ra va chạm xe ô tô BKS 57L-9850 trượt rê trên đường 54m thì dừng lại ở đường giữa hai làn đường xe chạy, xe ô tô BKS 37A-971.66 bị đẩy trượt rê về phía trước dừng lại trên mặt đường, đầu xe phía trước bên phải tỳ sát vào dải hộ lan bên phải đường, tâm trục bánh sau bên trái cách tâm trục trước bánh xe ô tô BKS 57L - 9850 là 0,3m.

Hậu quả làm xe ô tô BKS 37A-971.66 bị hư hỏng thiệt hại 430.355.000 đồng, người ngồi trên xe ô tô BKS 37A-971.66 là chị Nguyễn Thị Y bị thương được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa tỉnh NB.

*\* Sau khi tai nạn xảy ra cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện YM đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, xác định:*

Hiện trường vụ tai nạn giao thông xảy ra trên đường cao tốc Mai Sơn - Quốc lộ 45 chiều đường Thanh Hóa đi Hà Nội. Mặt đường được rải nhựa, đường có hai làn đường xe chạy được phân cách nhau bởi vạch sơn màu trắng đứt quãng. Làn đường xe chạy bên trái rộng 3,70m, bên phải rộng 3,80m, lề an toàn rộng 0,40m. Đoạn đường này có lối ra để đi xuống vòng xuY Mai Sơn, có dải hộ lan dạng tôn lượn sóng cao 0,8m, có tốc độ tối đa cho phép là 90km/h và tối thiểu 60km/h. Lấy mép bên trái của vạch sơn liền nét phía bên phải (phân chia làn đường xe chạy và lề an toàn bên phải) làm mép chuẩn; lấy cột mốc số H8/274 làm điểm mốc.

Xe ô tô nhãn hiệu FREIGHTLINER BKS 57L-9850 đỗ trên mặt đường giữa hai làn đường xe chạy, đầu xe quay hướng Hà Nội, đuôi xe quay hướng Thanh Hóa. Mép ngoài lốp bánh sau bên phải cách mép chuẩn 2,78m, mép ngoài lốp bánh trước bên phải cách mép chuẩn 3,0m.

Xe ô tô nhãn hiệu Hyundai Santafe BKS 37A-971.66 đỗ trên mặt đường, một phần nằm ở làn đường xe chạy bên phải, một phần nằm trên lề an toàn phía bên phải, phần đầu xe phía trước bên phải tỳ sát vào dải tôn hộ lan, đuôi xe quay hướng Hà Nội, đuôi xe quay hướng Thanh Hóa. Má ngoài bánh sau bên trái cách mép chuẩn 1,45m và cách tâm trục bánh trước của xe ô tô 57L-9850 là 0,30m, má ngoài bánh trước bên trái cách mép chuẩn 1,05m.

Dấu vết cày xước mặt đường có bám dính chất sơn màu trắng, vết cày không liên tục KT(54x0,22)m. Từ điểm mốc đến tâm điểm đầu của vết cày là 47,0m và đến mép chuẩn là 3,27m. Tâm điểm cuối vết cày nằm dưới mảnh vỡ nhựa màu trắng KT(0,80x0,09)m nằm dưới bánh kép phía sau bên trái xe ô tô BKS 57L-9850.

Có 02 vết trượt trên mặt đường: vết trượt màu đen không liên tục có dạng hình vòng cung có chiều hướng Thanh Hóa - Hà Nội có KT(47,90 x 0,6)m, tâm điểm đầu vết trượt cách tâm điểm đầu vết cày 6,10m và cách mép chuẩn 3,70m, tâm điểm cuối vết trượt nằm dưới bánh kép phía sau bên trái của xe ô tô BKS 57L-9850, cách mép chuẩn 5,10m; vết trượt màu đen liên tục có dạng hình vòng cung chiều hướng từ Thanh Hóa - Hà Nội có KT(42,66m x 0,55)m, tâm điểm cuối vết trượt nằm dưới bánh kép phía sau bên phải của xe ô tô BKS 57L-9850.

Quá trình khám nghiệm hiện trường đã thu giữ số vật chứng, gồm: 01 xe ô tô Hyundai Santafe BKS 37A-971.66; 01 xe ô tô nhãn hiệu FREIGHTLINER, BKS 57L-9850.

Sau khi khám nghiệm hiện trường, cơ quan Công an đã tạm giữ các phương tiện để điều tra, xác minh.

*\* Kết quả khám nghiệm phương tiện:*

Khám nghiệm phương tiện là xe ô tô nhãn hiệu Hyundai Santafe BKS 37A-971.66, các dấu vết như sau: Cụm đèn pha phía trước bên phụ có vết vỡ KT(35x13)cm, tại vị trí ốp nhựa bảo vệ cụm đèn pha phía trước bên phụ có vết rách, sạt mài, bám dính dị vật màu đen, cong vênh trên diện KT(60x70)cm, chiều hướng từ trước về sau; Tại vị trí mặt ngoài lazăng bánh trước bên phụ có vết sạt mài kim loại KT(50x50)cm, tại vị trí ốp bảo vệ phía trên bánh xe phía trước bên phụ có 01 dấu vết bong chóc sơn, sạt mài, bám dính dị vật màu đen trên diện KT(20x8)cm; kính chắn gió bên phụ phía sau bị tạn nứt, vỡ KT(90x45)cm ốp viền kính bị bong ngàm; Toàn bộ cánh cửa sau bên phụ bị bóp méo, biến dạng, xô lệch từ sau về trước, trên mặt cửa có vết sạt mài kim loại KT(63x5)cm, điểm thấp nhất cách mặt đất 27cm; Lớp sau bên phụ bị thủng, toàn bộ bề mặt lớp bị sạt mài cao su trên diện KT(60x60)cm, lazăng bánh bị sạt mài kim loại KT(50x50)cm; Toàn bộ phía sau xe bị bóp méo, biến dạng trên diện KT(1,8x1,6)cm chiều từ trước về sau; Vị trí cửa cốp sau xe bám dính dị vật màu hồng, da cam trên diện KT(70x50)cm; Đèn xi nhan phía sau bên lái bị vỡ, rời khỏi vị trí lắp đặt ban đầu.

Khám nghiệm phương tiện là xe ô tô nhãn hiệu FREIGHTLINER, BKS 57L-9850, các dấu vết như sau: Toàn bộ ba đờ sóc bị biến dạng, bóp méo theo chiều từ trước về sau KT(150x60)cm; cụm đèn pha bên lái bị bong tróc, nứt vỡ, bám dính dị vật màu đỏ; mặt nạ phía trước xe và lưới tản nhiệt có vết xô lệch, lõm sâu KT(50x25)cm; trên ốp bảo vệ đèn pha có 01 vết rách lộ tổ chức động cơ KT(80x103)cm; vị trí gương cầu phía trước bên lái có vết rạn nứt, vỡ theo chiều từ trước về sau; kính chắn gió bên lái có 01 vết rạn nứt KT(60x40)cm.

*\* Kết quả điều trị thương tích của chị Nguyễn Thị Y:*

Sau khi xảy ra tai nạn giao thông, chị Nguyễn Thị Y bị thương được đưa đi cấp cứu và điều trị tại Bệnh viện đa khoa tỉnh NB từ ngày 8/9/2024 đến ngày 11/9/2024 thì ra viện. Tại bệnh án điều trị xác định thương tích của chị Y: bị rách da chảy máu vùng chằm KT(4x2)cm; gãy xương sườn số VI bên phải.

Ngày 14/11/2024, Cơ quan điều tra đã ra quyết định trưng cầu giám định tỷ lệ tổn hại % sức khỏe đối với chị Nguyễn Thị Y do bị tai nạn giao thông ngày 08/9/2024 nhưng chị Y đã khước từ giám định.

Ngày 18/9/2024, Cơ quan CSĐT Công an huyện YM đã yêu cầu Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện YM xác định thiệt hại của 02 chiếc xe ô tô BKS 57L-9850 và chiếc xe ô tô BKS 37A-971.66 trong vụ tai nạn giao thông nêu trên. Tại bản kết luận định giá tài sản số 15/ĐGTS ngày 28/10/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện YM kết luận:

*Giá trị của phần hỏng hóc cần sửa chữa, thay thế của các tài sản trong vụ: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” xảy ra ngày 08/9/2024 tại Km274 + 750 cao tốc Mai Sơn - Quốc lộ 45 thuộc xóm 6, xã Mai Sơn, huyện YM, tỉnh NB (nay là xóm 6, xã Khánh Thượng, huyện YM) tại thời điểm tháng 9 năm 2024 như sau:*

*1. Tổng giá trị sửa chữa, thay thế đối với xe ô tô BKS: 37A-971.66, nhãn hiệu Hyundai Santafe, màu sơn trắng, số khung: RLUSU81KBNN032011, số máy: G4KMMA079821 là: **430.355.000 đồng**.*

*2. Tổng giá trị sửa chữa, thay thế đối với xe ô tô đầu kéo BKS: 57L-9850, nhãn hiệu FREIGHTLINE, màu sơn vàng, số loại: ST120064ST, số khung: 1FUJBBCG44LN25031, số máy: 6067MV6E06R0761829 là: **46.500.000 đồng**.*

*Tổng giá trị sửa chữa, thay thế của 02 xe ô tô nêu trên là: **476.855.000 đồng**.*

Ngày 14/10/2024, Cơ quan CSĐT Công an huyện YM trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh NB giám định thiết bị giám sát hành trình lắp trên xe ô tô BKS 57L - 9850. Tại Bản kết luận giám định số 52/KL-KTHS-KT&ĐT ngày 20/12/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh NB kết luận:

*Không tìm thấy dữ liệu hành trình, tốc độ trên thiết bị giám sát hành trình gửi giám định gắn trên xe ô tô đầu kéo BKS: 57L-9850 trong thời gian từ 19 giờ 45 phút đến thời gian 20 giờ 45 phút ngày 08/9/2024.*

*Tìm thấy dữ liệu hành trình, tốc độ không đầy đủ, có nhiều khoảng thời gian bị gián đoạn không rõ nguyên nhân trong tài khoản: tuminhthanh, mật khẩu: 091476, được đăng ký quản lý và lưu trữ tại trang Web có địa chỉ: <http://gps.binhanh.vn> của xe ô tô đầu kéo BKS: 57L-9850 trong thời gian từ 19 giờ 45 phút đến thời gian 20 giờ 45 phút ngày 08/9/2024. (Chi tiết dữ liệu được thể hiện trong phụ lục kèm theo kết luận giám định)*

Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện YM còn thu giữ 01 Giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 37031053 do Công an tỉnh Nghệ An cấp ngày 27/01/2022 mang tên Phùng Đức Nh; 01 Giấy chứng nhận kiểm định của xe ô tô BKS 37A-971.66 do Trung tâm đăng kiểm xe cơ giới 37-03D cấp ngày 04/07/2024 có hiệu lực đến ngày 03/7/2026; 01 giấy phép lái xe hạng A1, B2 mang tên Trần Thế H do Sở giao thông Vận tải tỉnh Nghệ An cấp ngày 10/06/2024; 01 thiết bị giám sát hành trình BA-Smart Camera, màu đen trên xe ô tô BKS 57L-9850; 01 giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ đối với xe ô tô BKS 57L-9850; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm tự nguyện của chủ xe ô tô BKS 57L-9850; 01 Giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô BKS BKS 57L-9850 mang tên chủ xe Công ty TNHH T1 Minh Thành; 01 giấy phép

lái xe số 790119249970 hạng FC mang tên Trần Thanh T do Sở giao thông vận tải thành phố Hồ Chí Minh cấp ngày 28/10/2021.

Bản Cáo trạng số 08/CT-VKS ngày 18/02/2025 của Viện kiểm sát nhân dân huyện YM truy tố bị cáo về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm d khoản 1, khoản 5 Điều 260 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát rút một phần truy tố về áp dụng khoản 5 Điều 260 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo, còn các nội dung truy tố khác vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố như bản Cáo trạng. Đề nghị HĐXX tuyên bố bị cáo Trần Thanh T phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”; áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; **các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự**. Xử phạt bị cáo từ **18 tháng đến 24 tháng** tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ **36 tháng đến 48 tháng** kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo cho UBND thị trấn H, huyện Th, tỉnh TH giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với UBND thị trấn H giám sát, giáo dục bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: đã giải quyết xong, không đề nghị Hội đồng xét xử giải quyết.

Về áp dụng biện pháp tư pháp: áp dụng khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự. Trả lại cho bị cáo 01 giấy phép lái xe hạng FC, số: 790119249970 do Sở Giao thông vận tải thành phố Hồ Chí Minh cấp ngày 28/10/2021 mang tên Trần Thanh T.

Về án phí: buộc bị cáo phải nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận đã thực hiện toàn bộ hành vi nêu trên và không có ý kiến gì khác, không tranh luận với luận tội của đại diện Viện Kiểm sát. Bị cáo nói lời sau cùng xin HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, tội danh và điều luật áp dụng: lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án như: Biên bản khám nghiệm hiện trường; Bản ảnh chụp hiện trường; Biên bản khám nghiệm phương tiện; Bản kết luận định giá của cơ quan chuyên môn cũng như lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan; người làm chứng, đã có đủ cơ sở kết luận: bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, có giấy phép lái xe hạng FC (phù hợp với phương tiện bị cáo điều khiển) có giá trị đến ngày 28/10/2026. Khoảng 20 giờ 20 phút ngày 08/9/2024 tại Km274+750 cao tốc Mai Sơn - Quốc lộ 45 thuộc địa phận xóm 6, xã

MS, huyện YM, tỉnh NB (nay là xóm 6, xã Kh, huyện YM, tỉnh NB), bị cáo điều khiển xe ô tô đầu kéo BKS 57L-9850 không kéo theo romooc đi từ hướng Thanh Hóa đến thành phố NB. Do không giữ khoảng cách an toàn với xe ô tô đi phía trước, nên phần đầu xe bên trái xe ô tô BKS 57L-9850 do bị cáo điều khiển đâm va vào phía sau xe bên phải xe ô tô BKS 37A-971.66 do anh Trần Thế H điều khiển đi cùng chiều ở làn đường bên phải phía trước. Hậu quả làm chị Nguyễn Thị Y là người ngồi trên xe ô tô BKS 37A-971.66 bị thương; xe ô tô BKS 37A-971.66 bị hư hỏng, thiệt hại về tài sản số tiền là 430.355.000 đồng. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự an toàn khi tham gia giao thông đường bộ được quy định tại khoản 1 Điều 12 Luật Giao thông đường bộ năm 2024, đồng thời xâm phạm đến sức khỏe, tài sản của người khác, nhưng vì cầu thả do quá tự tin nên bị cáo đã vi phạm pháp luật, hành vi của bị cáo đã gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương. Đối chiếu với quy định của Bộ luật Hình sự thì hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” được quy định tại điểm d khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

***“Điều 260. Tội vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ***

*1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000đ, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:*

.....

*d) Gây thiệt hại về tài sản từ 100.000.000 đồng đến dưới 500.000.000 đồng.*

....”

Do vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện YM truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2] Về Nh thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về Nh thân: bị cáo không có tiền án, tiền sự.

Về tình tiết tăng nặng: bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Về tình tiết giảm nhẹ: quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Sau khi tai nạn xảy ra bị cáo tự nguyện bồi thường thiệt hại cho người bị hại khắc phục hậu quả do hành vi phạm tội của mình; bị hại có đơn đề nghị giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo; bố đẻ bị cáo là người có công với cách mạng, được tặng Bằng khen. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự cần áp dụng để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Hội đồng xét xử xét thấy, sau khi đối chiếu về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, cũng như nguyên nhân và điều kiện phạm tội của bị cáo, xét đề nghị của Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa, thì hành vi của bị cáo là do cầu thả quá tự tin dẫn đến hậu quả xảy ra nghiêm trọng, cần phải xử lý nghiêm trước pháp luật bằng hình phạt tù. Tuy nhiên, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng, bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, đủ điều kiện áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo. Xét thấy chưa cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà chỉ cần xử phạt bị cáo bằng hình phạt tù cho hưởng án treo cũng giúp bị cáo nhìn nhận ra lỗi lầm của mình để sửa chữa trở thành người công dân có ích cho gia đình và xã hội.

[3] Về hình phạt bổ sung: xét thấy không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung là cấm hành nghề đối với bị cáo.

[4] Về trách nhiệm dân sự:

Bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho bị hại số tiền 300.000.000 đồng gồm chi phí chữa trị, tiền sửa chữa khắc phục hư hỏng tài sản cho vợ chồng anh Nh, chị Y. Sau khi nhận tiền, các bị hại không có đề nghị và yêu cầu gì khác, nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét, giải quyết.

Đối với thiệt hại về tài sản là xe ô tô đầu kéo BKS 57L-9850 thuộc quyền sở hữu của Công ty TNHH T1 Minh Thành, do bà Phạm Thị H là người đại diện theo theo pháp luật. Công ty TNHH T1 Minh Thành đã có văn bản trình bày với nội dung Công ty và bị cáo tự giải quyết với nhau về thiệt hại là xe ô tô đầu kéo do bị cáo gây ra, không yêu cầu Tòa án giải quyết, nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét, giải quyết.

[5] Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp:

Đối với 01 chiếc xe ô tô nhãn hiệu Hyundai Santafe BKS 37A-971.66; 01 Giấy chứng nhận đăng ký xe; 01 Giấy chứng nhận kiểm định của xe là tài sản của anh Phùng Đức Nh cho anh Trần Thế H mượn ngày 8/9/2024. Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại số tài sản trên cho anh Nh là đúng quy định của pháp luật.

Đối với 01 giấy phép lái xe hạng A1, B2 mang tên Trần Thế H do Sở giao thông Vận tải tỉnh Nghệ An cấp ngày 10/06/2024 là giấy tờ tùy thân của anh Trần Thế H, cơ quan CSĐT Công an huyện YM đã trả lại cho anh H là đúng quy định của pháp luật.

Đối với 01 xe ô tô đầu kéo nhãn hiệu FREIGHTLINER, BKS 57L-9850; 01 thiết bị giám sát hành trình BA-Smart Camera, màu đen trên xe ô tô BKS 57L-9850; 01 giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ đối với xe ô tô BKS 57L-9850; 01 giấy chứng nhận bảo

hiểm tự nguyện của chủ xe ô tô BKS 57L-9850; 01 Giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô BKS BKS 57L-9850 mang tên chủ xe Công ty TNHH Tú Minh Th quá trình điều tra xác định là tài sản của Công ty TNHH Tú Minh Th giao cho Trần Thanh T quản lý. Cơ quan CSĐT Công an huyện đã trả lại sổ tài sản trên cho người quản lý hợp pháp là Trần Thanh T là đúng quy định của pháp luật.

Đối với 01 giấy phép lái xe số 790119249970 hạng FC mang tên Trần Thanh T do Sở giao thông vận tải thành phố Hồ Chí Minh cấp ngày 28/10/2021, đây là giấy tờ tùy thân của bị cáo, do không áp dụng hình phạt bổ sung là cấm hành nghề đối với bị cáo, nên trả lại cho bị cáo.

[6] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện YM, điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện YM, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[7] Về án phí: bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ điểm d khoản 1 Điều 260; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65; khoản 1 Điều 46; Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 3 Điều 106; khoản 2 Điều 136; Điều 331 và Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

**1. Tuyên bố:** bị cáo Trần Thanh T phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Xử phạt bị cáo Trần Thanh T **18 (mười tám)** tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 36 tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (**ngày 18 tháng 3 năm 2025**). Giao bị cáo Trần Thanh T cho Ủy ban nhân dân thị trấn H, huyện Th, tỉnh TH giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân thị trấn H trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình

sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

**2. Về áp dụng biện pháp tư pháp:** trả lại cho bị cáo 01 giấy phép lái xe hạng FC, số: 790119249970 do Sở Giao thông vận tải thành phố Hồ Chí Minh cấp ngày 28/10/2021 mang tên Trần Thanh T (Hiện Giấy phép lái xe nói trên đang được lưu trong hồ sơ vụ án).

**3. Về án phí:** buộc bị cáo phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo; đại diện theo ủy quyền của bị đơn dân sự có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết.

*Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a và 9 Luật thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.*

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh NB;
- VKSND huyện YM;
- VKSND tỉnh NB;
- THADS huyện YM;
- Bị cáo;
- Người liên quan;
- Lưu hồ sơ, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Hoàng Ngọc Hưng**