

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THANH THỦY
TỈNH PHÚ THỌ**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 35/2023/ HS-ST
Ngày 25 - 8 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH THỦY, TỈNH PHÚ THỌ**

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Hồng

Các hội thẩm nhân dân: Ông Đoàn Hồng Canh

Ông Vũ Kiêm Toàn

- Thư ký tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Hà Thị Hồng Nhung - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Thủy tham gia phiên tòa: Ông Đoàn Hồng Quang - Kiểm sát viên.

Trong ngày 25/8/2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ, Tòa án nhân dân huyện Thanh Thủy đưa ra xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 38/2023/HS-ST ngày 17 tháng 7 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 39/2023/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 7 năm 2023, đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Lý L; Sinh ngày: 20/7/1993, tại Thanh Sơn, Phú Thọ; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: xóm Lở, xã Lương Nha, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Công nhân; Trình độ học vấn: 12/12; Bố đẻ: Không xác định; Mẹ đẻ: Nguyễn Thị Huyền; Vợ: Bùi Thị Yên; Con: Có 3 con, lớn nhất sinh năm 2014, nhỏ nhất sinh năm 2021; Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo Nguyễn Lý L bị tạm giữ từ ngày 20/4/2023 đến ngày 25/4/2023. Hiện bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú tại xã Lương Nha, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

2. Nguyễn Tiến L; Sinh ngày: 12/4/1962, tại Thanh Thủy, Phú Thọ; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: Khu 18, xã Hoàng Xá, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Công giáo; Nghề nghiệp: Bảo vệ; Trình độ học vấn: 10/10; Con ông Nguyễn Đức Cự (Đã chết) và bà Nguyễn Thị Bằng (Đã chết); Vợ: Phạm Thị Lạc; Có 4 con, lớn nhất sinh năm 1985, nhỏ nhất sinh năm 1991; Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo Nguyễn Tiến L bị tạm giữ từ ngày 20/4/2023 đến ngày 25/4/2023. Hiện bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú tại xã Hoàng Xá, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ.

3. Ngô Quốc P; Sinh ngày: 06/5/1992, tại Thanh Thủy, Phú Thọ; Nơi ĐHKHKT và chỗ ở: Khu 8, xã Tân Phương, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Công nhân; Trình độ học vấn: 12/12; Con ông Ngô Văn Phú và bà Đỗ Thị Thịnh; Vợ, con chưa có; Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo Ngô Quốc P bị tạm giữ từ ngày 20/4/2023 đến ngày 25/4/2023. Hiện bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú tại xã Tân Phương, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ.

4. Nguyễn Phúc M; Sinh ngày: 20/5/1985, tại huyện Nam Sách, tỉnh Hải Dương; Nơi ĐHKHKT và chỗ ở: Thôn An Đông, xã An Bình, huyện Nam Sách, tỉnh Hải Dương; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ học vấn: 12/12; Con ông Nguyễn Phúc Hiếu và bà Nguyễn Thị Chính; Vợ: Nguyễn Thị Hué (Đã ly hôn); Có 1 con, sinh năm 2010; Tiền án, tiền sự: Không;

- Lịch sử bản thân: Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 13/ST ngày 17/6/2003, Nguyễn Phúc M bị Tòa án nhân dân huyện Nam Sách, tỉnh Hải Dương xử phạt 06 tháng tù cho hưởng án treo và phải chịu 50.000đ án phí hình sự sơ thẩm về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 138 Bộ luật hình sự 1999. Bị cáo đã chấp hành xong toàn bộ bản án trên.

Bị cáo Nguyễn Phúc M bị tạm giữ từ ngày 20/4/2023 đến ngày 25/4/2023. Hiện bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú tại xã An Bình, huyện Nam Sách, tỉnh Hải Dương.

5. Nguyễn Văn D; Sinh ngày: 20/02/1990, tại Sóc Sơn, Hà Nội; Nơi ĐHKHKT và chỗ ở: Thôn Sơn Đoài, xã Tân Minh, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Công giáo; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ học vấn: 12/12; con ông Nguyễn Văn Trường và bà Nguyễn Thị Thanh; Vợ: Phạm Thị Thu; Có 3 con, lớn nhất sinh năm 2011, nhỏ nhất sinh năm 2018; Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo Nguyễn Văn D bị tạm giữ từ ngày 20/4/2023 đến ngày 25/4/2023. Hiện bị can đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú tại xã Tân Minh, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội.

6. Hoàng Thế L; Sinh ngày: 18/8/1997; tại Thanh Sơn, Phú Thọ; Nơi ĐHKHKT và chỗ ở: Khu Đồn, xã Hương Càn, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Công nhân; Trình độ học vấn: 12/12; Con ông Hoàng Văn Quý và bà Nguyễn Thị Xuyến; Vợ: Đinh Thị Thúy Hằng; Có 1 con, sinh năm 2021; Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo Hoàng Thế L bị tạm giữ từ ngày 20/4/2023 đến ngày 25/4/2023. Hiện bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú tại xã Hương Càn, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

7. Nguyễn Văn M; Sinh ngày: 14/5/1992, tại Thanh Thủy, Phú Thọ; Nơi ĐHKHKT và chỗ ở: Khu 4, xã Đoan Hạ, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp:

Công nhân; Trình độ học vấn: 12/12; Con ông Nguyễn Như Nhân và bà Nguyễn Thị Thủy; Vợ con chưa có; Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo Nguyễn Văn M bị tạm giữ từ ngày 20/4/2023 đến ngày 25/4/2023. Hiện bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú tại xã Doan Hạ, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ.

(Các bị cáo đều có mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Tiến L là bảo vệ, Nguyễn Văn D, Nguyễn Phúc M cùng là lái xe, Nguyễn Lý L, Ngô Quốc P, Hoàng Thế L, Nguyễn Văn M cùng là công nhân của Công ty TNHH Sản phẩm thể thao Baisheng (Sau đây gọi tắt là Công ty Baisheng). Sáng ngày 20/4/2023, Lực, Dương, Minh, Linh, Phong, Long và Mạnh cùng đến kho của Công ty Baisheng ở khu 13, xã Hoàng Xá, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ để làm việc. Đến khoảng 12 giờ ngày 20/4/2023, khi Dương, Minh, Linh, Long, Lực đang nghỉ trưa tại phòng bảo vệ của Lực thì Linh cầm 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân từ A đến K có sẵn ở gầm bàn uống nước rồi rủ Dương, Minh, Long, Lực đánh bạc bằng hình thức chơi liêng được, thua bằng tiền thì tất cả đồng ý rồi cùng Linh ngồi đánh bạc trên chiếu cói trải sẵn tại nền phòng bảo vệ. Về cách thức chơi: Trước mỗi ván bài, người chơi phải đặt cược số tiền 20.000đ, sau khi đặt cược xong, người cầm cái sử dụng bộ bài tú lơ khơ 52 quân chia cho mỗi người chơi 03 quân bài. Sau khi xem bài, người chơi có thể tham gia “tổ” (thấp nhất là 10.000đ, cao nhất là 100.000đ) hoặc úp bài chịu mất số tiền cược. Khi trong một ván bài không còn ai tổ thêm thì người chơi sẽ ngửa bài để phân thắng thua theo thứ tự từ cao xuống thấp là Sáp - Liêng - Ảnh - Điểm. Sau đó, khoảng thời gian từ 12 giờ 10 phút đến 12 giờ 15 phút cùng ngày thì có Ngô Quốc P, Nguyễn Văn M đến tham gia đánh bạc cùng các đối tượng. Đến 12 giờ 30 phút cùng ngày, khi Lực, Dương, Minh, Linh, Phong, Long và Mạnh đang cùng nhau đánh bạc thì bị Công an huyện Thanh Thủy bắt quả tang.

Về số tiền sử dụng để đánh bạc các đối tượng khai nhận: Khi tham gia đánh bạc Nguyễn Tiến L có 1.560.000đ, Nguyễn Lý L có 2.600.000đ, Nguyễn Văn D có 2.000.000đ, Nguyễn Phúc M có 2.700.000đ, Ngô Quốc P có 3.500.000đ, Hoàng Thế L có 1.730.000đ, Nguyễn Văn M có 1.700.000đ. Tất cả các đối tượng đều sử dụng toàn bộ số tiền trên để đánh bạc. Quá trình đánh bạc các đối tượng đều để tiền tại vị trí ngồi đánh bạc trên chiếu cói. Khi bị bắt quả tang thu giữ tại nơi các đối tượng ngồi đánh bạc số tiền 15.790.000đồng. Do đó, Lực, Dương, Minh, Linh, Phong, Long và Mạnh phải chịu trách nhiệm hình sự với tổng số tiền tham gia đánh bạc là 15.790.000đồng.

Căn cứ các tài liệu, chứng cứ thu thập được cũng như số tiền các đối tượng sử dụng vào mục đích đánh bạc, ngày 24/4/2023 Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ đã ra Quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với: Nguyễn Tiến L, Nguyễn Lý L, Nguyễn Văn D, Nguyễn Phúc M, Ngô

Quốc P, Hoàng Thế L, Nguyễn Văn M về tội: “Đánh bạc” quy định tại Khoản 1, Điều 321 Bộ luật hình sự.

Bản cáo trạng số 41/CT-VKSTT ngày 14 tháng 7 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ truy tố các bị cáo Nguyễn Tiến L, Nguyễn Lý L, Nguyễn Văn D, Nguyễn Phúc M, Ngô Quốc P, Hoàng Thế L, Nguyễn Văn M về tội: “Đánh bạc” quy định tại Khoản 1, Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

**Căn cứ:*

- Khoản 1, Điều 321; Điểm s, Khoản 1,2 Điều 51; Điều 36 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Nguyễn Phúc M.

- Khoản 1, Điều 321; Điểm i, s Khoản 1, Điều 51; Điều 36 Bộ luật hình sự đối với các bị cáo Nguyễn Tiến L, Nguyễn Lý L, Nguyễn Văn D, Ngô Quốc P, Hoàng Thế L, Nguyễn Văn M.

**Tuyên bố:* Các bị cáo Nguyễn Phúc M, Nguyễn Tiến L, Nguyễn Lý L, Nguyễn Văn D, Ngô Quốc P, Hoàng Thế L, Nguyễn Văn M phạm tội “Đánh bạc”.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Phúc M từ 18 tháng đến 21 tháng Cải tạo không giam giữ, khấu trừ cho bị cáo 05(năm) ngày tạm giữ, từ ngày 20/4/2023 đến ngày 25/4/2023, quy đổi thành 15 (mười lăm) ngày cải tạo không giam giữ;

Xử phạt các bị cáo Nguyễn Lý L, Nguyễn Tiến L, Ngô Quốc P, Nguyễn Văn M, Hoàng Thế L và Nguyễn Văn D mỗi bị cáo từ 12 tháng đến 18 tháng Cải tạo không giam giữ, khấu trừ cho các bị cáo Linh, Lực, Phong, Mạnh, Long và Dương mỗi bị cáo 05(năm) ngày tạm giữ, từ ngày 20/4/2023 đến ngày 25/4/2023, quy đổi thành 15 (mười lăm) ngày cải tạo không giam giữ.

Về khấu trừ thu nhập: Khấu trừ một phần thu nhập là 5% mức thu nhập thực tế của từng bị cáo trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ. Việc khấu trừ được thực hiện hằng tháng, để sung ngân sách nhà nước.

Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung đối với các bị cáo

Ngoài ra kiểm sát viên còn đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ vào các quy định của pháp luật để xử lý vật chứng và án phí của vụ án

Tại phiên tòa, các bị cáo đều ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, xin Hội đồng xét xử cho các bị cáo được hưởng hình phạt nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, các bị cáo đều thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo trong quá trình điều tra, truy tố, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Do đó Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Hồi 12 giờ 30 phút ngày 20/4/2023, tại phòng bảo vệ kho của Công ty TNHH Sản phẩm thể thao Baisheng thuộc khu 13, xã Hoàng Xá, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ, các bị cáo Nguyễn Tiến L, Nguyễn Lý L, Nguyễn Văn D, Nguyễn Phúc M, Ngô Quốc P, Hoàng Thế L và Nguyễn Văn M đã có hành vi đánh bạc bằng hình thức chơi liêng được, thua bằng tiền với tổng số tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc là 15.790.000đ (*Mười lăm triệu bảy trăm chín mươi nghìn đồng*).

Hành vi của các bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” theo quy định tại Khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự. Điều 321 Bộ luật hình sự quy định:

“1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm”.

[2] Xét tính chất của vụ án là ít nghiêm trọng. Hành vi phạm tội của các bị cáo là cố ý và gây nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trật tự công cộng, gây mất trật tự trị an xã hội, ảnh hưởng đến kinh tế của gia đình. Các bị cáo đều là những người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, có nhận thức đầy đủ về hành vi mình thực hiện là vi phạm pháp luật, nhưng chỉ vì muốn kiếm tiền nhanh chóng mà không phải lao động, các bị cáo đã thực hiện hành vi sát phạt nhau trên chiếu bạc. Hành vi của các bị cáo thể hiện sự coi thường pháp luật với mục đích là thu lời bất chính. Do đó cần phải xử phạt các bị cáo hình phạt nghiêm minh mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[3] Xét nhân thân, vai trò của các bị cáo trong vụ án Hội đồng xét xử thấy rằng:

Đối với bị cáo Nguyễn Phúc M: Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 13/ST ngày 17/6/2003, Minh bị Tòa án nhân dân huyện Nam Sách, tỉnh Hải Dương xử phạt 06 tháng tù cho hưởng án treo và phải chịu 50.000đ án phí hình sự sơ thẩm về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 138 Bộ luật hình sự 1999. Bị cáo đã chấp hành xong toàn bộ bản án trên. Thời điểm thực hiện hành vi phạm tội bị cáo đã đủ 16 tuổi nhưng chưa đủ 18 tuổi, theo quy định của pháp luật thì lần phạm tội này của bị cáo được coi là không có án tích.

Bị cáo Nguyễn Tiến L, Nguyễn Lý L, Nguyễn Văn D, Ngô Quốc P, Hoàng Thế L, Nguyễn Văn M là những người có nhân thân tốt chưa có tiền án, tiền sự.

Đây là vụ án đồng phạm với vai trò gián đơn. Trong vụ án này Nguyễn Lý L có hành vi rủ rê các đối tượng đánh bạc, bị cáo Lực là người đã cùng các bị cáo khác đánh bạc tại phòng bảo vệ nơi mình quản lý, các bị cáo còn lại tích cực tham gia đánh bạc.

Do đó Hội đồng xét xử cần xử các bị cáo Minh, Linh và Lực hình phạt ngang nhau và cao hơn các bị cáo Phong, Dương, Long và Mạnh.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo đều không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào quy định tại Khoản 1, Điều 52 Bộ luật hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra, các bị cáo đều “*Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải*” do đó Hội đồng xét xử áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại Điểm s, Khoản 1, Điều 51 Bộ luật hình sự.

Các bị cáo Nguyễn Tiến L, Nguyễn Lý L, Nguyễn Văn D, Ngô Quốc P, Hoàng Thế L, Nguyễn Văn M đều “*Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng*” nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ tại Điểm i, Khoản 1, Điều 51 Bộ luật hình sự.

Bị cáo Nguyễn Phúc M có bố đẻ là ông Nguyễn Phúc Hiếu là người có công với nước được tặng thưởng Huân chương chiến công hạng ba nên Hội đồng xét xử áp dụng Khoản 2, Điều 51 Bộ luật hình sự làm tình tiết giảm nhẹ cho các bị cáo.

[5] Về hình phạt chính:

Từ phân tích trên Hội đồng xét xử thấy rằng:

Các bị cáo đều có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú ổn định rõ ràng. Vì vậy Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi cộng đồng, chỉ cần xử phạt các bị cáo hình phạt Cải tạo không giam giữ, giao các bị cáo cho chính quyền địa phương và gia đình quản lý giáo dục cũng có tác dụng giáo dục các bị cáo trở thành công dân tốt.

Về khấu trừ thu nhập:

Tại phiên tòa, thực tế xác định thu nhập hằng tháng của các bị cáo được làm rõ cụ thể như sau: Bị cáo Phong: 4.000.000đ/tháng; Bị cáo Minh: 6.500.000đ/tháng; Bị cáo Dương: 7.000.000đ/tháng; Bị cáo Long: 5.000.000đ/tháng; Bị cáo Mạnh: 5.000.000đ/tháng

Do đó Hội đồng xét xử cần khấu trừ 5% thu nhập của từng bị cáo trong thời gian cải tạo không giam giữ, tương ứng với số tiền thu nhập thực tế để sung ngân sách nhà nước, cụ thể khấu trừ số tiền của các bị cáo như sau: Bị cáo Phong: 200.000đồng; Bị cáo Minh: 325.000đồng; Bị cáo Dương: 350.000đồng; Bị cáo Long: 250.000đồng; Bị cáo Mạnh: 250.000đồng. Việc khấu trừ được thực hiện hằng tháng.

Đối với bị cáo Nguyễn Lý L và Nguyễn Tiến L, do bị mất việc làm nên cần buộc bị cáo Linh và Lực phải lao động phục vụ cộng đồng trong thời gian cải tạo không giam giữ theo quy định tại khoản 4 Điều 36 Bộ luật hình sự là phù hợp.

[6] Về hình phạt bổ sung:

Theo quy định tại Khoản 3, Điều 321 của Bộ luật hình sự: Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000đồng đến 50.000.000 đồng. Qua xác minh của cơ quan Điều tra thể hiện các bị cáo không có tài sản riêng gì có giá trị lớn. Vì vậy Hội đồng xét xử xét thấy cần miễn áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo là phù hợp.

[7] Về xử lý vật chứng:

- Đối với số tiền 15.790.000 đ (*Mười lăm triệu bảy trăm chín mươi nghìn đồng*) thu giữ trên chiếu bạc, khi bắt quả tang gồm toàn bộ số tiền này các bị cáo đều dùng vào mục đích đánh bạc nên cần tịch thu sung ngân sách Nhà nước là phù hợp.

- Đối với 01 chiếc cối màu vàng đã cũ và 01 bộ bài Túlokhơ 52 quân là đồ vật các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc không xác định được chủ sở hữu, do không còn giá trị sử dụng, cần tịch thu tiêu hủy là phù hợp.

[8] Về án phí, quyền kháng cáo: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm; Các bị cáo được quyền kháng cáo Bản án theo quy định của pháp luật.

[9] Các quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố là hợp pháp; Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp với quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ:

- Khoản 1, Điều 321; Điểm s, Khoản 1, 2 Điều 51; Khoản 1, 2, 3 Điều 36 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Nguyễn Phúc M.

- Khoản 1, Điều 321; Điểm i, s Khoản 1, Điều 51; Khoản 1, 2, 3 Điều 36 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Nguyễn Văn D, Ngô Quốc P, Hoàng Thế L, Nguyễn Văn M.

- Khoản 1, Điều 321; Điểm i, s Khoản 1, Điều 51; Khoản 1, 2, 4 Điều 36 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Nguyễn Tiến L, Nguyễn Lý L.

Tuyên bố: Các bị cáo Nguyễn Phúc M, Nguyễn Tiến L, Nguyễn Lý L, Nguyễn Văn D, Ngô Quốc P, Hoàng Thế L, Nguyễn Văn M phạm tội “Đánh bạc”.

Xử phạt:

1. Bị cáo Nguyễn Lý L 18 (*mười tám*) tháng Cải tạo không giam giữ, được khấu trừ 05 (*năm*) ngày tạm giữ, từ ngày 20/4/2023 đến ngày 25/4/2023, quy đổi thành 15 (*mười lăm*) ngày cải tạo không giam giữ, bị cáo còn phải chấp hành 17 (*mười bảy*) tháng, 15 (*mười lăm*) ngày Cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày Cơ quan thi hành án hình sự công an huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ nhận được Quyết định thi hành án và bản sao Bản án. Giao bị cáo cho UBND xã Lương Nha, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ giám sát giáo dục trong thời gian cải tạo không giam giữ. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Buộc bị cáo Linh phải lao động phục vụ cộng đồng trong thời gian cải tạo không giam giữ. Thời gian lao động phục vụ cộng đồng không quá 04 giờ trong một ngày và không quá 05 ngày trong 01 tuần.

2. Bị cáo Nguyễn Tiến L 18 (*mười tám*) tháng Cải tạo không giam giữ, được khấu trừ 05 (*năm*) ngày tạm giữ từ ngày 20/4/2023 đến ngày 25/4/2023, quy đổi thành 15 (*mười lăm*) ngày cải tạo không giam giữ, bị cáo còn phải chấp hành 17 (*mười bảy*) tháng 15 (*mười lăm*) ngày Cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo

không giam giữ tính từ ngày Cơ quan thi hành án hình sự công an huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ nhận được Quyết định thi hành án và bản sao Bản án. Giao bị cáo cho UBND xã Hoàng Xá, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ giám sát giáo dục trong thời gian cải tạo không giam giữ. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Buộc bị cáo Lực phải lao động phục vụ cộng đồng trong thời gian cải tạo không giam giữ. Thời gian lao động phục vụ cộng đồng không quá 04 giờ trong một ngày và không quá 05 ngày trong 01 tuần.

3. Bị cáo Nguyễn Phúc M 18 (mười tám) tháng Cải tạo không giam giữ, được khấu trừ 05(năm) ngày tạm giữ từ ngày 20/4/2023 đến ngày 25/4/2023, quy đổi thành 15 (mười lăm) ngày cải tạo không giam giữ, bị cáo còn phải chấp hành 17(mười bảy) tháng 15(mười lăm) ngày Cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày Cơ quan thi hành án hình sự công an huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ nhận được Quyết định thi hành án và bản sao Bản án. Giao bị cáo cho UBND xã An Bình, huyện Nam Sách, tỉnh Hải Dương giám sát giáo dục trong thời gian cải tạo không giam giữ. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Về khấu trừ thu nhập: Khấu trừ 5% thu nhập của bị cáo tương ứng với số tiền 325.000đ.(Ba trăm hai mươi lăm nghìn đồng) trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ. Việc khấu trừ được thực hiện hằng tháng.

4. Bị cáo Ngô Quốc P 15 (mười lăm)tháng Cải tạo không giam giữ, được khấu trừ 05(năm) ngày tạm giữ từ ngày 20/4/2023 đến ngày 25/4/2023, quy đổi thành 15 (mười lăm) ngày cải tạo không giam giữ, bị cáo còn phải chấp hành 14(mười bốn) tháng 15(mười lăm) ngày Cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày Cơ quan thi hành án hình sự công an huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ nhận được Quyết định thi hành án và bản sao Bản án. Giao bị cáo cho UBND xã Tân Phương, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ giám sát giáo dục trong thời gian cải tạo không giam giữ. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Về khấu trừ thu nhập: Khấu trừ 5% thu nhập của bị cáo tương ứng với số tiền 200.000đ. (Hai trăm nghìn đồng) trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ. Việc khấu trừ được thực hiện hằng tháng.

5. Bị cáo Nguyễn Văn M 15 (mười lăm)tháng Cải tạo không giam giữ, được khấu trừ 05(năm) ngày tạm giữ từ ngày 20/4/2023 đến ngày 25/4/2023, quy đổi thành 15 (mười lăm) ngày cải tạo không giam giữ, bị cáo còn phải chấp hành 14(mười bốn) tháng 15(mười lăm) ngày Cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày Cơ quan thi hành án hình sự công an huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ nhận được Quyết định thi hành án và bản sao Bản án. Giao bị cáo cho UBND xã Đoan Hạ, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ giám sát giáo dục trong thời gian cải tạo không giam giữ. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Về khấu trừ thu nhập: Khấu trừ 5% thu nhập của bị cáo tương ứng với số tiền 250.000đ (Hai trăm năm mươi nghìn đồng) trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ. Việc khấu trừ được thực hiện hằng tháng.

6. Bị cáo Hoàng Thế L 15 (mười lăm) tháng Cải tạo không giam giữ, được khấu trừ 05(năm) ngày tạm giữ từ ngày 20/4/2023 đến ngày 25/4/2023, quy đổi thành 15 (mười lăm) ngày cải tạo không giam giữ, bị cáo còn phải chấp hành 14(mười bốn) tháng 15(mười lăm) ngày Cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày Cơ quan thi hành án hình sự công an huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ nhận được Quyết định thi hành án và bản sao Bản án. Giao bị cáo cho UBND xã Hương Càn, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ giám sát giáo dục trong thời gian cải tạo không giam giữ. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Về khấu trừ thu nhập: Khấu trừ 5% thu nhập của bị cáo tương ứng với số tiền 250.000đ (Hai trăm năm mươi nghìn đồng) trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ. Việc khấu trừ được thực hiện hằng tháng.

7. Bị cáo Nguyễn Văn D 15 (mười lăm) tháng Cải tạo không giam giữ, được khấu trừ 05(năm) ngày tạm giữ từ ngày 20/4/2023 đến ngày 25/4/2023, quy đổi thành 15 (mười lăm) ngày cải tạo không giam giữ, bị cáo còn phải chấp hành 14(mười bốn) tháng 15(mười lăm) ngày Cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày Cơ quan thi hành án hình sự công an huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ nhận được Quyết định thi hành án và bản sao Bản án. Giao bị cáo cho UBND xã Tân Minh, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội giám sát giáo dục trong thời gian cải tạo không giam giữ. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Về khấu trừ thu nhập: Khấu trừ 5% thu nhập của bị cáo tương ứng với số tiền 350.000đ (Ba trăm năm mươi nghìn đồng) trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ. Việc khấu trừ được thực hiện hằng tháng.

Trong trường hợp các bị cáo thay đổi nơi cư trú thì được thực hiện theo đúng quy định về thi hành án phạt cải tạo không giam giữ của Luật thi hành án hình sự.

Người bị kết án cải tạo không giam giữ phải thực hiện những nghĩa vụ quy định tại Luật Thi hành án hình sự.

Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung đối với các bị cáo Nguyễn Tiến L, Nguyễn Lý L, Nguyễn Văn D, Nguyễn Phúc M, Ngô Quốc P, Hoàng Thế L và Nguyễn Văn M.

Xử lý vật chứng vụ án: Áp dụng: Điểm a, b Khoản 1, Điều 47 Bộ luật hình sự; Khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- *Tịch thu sung ngân sách Nhà nước số tiền 15.790.000 đ (Mười lăm triệu bảy trăm chín mươi nghìn đồng). Số tiền trên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Thủy đã chuyển vào tài khoản tiền gửi 3949.0.1054405.00000 của*

Chi cục thi hành án dân sự huyện Thanh Thủy tại Kho bạc Nhà nước huyện Thanh Thủy, theo giấy chuyển tiền ngày 25/7/2023

- Tịch thu tiêu huỷ 01chiếu cói màu vàng, 01 bộ bài Túlokhơ 52 quân

Vật chứng trên hiện Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ đang quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 26/7/2023.

Về án phí: Áp dụng Khoản 2, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điểm a Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc các bị cáo Nguyễn Phúc M, Nguyễn Tiến L, Nguyễn Lý L, Nguyễn Văn D, Ngô Quốc P, Hoàng Thế L, Nguyễn Văn M mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Quyền kháng cáo: Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, các bị cáo có mặt được quyền kháng cáo Bản án để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- VKS ND huyện, VKSND tỉnh;
- Công an huyện;
- Chi cục THADS huyện;
- Hồ sơ công tác THAHS;
- UBND xã nơi các bị cáo cư trú;
- Những người tham gia tố tụng;
- Sở Tư Pháp;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Phạm Thị Hồng

