TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN PHÙ MỸ** **TỈNH BÌNH ĐỊNH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 15/2021/HS-ST
Ngày: 27-01-2021

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÙ MỸ, TỈNH BÌNH ĐỊNH

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có*:**

Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa: Ông Văn Công Minh.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Văn Hòa.

2. Ông Trần Đình Văn.

***- Thư ký phiên tòa*:** Ông Võ Tấn Tiến là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Phù Mỹ, tỉnh Bình Định.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Mỹ, tỉnh Bình Định tham gia phiên tòa*:** Bà Bùi Thị Cẩm Lệ - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 01 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phù Mỹ, tỉnh Bình Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 12/2020/HSST, ngày 11 tháng 12 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 651/2021/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 01 năm 2021đối với bị cáo:

Nguyễn Văn L, sinh năm 1975; nơi sinh huyện P C, tỉnh Bình Định; nơi cư trú thôn H Đ, xã C H, huyện P C, tỉnh Bình Định; nghề nghiệp lái xe; trình độ văn hóa (học vấn): 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn L, sinh năm 1951; con bà Lê Thị L, sinh năm 1954; vợ là chị Huỳnh Thị V, sinh năm 1977 và 02 người con, lớn nhất sinh năm 1998, nhỏ nhất sinh năm 2001; tiền án: Không; tiền sự: Không; bị cáo tại ngoại; có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại:

1. Anh Võ Ngọc T, sinh ngày 10 tháng 6 năm 2002 (Chết).

2. Anh Lê Hồng D, sinh ngày 08 tháng 8 năm 2001(Chết).

- Người đại diện hợp pháp của bị hại anh Võ Ngọc T:

1. Ông Võ Văn T, sinh năm 1976; trú tại thôn Đ T, xã M H, huyện PM, tỉnh Bình Định là cha của anh Võ Ngọc T đại diện theo pháp luật; có mặt.

2. Bà Đặng Thị Tuyết M, sinh năm 1985; trú tại ấp T P, xã H G, thành phố L K, tỉnh Đồng Nai là mẹ của anh Võ Ngọc T đại diện theo pháp luật; vắng mặt.

- *Người đại diện hợp pháp của ông Võ Văn T:* Ông Châu Đình P, sinh năm 1961; trú tại thôn Đ T, xã M H, huyện P M, tỉnh Bình Định đại diện theo ủy quyền; có mặt.

- *Người đại diện hợp pháp của anh Lê Hồng D:* Bà Đặng Thị N, sinh năm 1968; trú tại thôn L T, xã Mỹ Chánh, huyện Phù Mỹ, tỉnh Bình Định là mẹ của anh Lê Hồng D đại diện theo pháp luật; có mặt.

- *Người đại diện hợp pháp của bà Đặng Thị N:* Chị Lê Thị Kim T, sinh năm 2000; trú tại thôn Vạn Ninh 1, xã Mỹ Tài, huyện Phù Mỹ, tỉnh Bình Định đại diện theo ủy quyền; có mặt.

- *Người làm chứng:* Ông Trần Tấn P, sinh năm 1988; trú tại thôn Đại Sơn, xã Mỹ Hiệp, huyện Phù Mỹ, tỉnh Bình Định; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 24 tháng 8 năm 2020, bị cáo Nguyễn Văn L có giấy phép lái xe theo quy định, điều khiển xe ô tô biển số 92C - 030.15 chở gỗ củi đi trên đường Quốc lộ 1A trên làn đường dành cho xe cơ giới phía đông thuộc chiều đường có hướng lưu thông Nam - Bắc với tốc độ khoảng 20km/h. Khi bị cáo điều khiển xe ô tô trên đến gần đoạn mở dải phân cách cứng ở giữa đường thuộc thôn Thạnh An, xã Mỹ Hiệp, huyện Phù Mỹ, tỉnh Bình Định có biển báo "cấm quay đầu xe" nhưng bị cáo bật đèn xi nhanh bên trái để chuyển hướng quay đầu xe sang đường cho xe lưu thông theo chiều ngược lại. Bị cáo nhìn gương chiếu hậu bên trái thấy có ánh đèn phía sau xe nên điều khiển xe giảm tốc độ với vận tốc khoảng 03 - 05 km/h; bị cáo quan sát gương chiếu hậu bên phải thấy phía sau có 03 xe mô tô nên cho xe ô tô dừng lại để 03 xe mô tô vượt qua nhưng 03 xe mô tô này không vượt qua; bị cáo tiếp tục điều khiển xe ô tô chuyển hướng sang trái với vận tốc khoảng 03km/h; bị cáo vừa điều khiển xe cho chuyển hướng vừa quan sát về hướng Nam nhưng không thấy phương tiện nào lưu thông từ hướng này tới nên bị cáo điều khiển xe vào dải phân cách. Khi đầu xe ô tô do bị cáo điều khiển vừa vào đoạn mở dải phân cách cứng ở giữa đường thì lúc này anh Lê Hồng D điều khiển xe mô tô biển số 77H4 - 7578 chở anh Võ Ngọc T chạy theo hướng Nam - Bắc tông vào thùng chứa dầu bên trái xe ô tô do bị cáo điều khiển. Hậu quả anh Lê Hồng D và anh Võ Ngọc T ngã nằm dưới thành thùng bên trái xe ô tô do bị cáo điều khiển dẫn đến anh Võ Ngọc T chết tại chỗ còn anh Lê Hồng Duy chết trên đường đi cấp cứu.

Tại bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 214/2020/PY-TT ngày 04

tháng 9 năm 2020 của Trung tâm pháp y tỉnh Bình Định kết luận nguyên nhân anh Võ Ngọc T chết như sau: Chấn thương gãy cột sống cổ chèn ép tủy.

Tại bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 215/2020/PY-TT ngày 04 tháng 9 năm 2020 của Trung tâm pháp y tỉnh Bình Định kết luận nguyên nhân anh Lê Hồng D chết như sau: Chấn thương gây vỡ sọ, chảy máu nội sọ + đa chấn thương.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hay khiếu nại gì đối với kết luận giám định pháp y về tử thi của Trung tâm pháp y tỉnh Bình Định nêu trên.

Cáo trạng số 01/CT-VKSPM ngày 10 tháng 12 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Mỹ, tỉnh Bình Định truy tố bị cáo Nguyễn Văn L về tội *"Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"* theo điểm đ khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa hôm nay, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Mỹ, tỉnh Bình Định đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn L phạm tội *"Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"* theo điểm đ khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự năm 2015, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51, Điều 54; Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Linh với mức hình phạt từ 18 đến 24 tháng tù nhưng cho hưởng án treo đồng thời ấn định thời gian thử thách đối với bị cáo.

Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại: Tại cơ quan điều tra, bị cáo bồi thường toàn bộ thiệt hại do tính mạng của anh Võ Ngọc T và anh Lê Hồng D bị xâm phạm. Tại phiên tòa hôm nay, người đại diện hợp pháp của bị hại anh Võ Ngọc T và anh Lê Hồng D không yêu cầu gì thêm nên đề nghị Hội đồng xét xử không xét.

Bị cáo Nguyễn Văn L nói lời sau cùng: Bị cáo xin lỗi gia đình anh Võ Ngọc T và anh Lê Hồng D. Bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Phù Mỹ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Mỹ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều

hợp pháp.

[2] Trong lời luận tội Kiểm sát viên đã căn cứ vào các chứng cứ mà Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Phù Mỹ đã thu thập và đã được Hội đồng xét xử thẩm tra tại phiên tòa để xác định vào khoảng 19 giờ 35 phút ngày 24 tháng 8 năm 2020, trên đường Quốc lộ 1A thuộc thôn Thạnh An, xã Mỹ Hiệp, huyện Phù Mỹ, tỉnh Bình Định, bị cáo Nguyễn Văn L điều khiển xe ô tô biển số 92C - 030.15 chạy theo hướng Nam - Bắc; sau đó bị cáo Nguyễn Văn L điều khiển xe ô tô chuyển hướng từ Đông sang Tây để quay đầu xe. Khi bị cáo đang điều khiển xe ô tô để quay đầu xe thì anh Lê Hồng D điều khiển xe mô tô biển số 77H4 - 7578 chở anh Võ Ngọc T tông vào thùng chứa dầu bên trái xe ô tô do bị cáo điều khiển. Hậu quả anh Lê Hồng D và anh Võ Ngọc T ngã nằm dưới thành thùng bên trái xe ô tô do bị cáo điều khiển dẫn đến hậu quả anh Võ Ngọc T và anh Lê Hồng D chết. Lời luận tội của Kiểm sát viên có căn cứ, được Hội đồng xét xử chấp nhận, bởi lẽ các chứng cứ mà Kiểm sát viên dùng để chứng minh hành vi phạm tội của bị cáo là những chứng cứ có thật được Cơ quan Cảnh sát điều tra thu thập theo đúng trình tự, thủ tục do Bộ luật tố tụng hình sự quy định.

[3] Bị cáo Nguyễn Văn L không tranh luận gì với Kiểm sát viên và cũng không đưa ra chứng cứ nào để bào chữa cho hành vi phạm tội của mình mà bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Cáo trạng đã truy tố. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của những người làm chứng và những chứng cứ khác đã được thu thập nên lời khai của bị cáo có căn cứ.

[4] Xét tại thời điểm thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo là người có đủ điều kiện để nhận thức được phương tiện xe ô tô tham gia giao thông trên đường là nguồn nguy hiểm cao độ, nếu người điều khiển xe ô tô không tuân thủ các quy định của Luật giao thông đường bộ sẽ gây hậu quả đối với tính mạng, sức khỏe, tài sản của người khác. Nhận thức được như vậy nhưng khi bị cáo điều khiển xe ô tô tham gia giao thông đường bộ tại nơi có biển báo hiệu "Cấm quay đầu xe" nhưng bị cáo vẫn điều khiển xe ô tô chuyển hướng quay đầu xe. Hành vi của bị cáo đã vi phạm vào khoản 1 Điều 11 và khoản 3 Điều 15 của Luật giao thông đường bộ. Hành vi vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ trên của bị cáo đã gây ra hậu quả nghiêm trọng là xâm phạm đến tính mạng của anh Võ Ngọc T và anh Lê Hồng D nên hành vi của bị cáo đã phạm vào tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*" theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

[5] Xét tính chất, mức độ, hậu quả do hành vi của bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội; hành vi của bị cáo không những xâm phạm đến tính mạng của con người, là một trong những khách thể quan trọng được Bộ luật hình sự bảo vệ mà còn gây mất trật tự, an toàn giao thông.

[6] Với tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện lẽ ra xử phạt bị cáo hình phạt tù có thời hạn với mức án nghiêm khắc nhưng xét thấy bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng trách

nhiệm hình sự; bị cáo có những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã bồi thường toàn bộ thiệt hại do tính mạng của bị hại anh Võ Ngọc T và anh Lê Hồng D bị xâm phạm; người đại diện hợp pháp của các bị hại bãi nại và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các điểm b, s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Mặt khác trong vụ án này các bị hại cũng có một phần lỗi, cụ thể anh Võ Ngọc T biết anh Lê Hồng D không có giấy phép lái xe mô tô theo quy định nhưng vẫn giao xe mô tô cho anh Lê Hồng D điều khiển; anh Lê Hồng D điều khiển xe mô tô tham gia giao thông nhưng trong máu có nồng độ cồn 117mg/100ml máu. Hậu quả của vụ án xảy ra có một phần nguyên nhân của anh Lê Hồng D, cụ thể khi điều khiển xe mô tô trên đường Quốc lộ mà thiếu chú ý quan sát, lẻ ra trong trường hợp này anh Lê Hồng D cần giảm tốc độ xe mô tô đến mức an toàn để vượt tránh xe ô tô của bị cáo đang chuyển hướng quay đầu xe nhưng vì anh Lê Hồng D điều khiển xe mô tô trong điều kiện đã sử dụng rượu, bia và điều khiển xe mô tô thiếu chú ý quan sát nên anh Lê Hồng D điều khiển xe mô tô tông vào xe ô tô do bị cáo điều khiển. Do đó Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 54 của Bộ luật Hình sự năm 2015 xử phạt bị cáo trong khung hình phạt liền kề nhẹ hơn của điều luật mà bị cáo đã phạm. Bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú cụ thể, rõ ràng, bị cáo có khả năng tự cải tạo và nếu không bắt bị cáo đi chấp hành hình phạt tù thì không gây ảnh hưởng xấu đến cuộc đấu tranh phòng chống tội phạm. Do đó, Hội đồng xét xử áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015, không cần phải bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù mà cho bị cáo hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách đối với bị cáo cũng có thể giáo dục bị cáo có ý thức tuân theo pháp luật và các quy tắc của cuộc sống, ngăn ngừa phạm tội mới; giáo dục bị cáo tôn trọng pháp luật, phòng ngừa và đấu tranh chống tội phạm.

[7] Xét về trách nhiệm bồi thường thiệt hại: Bị cáo đã bồi thường toàn bộ thiệt hại do tính mạng của anh Võ Ngọc T và anh Lê Hồng D bị xâm phạm. Người đại diện hợp pháp của bị hại anh Võ Ngọc T và anh Lê Hồng D không yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không xét.

[8] Xét về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/PL-UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, buộc bị cáo Nguyễn Văn L phải chịu số tiền 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm để sung vào ngân sách Nhà nước.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn L phạm tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"*.

Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015:

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn L 02 (Hai) năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 04 (Bốn) năm kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (Ngày 27 tháng 01 năm 2021).

Giao bị cáo Nguyễn Văn L cho Ủy ban nhân dân xã Cát Hiệp, huyện Phù Cát, tỉnh Bình Định giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo Nguyễn Văn L thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự năm 2019. Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo Nguyễn Văn L cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo Nguyễn Văn L phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại: Bị cáo Nguyễn Văn L đã bồi thường toàn bộ thiệt hại do tính mạng của anh Võ Ngọc T và anh Lê Hồng D bị xâm phạm. Người đại diện hợp pháp của bị hại anh Võ Ngọc T và anh Lê Hồng D không yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không xét.

Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/PL-UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Nguyễn Văn L phải nộp số tiền 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm để sung vào ngân sách Nhà nước.

Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, bị cáo; ông Võ Văn T là người đại diện hợp pháp của bị hại anh Võ Ngọc T; bà Đặng Thị N là người đại diện hợp pháp của bị hại anh Lê Hồng D có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (Ngày 27 tháng 01 năm 2021). Bà Đặng Thị Tuyết M là người đại diện hợp pháp của bị hại anh Võ Ngọc T có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tống đạt, niêm yết hợp lệ.

Nơi nhận:
- Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Định;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Định;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Mỹ, tỉnh Bình Định;
- Công an huyện Phù Mỹ, tỉnh Bình Định;
- Chi cục thi hành án dân sự huyện Phù Mỹ, tỉnh Bình Định;
- Bị cáo;
- Người đại diện hợp pháp của bị hại;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Văn Công Minh

THÀNH VIÊN CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN**
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:
- Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Định;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Định;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Mỹ, tỉnh Bình Định;
- Công an huyện Phù Mỹ, tỉnh Bình Định;
- Chi cục thi hành án dân sự huyện Phù Mỹ, tỉnh Bình Định;
- Bị cáo;
- Người đại diện hợp pháp của bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Văn Công Minh

THÀNH VIÊN CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN**
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:
- Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Định;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Định;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Mỹ, tỉnh Bình Định;
- Công an huyện Phù Mỹ, tỉnh Bình Định;
- Chi cục thi hành án dân sự huyện Phù Mỹ, tỉnh Bình Định;
- Bị cáo;
- Người bào chữa cho bị cáo;
- Người đại diện hợp pháp của bị cáo;
- Người đại diện hợp pháp của bị hại;
- Bị đơn dân sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Văn Công Minh

Nơi nhận:
- Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Định;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Định;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Mỹ, tỉnh Bình Định;
- Công an huyện Phù Mỹ, tỉnh Bình Định;
- Chi cục thi hành án dân sự huyện Phù Mỹ, tỉnh Bình Định;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án;
- Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Văn Công Minh

THÀNH VIÊN CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN**
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:
- Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Định;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Mỹ, tỉnh Bình Định;
- Công an huyện Phù Mỹ, tỉnh Bình Định;
- Chi cục thi hành án dân sự huyện Phù Mỹ, tỉnh Bình Định;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Văn Công Minh

THÀNH VIÊN CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN**
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA