

Bản án số: 98 /2019 /HSST

Ngày: 20.6.2019

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HAI BÀ TRUNG – THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* **Bà Nguyễn Thanh Tú.**

*Các hội thẩm nhân dân:*

**1. Bà Nguyễn Thị Huyền Nga**

**2. Bà Nguyễn Thị Tuyết Trang**

**- Thư ký phiên tòa:** **Bà Phạm Thị Mai** – Cán bộ Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng – Thành phố Hà Nội

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng tham gia phiên tòa:** **Bà Giang Thị Ánh Tuyết** – Kiểm sát viên.

Ngày 20.06.2019, tại trụ sở Trụ sở Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 82/2019/HSST ngày 08.05.2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 111/2019/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 6 năm 2019 đối với bị cáo:

**Nguyễn Thắng Đ** - Sinh năm: 1990, HKTT: Số 75 Nguyễn Hữu H, phường Lý Thái T, quận K, thành phố N. Nơi ở: Tổ 38 phường T, quận M, thành phố N. Nghề nghiệp: Không. Trình độ văn hoá: 9/12. Con ông: Nguyễn Thắng V (đã chết), Con bà: Đoàn Kim G. Tiền án, tiền sự:

- Tiền sự: 02

+Ngày 15/08/2014 bị công an phường Lĩnh Nam, Hoàng Mai, Hà Nội xử lý hành chính về hành vi tàng trữ chất trái phép ma túy

+Ngày 07/6/2018 bị công an phường Đội Cấn, Ba Đình, Hà Nội xử phạt vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

- Nhân thân :

+ Ngày 13/01/2016 Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, TP Hà Nội xử 26 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

+Ngày 29/03/2016 Tòa án nhân dân TP Hà Nội xử miễn trách nhiệm hình sự đối với bị cáo Nguyễn Thắng Đ.

Danh chỉ bản số: 52 lập ngày 29/12/2018 do Công an quận Hai Bà Trưng cung cấp. Bắt quả tang ngày 26/12/2018, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số x - Công an thành phố Hà Nội.

*Bị cáo có mặt tại phiên toà.*

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Khoảng 9h45' ngày 26/12/2018 tổ công tác Công an phường Quỳnh Lôi kiểm tra hành chính số nhà 4B, hẻm 305/21, ngõ Quỳnh, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội phát hiện bốn đối tượng sử dụng ma túy là Nguyễn Thắng Đ, Nguyễn Phương Th (SN: 1985, trú tại: 24D Trần Hưng Đ, quận K, thành phố H), Đàm Quốc A (SN: 1996, trú tại: số 3, tổ 1 P, quận B, thành phố H) và Nguyễn Anh T3 (SN: 1984, trú tại: số 72 phố C, phường Hàng B, quận K, thành phố H). Lúc này Ngô Ngọc Tr (SN: 1991, HKTT: số 24H5 tập thể Nguyễn Công Tr, Phường P, quận Tr, thành phố H) là chủ nhà đang ngủ. Qua kiểm tra phát hiện ở giữa sàn nhà trước mặt các đối tượng có 01 (một) bình thủy tinh; 01 (một) đĩa sứ trên có 01 (một) túi nilon kích thước (3x3)cm bên trong có viên nén màu xanh và một ít chất bột màu trắng ở lòng đĩa; 01 (một) hộp giấy màu vàng bên trong có 01 (một) túi nilon chứa 06 (sáu) viên nén màu xanh và 01 (một) túi nilon bên trong chứa chất bột màu trắng. Đ tự giác giao nộp 03 (ba) viên nén màu vàng và 01 (một) viên nén màu xanh được cất trong áo khoác của Đ treo trên tường;

Ngoài ra Đ còn giao nộp 01 (một) túi nilon bên trong có 04 (bốn) viên nén màu xanh và 01 (một) túi nilon bên trong chứa chất bột màu trắng tại áo khoác màu đen của Tùng để trên tủ nhựa. Tổ công tác đã niêm phong tang vật và đưa các đối tượng về trụ sở.

Cơ quan điều tra còn thu giữ của Đ: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia và số tiền 500.000đ (Năm trăm ngàn đồng).

Quá trình điều tra xác định: Khoảng 19h ngày 25/12/2018 Nguyễn Thắng Đ mang theo số ma túy gồm 01 (một) túi nilon bên trong có 03 (ba) viên nén màu vàng và 01 (một) viên nén màu xanh do Đ mua của một người đàn ông tên Ben (không rõ tên tuổi, địa chỉ) vào ngày 20/12/2018 tại khu vực trước nhà số 7, ngõ 101 Thanh Nhàn, P.Quỳnh Lôi, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội đến nhà Tr. Đ sử dụng chìa khóa riêng do Tr đưa cho Đ từ trước mở cửa vào nhà. Một lát sau, T2 và A đến, khoảng 21h Đ đi ra ngoài, T2 và A ở lại. Khi Đ quay lại T2 lấy một gói ma túy “đá” từ túi áo khoác đang mặc ra rủ Đ và A sử dụng. Đến 23h Đ đi ra ngoài, khoảng 3h30' Đ quay lại nhà Tr, lúc này có thêm T3 và Th ở đó, cả nhóm tiếp tục sử dụng ma túy. T2 bảo Đ lấy một ít ma túy ketamine để trong hộp màu vàng của T2 mang đến để T2 và Đ sử dụng. Khoảng 5h ngày 26/12/2018 Tr về do bị say rượu nên đi ngủ luôn. Đến 7h T2 về để lại hộp màu vàng và chiếc áo khoác trên tủ nhựa. Khoảng 9h45' cơ quan công an kiểm tra, biết hành vi của mình là vi phạm pháp luật nên Đ tự giác giao nộp ma túy của Đ và số ma túy T2 để lại. Đ không biết địa chỉ cụ thể của T2, Đ không phải trả tiền cho T2 khi sử dụng ma túy.

Ngày 25 và 26/12/2018 các đối tượng Nguyễn Anh T3, Nguyễn Phương Th và Đoàn Quốc A đến số nhà 4B hẻm 305/21 ngõ Quỳnh, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội và sử dụng ma túy nhưng không phải trả tiền, cũng không góp tiền.

Ngô Ngọc Tr thuê nhà tại địa chỉ số nhà 4B hẻm 305/21 ngõ Quỳnh, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội từ tháng 11 năm 2018 và giao cho Đ một bộ chìa khóa nhà. Khoảng 18h ngày 25/12/2018 Trâm khóa cửa nhà và đi làm. Đến 5h ngày 26/12/2018 Tr về nhà trong tình trạng say rượu nên đi ngủ luôn. Tr không biết các đối tượng sử dụng ma túy tại nhà.

Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Hai Bà Trưng đã ra Quyết định trưng cầu giám định đối với số ma túy thu giữ tại số nhà 4B hẻm 305/21 ngõ Quỳnh, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội. Tại bản kết luận giám định số 76/KLGD-PC09 ngày 03/01/2019 của phòng kỹ thuật hình sự – Công an TP. Hà Nội kết luận:

\* Tang vật thu giữ của Nguyễn Thắng Đ có:

- 03 (ba) viên nén màu vàng đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng: 1,254gam.

- 01 (một) viên nén màu xanh là ma túy loại MDMA, khối lượng: 0,395 gam.

\* Tang vật giao nộp của Nguyễn Thắng Đ có:

- Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilon là ma túy loại ketamine, khối lượng: 0,353 gam.

- 01 viên nén màu xanh là ma túy loại MDMA, khối lượng: 0,396 gam.

- 01 tờ tiền mệnh giá 50.000đ cuộn tròn thành ống, 01 thẻ nhựa màu vàng nhạt, 01 đĩa sứ hình tròn màu trắng đều có dính ma túy loại ketamine.

- 01 bộ tàu hút tự tạo (bình thủy tinh, coong thủy tinh, ống hút nhựa) có dính ma túy loại methamphetamine.

- Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilon là ma túy loại ketamine, khối lượng: 0,684 gam.

- 06 viên nén màu xanh đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng: 2,384 gam.

- 04 viên nén màu xanh đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng: 1,568 gam.

- Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilon là ma túy loại ketamine, khối lượng: 0,264 gam.

Tại cơ quan điều tra Nguyễn Thắng Đ khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Cơ quan điều tra tiến hành dẫn giải Đ để xác định đối tượng Ben, kết quả Đ xác định được địa chỉ mua ma túy nhưng không xác định được đối tượng Ben nên cơ quan điều tra không đặt vấn đề xử lý.

Đối với tài sản thu giữ của Đ gồm 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia và số tiền 500.000đ (Năm trăm ngàn đồng) là tài sản riêng của Đ không liên quan đến hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy.

Đối với các đối tượng Nguyễn Anh T3, Đàm Quốc A, Nguyễn Phương Th, cơ quan CSĐT – Công an quận Hai Bà Trưng đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy theo khoản 1 điều 21 nghị định 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013.

Đối với Ngô Ngọc Tr không liên quan đến hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của Nguyễn Thắng Đ, không biết các đối tượng sử dụng ma túy tại nhà nên cơ quan điều tra không đặt vấn đề xử lý.

Đối với đối tượng T2, quá trình điều tra không xác định được tên tuổi, địa chỉ nên ngày 18/3/2019 cơ quan điều tra đã ra quyết định tách tài liệu, vật chứng liên quan để tiếp tục điều tra, xác minh xử lý sau.

Tại Bản cáo trạng số 65/CT/VKS-HS ngày 03 tháng 04 năm 2019 đã truy tố bị cáo Nguyễn Thắng Đ về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

### **Tại phiên tòa:**

- Bị cáo giữ nguyên lời khai tại cơ quan công an, công nhận nội dung bản cáo trạng truy tố bị cáo là đúng và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng giữ nguyên quan điểm truy tố đối với Nguyễn Thắng Đ như tội danh và điều luật đã viện dẫn tại bản cáo trạng. Sau khi phân tích nội dung vụ án, đánh giá tính chất nguy hiểm do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra, đánh giá mức độ phạm tội, xem xét nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ đã đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Nguyễn Thắng Đ với mức án từ 30 đến 36 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo do bị cáo không có nghề nghiệp, tài sản. Về xử lý vật chứng: căn cứ vào Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, đề nghị Hội đồng xét xử: Tịch thu tiêu hủy 01 (một) bì giấy đã được niêm phong bên trong có chứa 1,649 gam MDMA, Tịch thu tiêu hủy 01 thẻ nhựa màu vàng nhạt, 01 đĩa sứ hình tròn màu trắng đều có dính ma túy loại ketamine, Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 50.000 đồng được cuộn thành ống dài khoảng 12cm đều dính ma túy loại methamphetamine. Trả lại cho bị cáo 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia vì không liên quan đến hành vi phạm tội; Trả lại cho bị cáo 500.000 đồng vì không liên quan đến hành vi phạm tội.

Bị cáo nói lời sau cùng xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

**Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:**

**Về tố tụng:** Cơ quan điều tra Công an quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do

đó, các quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

**Về nội dung vụ án:** Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa, phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang; phù hợp với lời khai của người làm chứng; phù hợp với bản kết luận giám định của Phòng kỹ thuật hình sự Công an TP. Hà Nội và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 09h45' ngày 26/12/2018 tại số 4B, hẻm 305/21, ngõ Quỳnh, P.Quỳnh Lôi, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội, Nguyễn Thắng Đ có hành vi tàng trữ trái phép 1,649 gam ma túy loại MDMA. Hành vi nêu trên của bị cáo Nguyễn Thắng Đ đã phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

**“Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 quy định:**

*1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:*

...

*c) MDMA, .....có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam;”*

Hành vi phạm tội của bị cáo đã thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, thể hiện sự coi thường pháp luật, xâm phạm sự quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, xâm phạm an ninh trật tự an toàn xã hội. Ma túy là chất gây nghiện làm huỷ hoại sức khỏe con người, làm sứt mẻ đạo đức xã hội, ảnh hưởng xấu đến nhiều mặt của đời sống xã hội. Hành vi của bị cáo đã tiếp tay cho những kẻ mua bán ma túy và ma túy cũng là nguyên nhân gây ra các tội phạm hình sự khác. Do đó cần áp dụng mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung, bảo đảm trật tự kỷ cương xã hội.

Xét nhân thân của bị cáo Nguyễn Thắng Đ đã có 02 tiền sự, trong đó có 01 tiền sự ngày 07/6/2018 bị công an phường Đội Cấn, Ba Đình, Hà Nội xử phạt vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy chưa hết thời hiệu. Chứng tỏ bị cáo có nhân thân xấu đã được pháp luật giáo dục nhưng bị cáo vẫn không chịu cải tạo, rèn luyện bản thân để hòa nhập với cộng đồng mà vẫn vi phạm pháp luật.

Tuy nhiên, khi lượng hình, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, do vậy Hội đồng xét xử xem xét để giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

**Về hình phạt bổ sung:** Khoản 5 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 quy định: “Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 (Năm triệu) đồng đến 500.000.000 (Năm trăm triệu) đồng”. Tuy nhiên, xét bị cáo Nguyễn Thắng Đ không có nghề nghiệp, không có thu nhập, điều kiện kinh tế khó khăn nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

**Về xử lý vật chứng và các vấn đề khác:**

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) bì giấy đã được niêm phong bên trong có chứa 1,649 gam MDMA, bên ngoài có chữ ký của giám định viên và bị cáo Nguyễn Thắng Đ.

- Tịch thu tiêu hủy 01 thẻ nhựa màu vàng nhạt, 01 đĩa sứ hình tròn màu trắng đều có dính ma túy loại ketamine vì liên quan đến hành vi phạm tội.

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 50.000 đồng được cuộn thành ống dài khoảng 12cm đều dính ma túy loại methamphetamine được niêm phong bên ngoài có chữ ký của giám định viên và bị cáo Nguyễn Thắng Đ.

- Trả lại cho bị cáo 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia kiểu dáng Nokia 8800 màu vàng có IMEI: 358645017020827 vì không liên quan đến hành vi phạm tội.

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) áo khoác màu đen, có in hình cánh chim đã cũ, không còn giá trị sử dụng vì liên quan đến hành vi phạm tội.

+ Đối với các đối tượng Nguyễn Anh T3, Đàm Quốc A, Nguyễn Phương Th, cơ quan CSĐT – Công an quận Hai Bà Trưng đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy theo khoản 1 điều 21 nghị định 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013 nên Hội đồng xét xử không xem xét.

+ Đối với Ngô Ngọc Tr không liên quan đến hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của Nguyễn Thắng Đ, không biết các đối tượng sử dụng ma túy tại nhà nên cơ quan điều tra không đặt vấn đề xử lý do vậy Hội đồng xét xử không xem xét.

+ Đối với đối tượng T2, quá trình điều tra không xác định được tên tuổi, địa chỉ nên ngày 18/3/2019 cơ quan điều tra đã ra quyết định tách tài liệu, vật chứng liên quan để tiếp tục điều tra, xác minh xử lý sau nên Hội đồng xét xử không xem xét.

**Về án phí và quyền kháng cáo:** Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

*Từ những nhận định trên,*

## QUYẾT ĐỊNH

**1. Tuyên bố:** Bị cáo Nguyễn Thắng Đ phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

- Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 50 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

- Xử phạt bị cáo: **Nguyễn Thắng Đ: 30 (ba mươi) tháng tù** về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt quả tang là ngày 26/12/2018.

### **2. Về xử lý vật chứng:**

Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015:

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) bì giấy đã được niêm phong bên trong có chứa 1,649 gam MDMA.

- Tịch thu tiêu hủy 01 đĩa sứ hình tròn màu trắng, 01 thẻ nhựa màu vàng nhạt, đều có dính ma túy loại ketamine.

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 50.000 đồng được cuộn thành ống dài khoảng 12cm đều dính ma túy loại methamphetamine

- Trả lại cho bị cáo 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia kiểu dáng Nokia 8800 màu vàng có IMEI: 358645017020827.

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) áo khoác màu đen, có in hình cánh chim đã cũ, không còn giá trị sử dụng .

Các tang vật trên hiện đang thu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Hai Bà Trưng - Thành phố Hà Nội theo Biên bản giao nhận tang vật, vật chứng ngày **09/04/2018 (TV: 137/19)** giữa Công an quận Hai Bà Trưng và Chi cục thi hành án dân sự quận Hai Bà Trưng và Giấy nộp tiền vào tài khoản ngày 09/04/2019.

**3. Về án phí:** Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Nguyễn Thắng Đ phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

**4. Về quyền kháng cáo:** Áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo Bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- Những người tham gia tố tụng
- VKSND Q.Hai Bà Trưng;
- Công an Q.Hai Bà Trưng;
- Thi hành án Q.Hai Bà Trưng;
- TAND.TP Hà Nội;
- VKSND TP.Hà Nội;
- Trại tạm giam Hà Nội.
- UBND P.L, Q. K, H
- Sở tư pháp TP. Hà Nội
- Lưu hồ sơ.

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

**Nguyễn Thanh Tú**