

Bản án số: 14/2023/HSST
Ngày 14 - 04 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TUY ĐỨC, TỈNH ĐẮK NÔNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phan Quang Trung.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Vũ Đức Minh và ông Lưu Ngọc Khoa.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thanh Thủy là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tuy Đức, tỉnh Đắk Nông.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuy Đức, tỉnh Đắk Nông tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Mạnh Ứng – Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 04 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tuy Đức, tỉnh Đắk Nông mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 12/2023/TLST-HS ngày 08 tháng 3 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 12/2023/QĐXXST-HS ngày 21 tháng 3 năm 2023; Quyết định hoãn phiên tòa số 27/2023/QĐ - TA ngày 31 tháng 3 năm 2023 đối với bị cáo:

Hoàng Thị Th, sinh năm 1970 tại tỉnh Quảng Trị; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Bon B, xã Qu, huyện T, tỉnh Đắk Nông; Trình độ học vấn: 03/12; nghề nghiệp: Làm nông; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Thiên chúa; con ông Hoàng Văn C (đã chết) và bà Lê Thị B, sinh năm 1935; có chồng là Trần Văn L, sinh năm 1969 và 04 con (nhỏ nhất sinh năm 1998, lớn nhất sinh năm 1990); nhân thân: Ngày 10/7/2019, bị Tòa án nhân dân huyện Tuy Đức xử phạt 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Đánh bạc”, ngày 10/7/2020 chấp hành xong hình phạt và đã xóa án tích; bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 18/12/2022 đến ngày 18/01/2023 được áp dụng biện pháp bảo lãnh; bị cáo tại ngoại – có mặt.

Người quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

- Ông Nguyễn Đức H, sinh năm 1975; địa chỉ: Bon B, xã Qu, huyện T, tỉnh Đắk Nông – vắng mặt.

- Ông Trần Minh T, sinh năm 1977; địa chỉ: Bon B, xã Qu, huyện T, tỉnh Đắk Nông – vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 17/12/2022, Trần Văn L, Nguyễn Đức H và Hoàng Thị Th ăn cơm tại nhà ông Trần Minh T, Bon B, xã Qu, huyện T. Trong lúc ăn cơm,

T và H đặt vấn đề cá độ trận đấu giữa đội tuyển Croatia và đội tuyển Maroc, diễn ra vào lúc 22 giờ cùng ngày với Hoàng Thị Th. Đến khoảng 20 giờ 40 phút cùng ngày, Th đang ở nhà thuộc Bon B, xã Qu, huyện T thì nhận được tin nhắn qua ứng dụng Zalo với nội dung: T và H đặt cược mỗi người với số tiền 2.500.000 đồng vào đội tuyển Maroc thì Th đồng ý.

Hình thức đánh bạc được quy ước như sau: Đội tuyển Croatia kèo trên, chấp đội tuyển Maroc 1/4 bàn thắng, tỷ lệ thắng thua là nếu đặt cược tiền vào đội tuyển Croatia, khi đội tuyển Croatia thắng cách biệt một bàn thắng trở lên thì sẽ thắng được chín phần trong tổng số tiền đặt cược, nếu đội tuyển Croatia hòa thì thua một nửa số tiền trên tổng số tiền đã đặt cược, nếu đội tuyển Croatia thua thì sẽ thua hết số tiền đã đặt cược. Còn nếu đặt cược tiền vào đội tuyển Maroc, khi đội tuyển Maroc thắng thì sẽ thắng được tám phần trong tổng số tiền đặt cược, nếu đội tuyển Maroc hòa thì thắng một nửa số tiền trên tổng số tiền đã đặt cược, nếu đội tuyển Maroc thua thì sẽ thua hết số tiền đã đặt cược.

Sau khi nhận kèo cá độ bóng đá thì các bên dựa trên kết quả trận đấu tính số tiền thắng thua với nhau. Sáng ngày 18/12/2022, T và H biết được đội tuyển Croatia thắng đội tuyển Maroc với tỷ số 2-1 (thắng cách biệt 01 bàn) nên đến nhà Hoàng Thị Th tại Bon B, xã Qu, huyện T để trả tiền thua cá độ, mỗi người là 2.500.000 đồng. Khi Hoàng Thị Th đang nhận số tiền 5.000.000 đồng thì bị Cơ quan CSĐT Công an huyện T bắt quả tang cùng tang vật.

Vật chứng đã thu giữ: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo, kiểu máy A55 và số tiền 5.000.000 đồng của Hoàng Thị Th, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo, kiểu máy A33 của Nguyễn Đức H; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo, kiểu máy A37 của Trần Minh T.

Cáo trạng số 13/CTr-VKS ngày 06/3/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuy Đức đã truy tố bị cáo Hoàng Thị Th về tội “*Đánh bạc*” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuy Đức sau khi phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đã xác định: Khoảng 20 giờ 40 phút ngày 17/12/2022, tại bon Bu N’ Đor B, xã Qu, huyện T, tỉnh Đắk Nông; Hoàng Thị Th đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá giữa đội tuyển Croatia với đội tuyển Maroc với Trần Minh T số tiền là 2.500.000 đồng, Nguyễn Đức H số tiền 2.500.000 đồng. Sáng ngày 18/12/2022, khi Th đang nhận số tiền 5.000.000 đồng thắng cá độ thì bị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện T bắt quả tang, hành vi của bị cáo Hoàng Thị Th đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Đánh bạc*” quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuy Đức vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Hoàng Thị Th phạm tội “*Đánh bạc*”. Áp dụng khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Điều 38 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Hoàng Thị Th từ 06 tháng tù đến 09 tháng tù, trừ thời gian bị cáo đã bị tạm giữ, tạm giam.

Về vật chứng vụ án: Căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, điểm a khoản 1 Điều 46, điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự.

Tịch thu sung ngân sách Nhà nước số tiền 5.000.000 đồng, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A55, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A33; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A37.

Đối với hành vi của Nguyễn Đức H, Trần Minh T tham gia đánh bạc với số tiền 2.500.000 đồng chưa đủ định lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự. Quá trình điều tra, xác định H và T chưa bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc hoặc bị kết án về tội đánh bạc, tổ chức đánh bạc. Do đó, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện T đã chuyển Công an huyện T để xử phạt vi phạm hành chính theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, bị cáo Hoàng Thị Th đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như tại cơ quan điều tra và thừa nhận Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuy Đức truy tố bị cáo về tội “*Đánh bạc*” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự là đúng, không oan. Bị cáo Hoàng Thị Th không bào chữa gì về hành vi phạm tội của mình chỉ đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra Công an huyện T, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuy Đức, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với tài liệu, chứng cứ được thu thập lưu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra công khai tại phiên tòa và phù hợp với các tình tiết khách quan của vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ để kết luận: Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 17/12/2022, tại nhà ông Trần Minh T, Bon B, xã Qu, huyện T, T và Nguyễn Đức H đặt vấn đề cá độ trận đấu đá bóng giữa đội tuyển Croatia và đội tuyển Maroc với Hoàng Thị Th; đến khoảng 20 giờ 40 phút cùng ngày, Th nhận được tin nhắn qua ứng dụng Zalo với nội dung: T và H đặt cược mỗi người 2.500.000 đồng vào đội tuyển Maroc thì Th đồng ý. Kết quả: Đội tuyển Croatia thắng đội tuyển Maroc với tỷ số 2-1 nên sáng ngày 18/12/2022, T và H đến nhà Th để trả mỗi người 2.500.000 đồng cho Th thì bị Cơ quan CSĐT Công an huyện T bắt quả tang.

Vì vậy có đủ căn cứ pháp lý để kết luận bị cáo Hoàng Thị Th phạm tội “*Đánh bạc*” quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự quy định:

“1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng, nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.”

[3] Xét tính chất vụ án do bị cáo Hoàng Thị Th gây ra là nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố tình thực hiện; hành vi của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự, nếp sống văn minh của xã hội; gây mất trật tự trị an tại địa phương. Vì vậy, cần phải xử phạt bị cáo mức hình phạt đủ nghiêm thì mới có tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo và răn đe phòng ngừa chung trong toàn xã hội

[4]. Về giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình; hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn, có xác nhận của chính quyền địa phương. Do đó, bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Kết hợp những tình tiết nêu trên để Hội đồng xét xử xem xét, quyết định mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo.

Do bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn nên không áp dụng khoản 3 Điều 321 của Bộ luật hình sự để xử phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Về vật chứng: Đối với số tiền 5.000.000 đồng là do phạm tội mà có nên cần tịch thu, nộp ngân sách nhà nước theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự, điểm b khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A55, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A33; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A37 công cụ, phương tiện dùng vào việc phạm tội nên cần tịch thu sung vào ngân sách nhà nước theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự, điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự .

[6]. Về án phí: Bị cáo Hoàng Thị Th phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[7]. Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuy Đức đối với bị cáo Hoàng Thị Th là có căn cứ, đúng pháp luật nên cần chấp nhận.

[8]. Quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[9]. Đối với hành vi của Nguyễn Đức H, Trần Minh T tham gia đánh bạc với số tiền 2.500.000 đồng chưa đủ định lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự. Quá trình điều tra, xác định H và T chưa bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc hoặc bị kết án về tội đánh bạc, tổ chức đánh bạc. Do đó, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện T đã chuyển Công an huyện T để xử phạt vi phạm hành chính theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Hoàng Thị Th phạm tội “*Đánh bạc*”.

1. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Hoàng Thị Th 06 (*sáu*) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời hạn đã tạm giữ, tạm giam 18/12/2022 đến ngày 18/01/2023.

2. Về vật chứng: Căn cứ điểm a, b khoản 1 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, áp dụng điểm a khoản 1 Điều 46, điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự.

Tịch thu sung ngân sách Nhà nước số tiền 5.000.000 đồng, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A55, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A33; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A37.

(Đặc điểm vật chứng theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 06/3/2023 giữa Công an huyện T và Chi cục Thi hành án dân sự huyện T)

3. Về án phí: Căn cứ khoản 1 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm d khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án. Bị cáo Hoàng Thị Th phải nộp 200.000 đồng (*hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự năm 2008, đã được sửa đổi, bổ sung năm 2014 thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa Th thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế theo quy định tại các Điều 6, Điều 7, Điều 7a, Điều 7b và Điều 9 Luật thi hành án dân sự năm 2008, đã được sửa đổi, bổ sung năm 2014. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự năm 2008, đã được sửa đổi, bổ sung năm 2014.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đắk Nông;
- VKSND tỉnh Đắk Nông;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Nông;
- Phòng PC 06, PC 10 - CA tỉnh Đắk Nông;
- VKSND huyện T;
- CA huyện T;
- Chi Cục THADS huyện T;
- Bị cáo;
- Lưu, HS.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà

(đã ký)

Phan Quang Trung

